



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ
FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
QUÍMICO FARMACOBIOLOGO
BACTERIOLOGÍA CLÍNICA



Rúbrica para: Presentación oral

EQUIPO: _____

Competencia: Integra conocimientos para la presentación de resultados en forma oral.
Objetivo específico: Integrar conocimientos, habilidades, actitudes y destrezas para incrementar el autoaprendizaje y desarrollar competencias profesionales.

Niveles de desempeño						
Criterios a evaluar	No cumples con los requisitos	Puedes hacerlo mejor	Realizaste un buen trabajo	Realizaste un excelente trabajo	Puntuación Máxima (%)	Puntuación para cada Alumno (%)
Contenido Calidad y cantidad	Incluye menos del 50% de los conceptos revisados en la unidad. No se incluye objetivo y conclusión. No plantea el problema. No envió la presentación un día antes. (0 - 8%)	Incluye el 50% de los conceptos revisados en la unidad. Se incluye objetivo pero no la conclusión. Plantea el problema de forma parcial. (9 - 18%)	Incluye el 75% de los conceptos revisados en la unidad. Se incluye objetivo y conclusión. Plantea el problema. (19 - 26%)	Incluye todos los conceptos requeridos para la explicación del planteamiento del caso. Se incluye información adicional relevante a la revisada en clase. (27 - 35%)	35	1
						2
						3
						4
						5
Integración de conceptos	No integra los conceptos revisados. No domina el tema. (0 - 9%)	Existe una pobre relación entre los conceptos revisados. Utiliza pocas flechas o vectores. Poco dominio del tema. (10 - 18%)	La integración de los conceptos no se observa en todos los casos. Falta integrarlos en un 25%. Dominio del tema parcial. (19-26%)	El diagrama realizado muestra claramente la relación entre los conceptos revisados mediante el uso de flechas o vectores. Dominio del tema. (27 - 35%)	35	1
						2
						3
						4
						5
Escritura y presentación Material didáctico (Apoyo visual)	La presentación no utiliza dibujos, solo texto. No es legible. No se muestra una estructura lógica en la exposición de los conceptos. No indica las fuentes de consulta. (0 - 2%)	La presentación muestra menos del 50% de los conceptos en forma de dibujos, esquemas, tablas, plasmados con una secuencia lógica, pero no todos los dibujos son legibles. Utiliza 2 a 3 colores. Utiliza texto en frases largas no solo para conectores. Indica 1 fuente de consulta. (3 - 4%)	La presentación muestra 60% o más de los conceptos en forma de dibujos, esquemas, tablas plasmados con una secuencia lógica, y legibles. Utiliza más de 4 colores. Utiliza texto solo para conectores. Indica 2 a 3 fuentes de consulta. (5 - 7%)	La presentación utiliza principalmente dibujos legibles, tablas, esquemas, plasmados con una secuencia lógica. Utiliza variedad de colores, más de 6. Se utiliza poco texto, principalmente en forma de conectores. Indica 4 o más fuentes de consulta. (8 - 10%)	10	1
						2
						3
						4
						5
Respuesta a preguntas	El alumno no contesta correctamente las preguntas se queda callado. (0 - 5%)	El alumno contesta el 50% de las preguntas sin integrar conceptos. Postura incorrecta y poca interacción con la audiencia. (6 - 10%)	El alumno contesta más del 75% de las preguntas integrando conceptos. Postura correcta pero poca interacción con la audiencia. (11 - 15%)	El alumno contesta las preguntas con fundamento e integra conceptos. Postura correcta e interacción con la audiencia. (16 - 20%)	20	1
						2
						3
						4
						5



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ
FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS
 Av. Dr. Manuel Nava No. 6, Edificio M-101, Tel: 8-26-23-00 ext. 6591
 San Luis Potosí, S.L.P., México.



CARRERA DE QUÍMICO FARMACOBIOLOGO

AGOSTO-DICIEMBRE 2017
RÚBRICA PARA EVALUAR REPORTE DE LABORATORIO
BACTERIOLOGÍA CLÍNICA

Criterios a evaluar	Niveles de desempeño		
Evaluación diagnóstica en plataforma Tzaloa	El alumno contesta una evaluación previa a la práctica a realizar, en la plataforma educativa Tzaloa. 0 - 2		
Diagrama de trabajo	No tiene orden y no muestra los puntos de la práctica a desarrollar, o no está presente. 0 - 0.3	Presenta información en cierto orden pero faltan 1 o 2 puntos del desarrollo de la práctica. 0.4 - 0.6	Se encuentra completo y muestra un orden lógico en los puntos a realizar en la práctica. 0.7 - 1.0
Resultados	El reporte carece de resultados obtenidos por el alumno en los procedimientos de la práctica. 0 - 0.7	Presenta algunos resultados, esquemas, dibujos, cuadros, etc., no hay orden, y muestran faltas ortográficas. 0.8 - 1.2	Presenta los resultados de forma correcta y ordenada en esquemas, dibujos, cuadros, etc., acorde a la práctica realizada. 1.3 - 2.0
Discusión de resultados (Basada en referencias bibliográficas)	No menciona los conceptos básicos requeridos para la explicación de sus resultados. 0 - 0.9	No integra los conceptos revisados con los resultados obtenidos y muestra las fuentes bibliográficas sin formato APA. 1.0 - 2.0	Incluye los conceptos requeridos para la justificación de los resultados obtenidos durante el desarrollo de la práctica de forma correcta y ordenada. 2.1 - 3.0
Conclusiones de resultados	No concluye de forma adecuada o no existe relación con los objetivos de la práctica. 0 - 0.7	Concluye sus resultados sin base en los objetivos de la práctica y presenta faltas de ortografía. 0.8 - 1.2	Concluye con base a sus resultados y objetivos de la práctica, presenta orden, limpieza y buena ortografía. 1.3 - 2.0

NOTA: La calificación mínima aprobatoria del reporte será de 6.0