

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ

**Facultad de Derecho
Facultad de Psicología
Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades**

**“La Legitimidad de la Propaganda por los Hechos
en la Reivindicación por los Derechos Humanos”.**

T E S I S

Para obtener el grado de

MAESTRO EN DERECHOS HUMANOS

presenta

Emilio José Grimaldo Sánchez

**Directora de tesis
Dr. Azael Rangel López**



San Luis Potosí, S.L.P., a enero de 2016



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ

Facultad de Derecho
Facultad de Psicología
Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades

“Ser joven desde la periferia: apropiaciones del cuerpo y del territorio y criminalización de prácticas culturales juveniles”

Tesis presentada por Alejandra Juárez Rodríguez

Subcomité de tesis

Dr. Guillermo Luévano Bustamante (Director)

Dr. Omar Sánchez-Armáss Cappello (Asesor)

Mtro. José Luis Eloy Morales Brand (Asesor)

Jurado del examen de grado

Presidente _____ **Firma** _____

Secretario _____ **Firma** _____

Vocal _____ **Firma** _____

Resultado: _____



San Luis Potosí, S.L.P., a ____ de enero de 2016

A Mauricio Morales “El Panky Mauri”¹

A Carlo Giuliani²

A los punks politizados que luchan

A todos aquellos que han sido solidarios

hasta sus últimas consecuencias

¹ Activista muerto en la ciudad de Santiago el 22 de mayo del 2009 mientras transportaba un artefacto explosivo cerca de la escuela de gendarmería del estado chileno. *Compañero anticapitalista muere al detonar bomba que llevaba en su mochila*, Hommodolars Contrainformacion, 22 de mayo del 2009, disponible en www.hommodolars.org/web/spip.php?article1611

² Militante del bloque negro asesinado por la policía carabinieri italiana durante las movilizaciones en la cumbre del G8 en Génova Italia. *VIVA LA ANARQUIA. 10 años sin Carlo Giuliani, el combate continua*, Hommodolars Contrainformacion, 23 de julio de 2011, disponible en www.hommodolars.org/web/spip.php?article4112

Índice

I. Presentación	1
II. Planteamiento del problema y diseño de la investigación.....	7
III. Estructura de la tesis	12
IV. Agradecimientos: Apoyos con que se ha contado	13
CAPÍTULO PRIMERO MARCO TEÓRICO	14
1.1. Legitimidad de las luchas sociales en la reivindicación de los Derechos Humanos	14
1.1.2. Autonomía	18
1.1.3 Grupos de Afinidad y Organización Informal	21
1.1.4. Procedimiento de Construcción del Consenso.....	27
1.1.5. Práctica Deliberativa	27
1.1.6. Libertad en la Diversidad de Tácticas	29
1.2. Movilizaciones, Protesta y Resistencia Social	31
1.2.1 Desobediencia Civil.....	35
1.2.2. La Acción Directa	37
1.2.3. Propaganda por los Hechos.....	41
1.3. Infraestructura de la Resistencia	49
1.4. Violencia Política y Distinción con Terrorismo	52
1.4.1. Debate entre métodos violentos y no violentos	55
1.4.2. Violencia Performativa	57
1.5. Ideologías Asociadas al Bloque Negro.....	58
1.5.1. Ecodefensa y Liberación Animal.....	58
1.5.2. Antifascismo	64
1.5.3. Insurreccionalismo	67
CAPÍTULO SEGUNDO HISTORIA DEL BLOQUE NEGRO.....	72
2.1. Introducción	72
2.2. Orígenes “okupas” y movimiento autonomista alemán.	74
2.3. El Bloque Negro en América.....	78
2.3.1. Los Primero Choques.....	79

2.4. La irrupción del Bloque Negro en la escena global: La Revuelta de Seattle	81
2.5. El Bloque Negro en el movimiento Antiglobalización, Alterglobalista, Altermundista, Movimiento Social Global y/o Por la Justicia Global	87
2.6. La Propaganda por los Hechos Contemporánea y el Bloque Negro	91
2.7. El Bloque Negro en México	¡Error! Marcador no definido.
2.7.1. Cancún	91
2.7.2. Guadalajara	93
2.7.3. Oaxaca	96
2.7.4. Ciudad de México	99
2.10. Bloque Negro 1DMx	102
2.10.1. 2 Octubre 2013	107
2.11. Cronología de la Propaganda por los hechos contemporánea en la protesta callejera 2013 – 2015	109
CAPITULO TERCERO. APARATO METODOLÓGICO Y DATOS OBTENIDOS	116
3.1. Las teorías que confluyen en esta perspectiva	116
3.1.1. Etnografía en movimientos políticos revolucionarios	117
3.1.2. Ética de la investigación-acción participativa	117
3.1.3. Etnografía en procesos de Acción Directa	118
3.1.4. Etnografía Militante	121
3.2. Construyendo Metodología en Acción	122
3.2.1. La observación participante y la etnografía. La participación en acciones y prácticas del Bloque Negro en México	123
3.2.2. Bloque Negro 1 de mayo 2014 - Ciudad de México	123
3.2.3. 2 de octubre de 2014	126
3.2.4. Primero de Mayo 2015	127
3.3. Análisis del discurso (político, social y económico): ¿Cómo se hizo?	128
3.4. ETNOGRAFIA DEL BLOQUE NEGRO EN MEXICO	129
3.4.1. Cuadro 2. Argumentos que muestran Discursos contruidos y sus objetivos	131
CONCLUSIONES	134
ANEXOS	141
Capturas de pantalla	141
Imágenes tomadas por el autor durante el estudio de campo de la presente investigación	144

Primero de Mayo 2014.....	144
2 de Octubre 2014.....	148
Primero de Mayo 2015.....	152
22 de Diciembre 2014	153
BIBLIOGRAFIA	160
HEMEROGRAFIA	164

INTRODUCCIÓN

I. Presentación

Esta tesis es una aproximación cualitativa y sincrónica a un experimento sociológico el cual según Merleau Ponty, se produce por la vivencia cuerpo a cuerpo del investigador inmerso en un evento social. Esta metodología valida la experimentación, el indisoluble binomio objetivo/subjetivo en el aprendizaje y se basa en la empatía, intersubjetividad y la corporeidad de quien investiga un acontecimiento social, inmerso en él; se diferencia del experimento de laboratorio en que quien investiga no selecciona los elementos, sus relaciones ni sus condiciones.

Esta investigación se produce en el contexto específico sobre el estado de los derechos humanos en la realidad mexicana donde la población padece la violación sistemática de los mismos, reflejado en la situación de pobreza extrema en que se encuentran las mayorías, la falta de acceso a los medios para la satisfacción de las necesidades básicas que es resultado de la insatisfacción histórica de sus necesidades materiales para la reproducción de su vida³.

Aunado a lo anterior la pérdida de legitimidad del “estado”⁴ mexicano consecuencia de la profundización de las políticas neoliberales reflejándose en la realidad social, en la omisión respecto a sus obligaciones, especialmente las que se refieren al reconocimiento de la legitimidad de los pueblos a luchar por la

³ La insatisfacción de: la necesidad de seguridad en la integridad de la persona, de la seguridad y soberanía alimentaria, de la seguridad de vivienda digna, de la seguridad sanitaria, de la seguridad laboral, de la seguridad educativa, etc. SALAMANCA, Antonio. “Legitimidad Jurídica de la Protesta Social. Obligaciones Internacionales en Derechos Humanos del Estado Mexicano y sus Operadores Jurídicos ante la Criminalización de la Protesta Social” en *La Criminalización de la Protesta Social en México*, CEICH-UNAM, Ediciones Coyoacán, 2011, P. 65.

⁴ Este trabajo empleará “estado” cuando se haga referencia a la entidad política. Es costumbre que para referírsele se utilice Estado con la primer letra en mayúscula, en cambio, en este trabajo se usará entrecomillado para distinguir del uso de esta palabra de otra de sus acepciones, con el fin de no contribuir a las estrategias lingüísticas que mistifican al estado como la personificación de la juridicidad: “el lenguaje reproduce al tiempo que encubre..., la ideología del bloque en el poder” MELGARITO, Alma. *Pluralismo jurídico: la realidad oculta*, CEICH, México, 2012. P. 6.

reproducción de sus vidas⁵, lo cual ha provocado la emergencia de movimientos y luchas sociales desde las cuales se reivindican Derechos Humanos y en demanda de mejores condiciones de vida, por el reconocimiento, efectividad y aplicación de los derechos, y que provocan expresiones de resistencia en el pueblo con una variedad de métodos de lucha que en sus formas y practica rebasan los canales tradicionales e institucionales.

En concreto, para este trabajo observamos y participamos en los contingentes del bloque negro en el contexto de movilizaciones de protesta social en la ciudad de México a partir del 1 del primero de diciembre del 2012 hasta la conclusión del presente trabajo. Dicha expresión trascendió a la escena pública a raíz de una iniciativa que convocó por internet a una manifestación masiva, la cual tenia por objetivo llamar a la lucha frontal en las calles para el día de la toma de protesta al cargo de presidente a Enrique Peña Nieto⁶. Esta manifestación contenía dentro de su iniciativa el confrontar a la policía y autoridades traspasando el cerco de seguridad instalado en las inmediaciones de San Lázaro para el evento gubernamental.

Dicha iniciativa de convocar la protesta fue denominada por sus organizadores –varios colectivos e individuos- como “Bloque Negro México”. La convocatoria provino de un proceso político y social (objeto esta investigación) y fue un parteaguas dentro de los movimiento sociales de que emplean la protesta callejera como método de lucha, por sus repercusiones en el ámbito político – social.

El Bloque Negro se ha manifestado en México con particularidades propias a nuestra realidad pero con características muy similares a sus orígenes históricos⁷, y

⁵ Para cumplir con dichos objetivos se encuentran reconocidos los siguientes Derechos que legitiman la protesta social y que toda persona tiene, individual o colectivamente a: reunirse o manifestarse, formar organizaciones y asociaciones, a presentar críticas y propuestas a quienes se encargan de asuntos públicos, a denunciar políticas y acciones de funcionarios, al supremo recurso de rebelión contra la tiranía y la opresión cuando los derechos humanos no son protegidos. SALAMANCA, Antonio. “Legitimidad Jurídica de la Protesta Social... *ob. cit.*” Pp. 102 - 103 en *La Criminalización de la Protesta Social en México*, CEICH-UNAM Ediciones Coyoacán, 2011.

⁶ Meses previos se difundió la iniciativa “Bloque Negro México” a través de una cuenta del mismo nombre en Facebook. Anexos 1 al 6.

⁷ *Cfr.* “En las últimas décadas los grupos radicales se han fortalecido en nuestras sociedades (occidentales). El *Black Block* (Bloque Negro) es un nuevo movimiento, compuesto básicamente por jóvenes con ideas revolucionarias, pero que está inmerso en una dinámica más amplia de protesta

desarrollo al interior de los movimientos sociales, con repercusiones que inciden en el conflicto y en la realidad social.

Dicha subjetividad corresponde a un conjunto heterogéneo de colectivos e individuos y grupos de afinidad ideológica, el cual trascendió a la escena pública y desde entonces se ha vuelto recurrente su manifestación en el ascendente conflicto social en el contexto de manifestaciones públicas con repercusiones en las formas de protesta y el movimiento social en general.

El activismo del bloque negro incluye acciones encaminadas en atacar la propiedad corporativa y estatal, así como actos de autodefensa y/o confrontación a las acciones policiales. Son actos y acciones de carácter simbólico y fronterizo a los límites de las formas de manifestación generalmente aceptados como pacífica a la vez de romper con la lógica “ciudadanista⁸”, aunque sin limitarse necesariamente a este tipo de acciones, suele surgir mediante el consenso y según las circunstancias particulares. Se trata de la táctica denominada *propaganda por los hechos* la cual como uno de sus propósitos busca desenmascarar el autoritarismo institucional mediante las respuestas represivas que produce.

Esta tesis no es solo una investigación académica, pues se aborda desde la teoría y la construcción de metodologías en la praxis al activismo del bloque negro para tratar de comprenderlo, en razón que su presencia pública aumenta en la medida que el conflicto social se acentúa. Por otro lado, la imagen de este tipo de

internacional” explicando su surgimiento en razón de que “[l]as fuerzas políticas se instalaron en un centro ideológico y se volvieron bastante moderados, incluso los que formalmente se nombran partidos socialistas. Así, aceptan el sistema económico capitalista y asumen que votar es la única actividad ciudadana de participación política y el resto del tiempo la sociedad debe permanecer tranquila y confiar en sus representantes.” Por lo que “los individuos crean sus propios grupos fuera de ese sistema, intentando expresar inconformidades fundamentales, por lo que “se convierten en movimientos antisistema que rechazan el orden político establecido” RUCHT Dieter en: *Anarquistas: Lo del 1 de diciembre fue “autodefensa”* Cfr. APPEL, Marco. Revista Proceso, 17 de diciembre 2012.

⁸ “La ciudadanización(sic) de la protesta lleva implícito sus límites. La ponderada “ciudadanía” es la muchedumbre domesticada: la masa subordinada al Estado. Por eso la protesta ciudadana no busca enfrentar al sistema de dominación, mucho menos pretende destruirlo, solo trata de colaborar en su actualización y reacomodo, de ahí, su obsesiva insistencia en la “participación” y en las reformas. Lo que quiere es maquillar al sistema de dominación. Ayudar a cambiarle el semblante, dotarlo de un rostro más “humano” RODRÍGUEZ, Gustavo. *Hartazgo e indignación: Límites de la protesta ciudadana*, 2011. www.liberaciontotal.lahaine.org/?p=3553 consultado agosto 2015.

movilización ha sido cuestionada por los diversos actores sociales provocando una gran polémica⁹.

En el presente trabajo se pretende poner en contexto y demostrar la legitimidad de la propaganda por los hechos forma de activismo típica del Bloque Negro en los procesos de movilización protesta y resistencia social. Trabajo que pretende contribuir a visibilizar con mayor rigor la subjetividad del Bloque Negro, toda vez que el tratamiento de los medios de información masiva sobre esta expresión tiende a la criminalización de los actores sociales en resistencia, caricaturizándolos, pretendiendo silenciar sus denuncias así como los procesos internos de que la sociedad crea en las variadas formas de relación, identificación, articulación, autodefensa, para denunciar y protestar en contextos de movilización y resistencia social, así como los diversos métodos que el pueblo¹⁰ emplea para resolver las contradicciones sociales como formas y métodos de lucha. A su vez esta tesis busca señalar y reflexionar sobre los límites y objeciones de su eficacia (de la práctica contemporánea de Propaganda por los Hechos) y de sus posibilidades reales.

La Propaganda por los hechos en la actualidad constituye una forma política de activismo consistente en forzar la expresión de rechazo, señalar simbólicamente responsables de la política contra la que se protesta y, al hacerlo, transgredir los límites de lo tolerado como manifestación legal, demostrando que las fuerzas represivas del “estado” han sofisticado sus métodos para mantener el estado de cosas. En consecuencia, dicha práctica como estrategia de los movimientos sociales contemporáneos tiene por objeto mostrar su verdadera cara represiva¹¹.

9 Las principales críticas en contra de las posturas que encuentran legítima la práctica del Bloque Negro se basan en la ausencia de organización centralizada en el bloque así como la destrucción de la propiedad críticas así mismo válidas y legítimas que se consideraran en el presente trabajo.

¹⁰ La categoría de “pueblo” en el presente trabajo, partirá de la definición de tal como el sector de la sociedad compuesto por las fuerzas y grupos sociales que en cualquier momento han luchado contra el autoritarismo, la antidemocracia, contra el proyecto neoliberal y sus efectos, es decir todos aquellos que se han sentido agraviado e indignado por dichos aspectos y en consecuencia han salido a las calles, se han organizado y luchado en oposición a las políticas del régimen, todos aquellos individuos, sectores, identidades o clases identificados con los oprimidos, subordinados explotados y dominados CAMACHO, Damián. *México Encabronado, métodos, tácticas y estrategias del pueblo en la contradicción*, Tesis Doctoral, Universidad Autónoma Metropolitana, 2015, P. 20.

¹¹ Después del 2001 se utilizó el discurso de la “amenaza terrorista” para justificar el uso de

Lo anterior se encuentra enmarcado en la revitalización de ideologías y prácticas inspiradas en la tradición anarquista vigente en los intentos para destruir los paradigmas existentes y abrir nuevos espacios de lucha dentro del denominado movimiento antiglobalización¹². Esto se puede apreciar en el constante ascenso de la acción directa militante que se encuadra dentro de los “nuevos lenguajes” de desobediencia civil en movimientos sociales de lucha y resistencia para deslegitimar, desenmascarar y dismantelar los mecanismos de dominación en la conquista de mayores espacios de autonomía en vez de buscar la consecución del poder¹³, simultáneamente los actores hegemónicos dominantes renuevan las formas para deslegitimar dicha teoría y práctica en la sociedad¹⁴.

En la actualidad, los procesos donde el bloque negro se encuentra involucrado, la Propaganda por el Hecho es asociada con frecuencia al concepto de Acción Directa abarcando una variedad de características con diferente grado de radicalidad, desde actitudes pasivas, pacifistas o de desobediencia civil, hasta la implementación de dispositivos incendiarios para atacar la propiedad, al “estado”, el capitalismo, sus clases sociales dominantes hegemónicas. Mediante lo cual buscan comunicar un mensaje para desmontar con la “acción y los hechos” el discurso de dominación. Por ejemplo: movilizaciones, instalación de barricadas, huelgas, paro, retención de funcionarios, toma de instalaciones, cierre de carreteras, pintas

tecnologías de vigilancia satelital e intervención masiva en las comunicaciones además impulsando una mayor intromisión de las agencias de seguridad en actividades de espionaje con la consecuente vulneración de libertades y derechos a escala global en el marco de las guerras de baja intensidad

¹² El término antiglobalización fue dado por la prensa pero algunos sectores dentro del movimiento lo consideran impreciso por lo que le llaman a él indistintamente como movimiento de movimientos, altermundista, alterglobalización o por la justicia global para referirse a los movimientos sociales aglutinados en oposición al proceso de globalización neoliberal hegemónico dirigido por las principales corporaciones transnacionales.

¹³ GRAEBER, David. *Los nuevos anarquistas*. New Left Review, 2002, Pp. 139 - 151.

¹⁴ En un reporte reciente de la agencia Europol señala al anarquismo como “amenaza terrorista” considerado por la Unión Europea como uno de los principales enemigos de la paz, demandando mayor cooperación entre las agencias de seguridad mexicanas y europeas debido a la relación de los grupos anarquistas en tales lugares. APPEL, Marco. *Alarma por los anarquistas mexicanos*, Proceso.

En tal documento se señala que los anarquistas mexicanos tiene comunicación con el “triángulo anarquista mediterráneo” (Italia Grecia y España) mediante Acciones Directas en el marco de campañas específicas, en este contexto menciona que la FAI (Federación Anarquista Ibérica) mantiene vínculos con individuos y grupos en Grecia España Chile Indonesia y México *EU Terrorism Situation and Trend Report 2013*, documento disponible en: www.europol.europa.eu/content/te-sat-2013-eu-terrorism-situation-and-trend-report consultado el 10 de agosto 2015.

urbanas, ocupación de edificios, ataque o destrucción de símbolos o negocios corporativos capitalistas, movilización nacional, acciones de sabotaje, hackeo, autodefensa, combate callejero contra la fuerza pública, entre otras¹⁵ pueden ser formas propias de la llamada propaganda por los hechos, característica en las expresiones de grupos que se presentan bajo el nombre puntual de bloques negros.

Se espera con esta tesis, y con la producción de estos conocimientos, propiciar entendimiento entre los actores sociales involucrados en procesos de lucha y protesta, para allegarse de mayores elementos al momento de analizar la realidad, y comprender sus procesos, en razón que la percepción inducida por el discurso oficial cumple el objetivo de mediatizar al Bloque Negro para dificultar su comprensión e invisibilizar su subjetividad. Esto aunado a la tensión entre el Bloque con los movimientos sociales tradicionales (plataformistas, sindicatos, partidos políticos institucionalizados), mismos que han sido incapaces de abordar la irrupción de este nuevo actor en movilizaciones de protesta social.

Justifica también a esta tesis el interés académico en ahondar en el tema de los movimientos sociales contemporáneos y en las formas que emplean en sus procesos de lucha como elementos estratégicos en las prácticas políticas de la actualidad (en particular los que basan su práctica a partir de la perspectiva ideológica y política a fin al Bloque Negro) desde la línea de la construcción de la democracia participativa¹⁶ o democracia real, donde se reflexiona la crítica a la democracia formal o procedimental con la que cuentan la mayoría de los regímenes fundamentados en principios liberales, relacionado intrínsecamente con la ideología “ciudadanista”¹⁷ y referido a un sistema político que aspira a ser el único y común a todo el planeta¹⁸. Este trabajo pretende aportar al estudio de movimientos sociales

¹⁵ CAMACHO, Damián. “La acción directa y la táctica de bloque negro” en *México Encabronado, métodos, tácticas y estrategias del pueblo en la contradicción*, Tesis Doctoral Universidad Autónoma Metropolitana, 2015. Libro Libre disponible en: <http://www.rebellion.org/docs/202590.pdf>

¹⁶ AYLLON, Maria. *Familia identidad y territorio*. UASLP. 2011.

¹⁷ RODRÌGUEZ, Gustavo. *Hartazgo e indignación: Límites de la protesta ciudadana... ob. cit.*

¹⁸ Concepto que surge a partir de la hegemonía política y militar de los Estados Unidos y hoy en día consolidado como un sistema de valores e ideología con una estructura estatal parlamentaria y de economía industrial hoy extendido por todo el mundo Grupos Anarquistas Coordinados, *Contra la democracia*, ob. cit.

que basen su práctica en las nociones críticas al concepto hegemónico de “democracia”¹⁹.

Avanzaremos en esta tesis desde la praxis en la realidad de las acciones del bloque negro logrando mostrar los alcances de la legitimidad de la Propaganda por los Hechos, así como mostrar una cara más ajustada a la realidad de los movimientos sociales de protesta y en resistencia que actualmente se manifiestan en nuestro país. También llegamos a mostrar un mapa de actores con sus alianzas, estrategias y tácticas, más o menos disfrazadas en los discursos oficiales gubernamentales o no. La sociedad (y los actores sociales) merecen una investigación del bloque negro en México ya que la manera en que este ha irrumpido en la escena política y social, ha desatado una gran controversia la cual necesita ser explicada.

II. Planteamiento del problema y diseño de la investigación

¿Es legítima la “Propaganda por los hechos” para reivindicar los derechos humanos, partiendo de la legitimidad de las luchas sociales y los movimientos de resistencia en la fundamentación de los derechos humanos y la construcción de democracia real?²⁰

La acepción de democracia real empleada en este trabajo se referirá al proceso que se construye en la cotidianeidad implicando la participación directa de los individuos desde su realidad inmediata, la cual se basa en la libre asociación, la

¹⁹ Los fundamentos de esta crítica hacia la democracia se basan en que el voto refiere a una elección limitada supeditada a la propaganda de partidos políticos que conforman el régimen, y en la obligación impuesta a pertenecer a este régimen sin posibilidad de elegir otro, así mismo la crítica a los políticos profesionales es universal debido a la incapacidad real de resolver problemas estructurales y el interés de los partidos se enfoca en acumular poder político y económico para mantener su influencia en la sociedad, favoreciendo al estado y sus estructuras capitalistas con políticas encaminadas a beneficiar el libre mercado.

²⁰ La idea que vivimos en “democracia” y de la bondad del sistema electoral se encuentra tan interiorizada en el pensamiento de la población que difícilmente se plantean formas organizativas distintas, a través del voto delegamos nuestros intereses, la satisfacción de nuestras necesidades en manos de otros, por lo que en el presente trabajo se empleara en término “democracia” desde la reivindicación que se hace de este término para luchar por justicia, libertad y mejores condiciones en la reproducción de la vida de los pueblos.

autodefensa, la autonomía, la autogestión y se materializa en realidades de autogobierno y aspiraciones de los individuos.²¹

La idea de legitimidad supone dos elementos: la adecuación a una norma y la existencia de una base ética socialmente reconocible. Las leyes²² reconocen en el discurso los derechos a la participación, tanto propositiva como de protesta u oposición y disenso. Sin embargo, para fundamentar prácticas sociales de lucha no es suficiente basarse en los principios positivizados dentro del legalismo institucionalista y estatal; por ejemplo en razón que en más de 50 años del nacimiento Declaración Universal de los Derechos Humanos la cual debido a su visión hegemónica no ha significado mejorar las condiciones de vida de la mayor parte de la humanidad al no poder garantizar el acceso a la justicia de los diferentes conceptos de valores y dignidad humana.²³ A la vez que el fundamento social de la modernidad se encuentra desgastado y rebasado en la realidad material de la mayoría de las personas, la autoridad ejercida desde los centros de poder hegemónico en los hechos contradice el discurso de sus propios fundamentos vulnerando sistemática y estructuralmente a los derechos humanos.

El fenómeno de la movilización para protestar y/o resistir a la autoridad surge como expresión dentro de la comunidad política derivada del contrato social que la fundamenta, cuando se cuestiona la legalidad que sustenta al “estado” comienza la legitimidad del derecho a movilizarse protestar y resistir. Al ejercer este derecho las personas y grupos pretenden restaurar su concepción de comunidad política, para lo cual emplean las tácticas, estrategias y medios disponibles contra los actos del poder autoritario; en este aspecto surge la distinción entre legalidad y legitimidad²⁴. El activismo bloque negro se configura a partir de las expresiones de desobediencia

²¹ Democracia directa no jerárquica mediante práctica del consenso. Grupo Anarquistas Coordinados, *Contra la democracia, ob. cit.*

²² Ordenamientos positivizados como la constitución, las leyes que de ella emanen y la adhesión a la Declaración de los Derechos Humanos en el plano internacional.

²³ SÁNCHEZ, David. *Contra una Cultura Anestesiada de Derechos Humanos*, Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México, 2007.

²⁴ “Hay legitimidades que son más liberadoras y legitimidades que son más opresoras” Díaz Elías en RIVERA, Aline. *La Resistencia a la Opresión, un Derecho Fundamental*, Facultad de Derecho UASLP. 2009, P. 25. Este trabajo se inscribe en la postura crítica a la “legitimidad legalizada” que sostienen las posturas positivistas que consideran a la legalidad emanada de las leyes como lo único legítimo.

civil, acción directa y propaganda por los hechos formas usuales de protesta ante al déficit de democracia real mismos que encuentran sus motivos en las condiciones sociales, jurídicas y políticas de marginación que resultan en la denegación de la realización de las condiciones materiales de la mayoría de la población²⁵.

La movilización social mediante los medios disponibles para protestar y resistir se encuentra legitimada cuando la autoridad política la pierde, lo cual se evidencia al momento en que los fines por los cuales dicha autoridad fue concebida son incumplidos o porque dicha autoridad fue instaurada en contra de la voluntad popular. También la inexistencia e inobservancia de los derechos humanos en la percepción de las personas puede constituir la medida para que un “estado” pierda su legitimidad y junto a ella también la pierdan los canales tradicionales y/o institucionales para encausar las aspiraciones sociales, resolver conflictos, o reivindicar mayores condiciones de autonomía para la realización de los derechos humanos. De manera que en oposición a la simple acción limitada al voto representativo constreñido como único medio de participación a través de los partidos políticos, emergen en los sectores sociales nuevas prácticas y subjetividades al margen de las prácticas tradicionales.

El bloque negro se ha vuelto recurrente como herramienta de la resistencia global anticapitalista en la actualidad. El mismo no es precisamente un colectivo u organización de individuos o grupos, sino que consiste primordialmente en una táctica²⁶ empleada por una parte de los movimientos sociales contemporáneos (generalmente utilizada por colectivos e individuos que comparten un posicionamiento político e ideológico articulados por la afinidad hacia la propaganda por los hechos y la acción directa, visible en la trayectoria del movimiento anticapitalista internacional), el cual surgió inicialmente como una expresión local en determinado contexto histórico, evolucionando hasta trascender en la escena global, y que aparece alrededor del mundo incorporándose en momentos específicos de la lucha durante movilizaciones y protestas en curso.

²⁵ CORREAS, Oscar. *La Criminalización de la Protesta Social en México. ob. cit.* P. 10.

²⁶ Decisiones operativas tomados mediante acuerdos por los activistas dentro de procesos colectivos como procesos internos de los movimientos sociales que explican sus tácticas y estrategias CAMACHO, Damián. *La acción directa y la táctica de bloque negro., ob. cit.*

La práctica del activismo del bloque negro se basa en los principios de autonomía a su vez establecidos en principios prácticos en las luchas sociales del movimiento antiglobalización, conformándose por la organización informal de sus miembros mediante grupos de afinidad que se aglutinan de manera espontánea para llevar a cabo alguna acción a través del procedimiento de construcción y búsqueda de consenso surgido a partir de las nuevas formas de organización y las prácticas de democracia directa no jerárquica y consensual, creando redes horizontales en oposición a las estructuras verticales autoritarias de los “estados” e instituciones hegemónicas²⁷.

Las expresiones militantes del Bloque Negro han sido legitimadas a partir del consenso al interior del movimiento antiglobalización dentro de la libertad en la “diversidad de tácticas”, concepto surgido inicialmente en el contexto de la protesta de Seattle de 1999 al reflexionarse y discutirse sobre el regreso de métodos más militantes y de confrontación entre las diferentes posturas adoptadas al interior del movimiento antiglobalización o por la justicia global. De dicho proceso nace la noción de “el respeto a la diversidad de tácticas”, la cual implicaba el apoyo al cúmulo de formas de organización, actitudes y tácticas. En su desarrollo posterior la noción se constituyó como un principio práctico de unidad y solidaridad con las diferentes formas de lucha y resistencia²⁸.

En el momento actual del desarrollo histórico del modelo capitalista caracterizado en la implementación de las políticas neoliberales, se advierte un levantamiento global contra el sistema capitalista y sus instituciones. Lo anterior como una respuesta (consecuencia) a la crisis institucional, política y social de la modernidad, y del Estado-Nación a la violencia estructural del sistema capitalista y del “estado” (causa).

Las consecuencias en el detrimento de las condiciones de vida para la mayoría de la población genera la inconformidad y movilización de los sectores

²⁷ “[E]ste es un movimiento que trata de reinventar la democracia. No se opone a la organización. Trata de crear nuevas formas de organización. No carece de ideología. Esas nuevas formas de organización son su ideología... la ideología es inmanente a los principios antiautoritarios que subyacen a su práctica”. GRAEBER, David. *Los nuevos anarquistas. ob. cit.* Pp. 139 - 151.

²⁸ CONWAY, Janet. *Civil Resistance and the Diversity of Tactics in the Anti-Globalization Movement: Problems of Violence, Silence, and Solidarity in Activist Politics.* Osgoode Hall, 2003.

sociales afectados, por lo que la respuesta en la organización de la movilización social seguirá la lógica de expansión del modelo neoliberal y el aumento en la inconformidad y las formas de protesta y resistencia serán una constante en este proceso,

Lo que permite anticipar que el fenómeno de la movilización de protesta social y resistencia mediante los métodos y formas de lucha disponibles seguirá la misma tendencia ascendente. El activismo del Bloque Negro es una de estas nuevas formas de protesta, que en la actualidad se ha diseminado alrededor del mundo además de contener fuertes raíces inscritas dentro de una tradición histórica de lucha identificados con un discurso político social y económico relacionado una ideología y practica presente en la sociedad al menos desde el siglo XIX²⁹.

Por su naturaleza incómoda a quienes se encuentran conformes y cómodos dentro de la lógica de dominación en el estado de cosas y a lo largo de su historia, los Bloques Negros han sido condenados por diferentes actores, en razón a su carácter atípico con los movimientos tradicionales, inclusive los llamados “nuevos movimientos sociales”.

La policía, gobiernos, voceros de movimientos políticos tradicionales, académicos y demás “autoridades” seguirán acusándolo de ser solo un problema, vacío de motivaciones políticas, carente de una ideología coherente y conformado únicamente por personas interesadas en causar destrucción y de ser responsables

²⁹ En las últimas dos décadas del siglo XIX algunos sectores partidarios de la anarquía dentro del movimiento obrero principalmente en Francia, Italia, Bélgica, Suiza y Estados Unidos comienzan a implementar un conjunto de estrategias en torno a la acción directa y la manera en que esta es concebida, del cual surge la propaganda por los hechos y la inscribían en la amplia lista de acciones directas validas -mismas que identificaban como medios consecuentes con el fin- esta corriente se denominaría Anarquismo insurreccional “tenemos que reafirmar la vigencia y la objetividad de la propaganda por el hecho y la expropiación, tácticas estas que reconocemos como practicas consecuentes con nuestros principios, apropiadas para los momentos de repliegue y retroceso del movimiento real de los oprimidos y para los periodos de reflujo, rearticulación y acumulación de fuerzas. Pero, precisamente por eso, no debe reducirse nuestro actuar a la acción por la acción misma, sin ideales ni principios que la reafirmen, sino como consecuencia directa de esos principios y esos ideales llevados a la práctica... Consideramos que reconocer las tácticas y los métodos que corresponden a cada periodo de lucha es imprescindible para elaborar una crítica unitaria” RODRÍGUEZ, Gustavo. *Ilegalismo anarquista: ¡Valga la redundancia!*, 2011. Disponible en: www.liberaciontotal.lahaine.org/?p=3521 consultado agosto 2015.

de provocar la represión³⁰ en razón a sus acciones encuadradas desde el discurso hegemónico como “violencia”. Lo anterior desde las perspectivas donde se le considera incompatible en las sociedades democráticas³¹ de manera que se a malentendido la naturaleza del activismo del bloque negro y el papel de la llamada violencia en sus acciones³², por lo que esta investigación pretende reflexionar sobre este punto particular y aportar elementos para la reflexión sobre este debate en curso dentro de los movimientos sociales.

III. Estructura de la tesis

En los puntos I. al IV., para cumplir con la exigencia hermenéutica de explicitar la subjetividad de quien investiga, se comienza esta memoria identificando las razones por las que elegí hacer esta investigación sobre otras posibles. De una manera redactada, narrada, se avanzan los objetivos y la justificación de la tesis. En el Capítulo 1: se da cuenta de las perspectivas teóricas que iluminaron el problema estudiado y los antecedentes rigurosos que cuentan en esta investigación, organizando sistemáticamente los conceptos precisos para dar cuenta de ella. Con eso aportes se construye la perspectiva teoría desde la que se ha trabajado. En el Capítulo 2: Se relata la historia del Bloque Negro desde sus orígenes y antecedentes políticos, ideológicos y sociales. Cómo se desarrolló su práctica hasta llegar al momento donde queda delimitada temporal y territorialmente la subjetividad que se investiga. En el capítulo 3 se aborda el aparato metodológico, se plasmaran los datos y la información que mediante las herramientas metodológicas se obtuvieron. La parte final comprenderá las conclusiones, las cuales contendrán los resultados que aporta la presente investigación, sus propuestas y contribuciones.

³⁰ No hace falta argumentar demasiado para entender que el “estado” en su formación moderna y capitalista no necesita de motivos para reprimir es su naturaleza y lo hace por defecto.

³¹ Habermas, 2008, Rawls, 2006 en D ANGELO, Valerio. *Violencia contra violencia. Un análisis de la táctica “Black Bloc”*, Revista Española de Ciencia Política. Núm. 36. noviembre 2014, Pp. 13 - 33

³² *Idem.*

IV. Agradecimientos: Apoyos con que se ha contado

Al Consejo Nacional de Apoyo a la Ciencia y Tecnología (CONACYT), a la maestría en Derechos Humanos de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, a mis profesores y compañeros en la misma, a Article19 –organización no gubernamental verdaderamente comprometida con la vigencia de los Derechos Humanos y la libertad de expresión–, a mi director de tesis Dr. Azael Rangel López a la Dra. María Teresa Ayllón Trujillo por acompañarme gran tramo de mi tesis, a mis asesores Dr. Guillermo Lluévano Bustamante y Dr. Alejandro Rosillo Martínez por su invaluable guía, a Sergio Soto Nájera de la liga de abogados 1dmx, sin ellos no hubiera sido posible realizar el presente trabajo.

CAPÍTULO PRIMERO

MARCO TEÓRICO

1.1. Legitimidad de las luchas sociales en la reivindicación de los Derechos Humanos

Cuando se habla de derechos humanos se tiende a pensar en una idea basada en su reconocimiento en leyes y normas jurídicas (producciones normativas desde la institucionalidad dominante) en la configuración de la realidad social. Tales producciones corresponden al discurso hegemónico y su función es enunciar lo que se cree o se quiere hacer pero sin posibilidades de efectiva realización, “creer que se hace lo que se cree que se hace o quiere hacer y no lo que realmente se hace” bajo la pretensión que la configuración actual del sistema constituye “el mejor mundo posible” por encima de cualquier otra pretensión.

Para justificar sus prácticas, las sociedades modernas se fundamentan en meras utopías que conforman dicho discurso hegemónico, el cual es encargado de cumplir la función de legitimidad del estado de dominación³³ para invisibilizar “lo que realmente se hace”, desplegando su poder y todos los medios disponibles para destruir e impedir que se desarrollen condiciones para concebir y practicar alternativas sobre “otros posibles mundos³⁴”. Los derechos humanos como discurso legitimador del proyecto de civilización occidental construye el mito el cual supone que mediante la implementación de políticas de libre mercado, fomentar la industrialización y estableciendo instituciones procedimentales de democracia representativa constituirá una plena vigencia de los derechos y democracia real.

Nos situaremos en el fundamento de los derechos humanos desde su dinámica emergente liberadora, es decir, en sus movimientos y movilizaciones sociales contestatarias de sectores emergentes internamente conflictivos pero expresándose políticamente. Los distintos sectores sociales confluyen en un

³³ La violación sistemática y racionalizada de los derechos humanos de manera abierta es inherente al funcionamiento del modelo neoliberal.

³⁴ SOLÓRZANO, Norman. “Fragmentos de una reflexión compleja sobre DH” en *Derechos Humanos, Pensamientos Crítico y Pluralismo jurídico*, UASLP, 2008.

espacio de conflictividad, de la subjetividad individual y su búsqueda de identidad para oponerse a las identificaciones en imaginario del estado de cosas que reproducen al sistema de dominación. Es entonces que emergen movimientos sociales. En lo anterior se encuentra el fundamento de derechos humanos desde su matriz sociohistórica³⁵.

Según el académico Helio Gallardo, las luchas y acción social constituyen el primer ámbito de fundamentación de los derechos humanos relacionado a procesos de empoderamiento y consecución de mayores espacios de dignidad humana teniendo como referencia la autonomía de los sujetos vinculado también con la disposición de “denunciar y luchar contra cualquier situación que imposibilite esta capacidad de crear, significar y resignificar a las instituciones socialmente producidas”. Los movimientos sociales en la historia han luchado para tratar de tener el control de sus entornos y algunas luchas han conseguido volverse hegemónicas³⁶. Sin embargo todas las luchas mantienen un conflicto ente colectivos opuestos de los cuales siempre surgirán nuevos movimientos para cuestionar la institucionalidad hegemónico y el estado de dominación.

Por ello, el objetivo del presente trabajo es aportar en la fundamentación de los derechos humanos desde las luchas sociales en el ámbito de reflexión sobre las prácticas los sectores sociales que los reivindican y el distanciamiento entre su concepción hegemónica. Además es nuestra intención hacer énfasis y reconocer en dichas instancias reivindicativas elementos para contribuir en la apertura y consolidar espacios de lucha de los cuales a su vez surjan procesos de Autonomía y democracia real.

La idea de democracia no se restringe únicamente a una forma de gobierno sino que abarca “un conjunto de acciones, conceptos y mediaciones que tienen como objetivo posibilitar el poder del pueblo para el pueblo (demos), desde una lucha, la reclamación y la reivindicación de los miembros de una comunidad o

³⁵ GALLARDO, Helio. *Teoría Crítica Matriz y posibilidad Derechos Humanos*, UASLP, 2008. Pp. 27 - 37.

³⁶ La burguesía constituyo la sociedad civil emergente de la cual emano un proyecto societario de civilización.

sociedad”³⁷ para que el pueblo se autogobierne mediante sus propios medios. La lucha por los derechos humanos y la democracia se encuentra intrínsecamente relacionada con el principio de la agencia humana³⁸ y todo aquello que permita las condiciones que lo posibilitan.

Los términos Democracia y derechos humanos son utilizados para exaltar el orden³⁹ dentro del estado de dominación. Se emplean en el discurso hegemónico para identificárseles con la institucionalidad dominante donde lo democrático es reducido a un procedimiento y la observancia de los derechos humanos es de manera aleatoria por lo que su proclamación es solamente retórica. En lo anterior se encuentra la simulación que sirve para la configuración de “democracias restrictivas”⁴⁰ mediante instituciones falseadas perfectamente compatibles con inexistencia de derechos humanos por su propia imposibilidad de promoverseles. Lo democrático es reducido a un procedimiento, como es el caso del contexto mexicano y latinoamericano (formaciones en la periferia del sistema y dependientes) circunscribiéndola a solo una técnica para elegir al grupo en la elite política para administrar las instituciones desvinculando y despolitizando a las personas.

Las luchas por los derechos humanos constituyen experiencia transformación de esa nueva conciencia de derechos humanos para resignificarlos desde sus formas radicales de comprensión, ubicándolos en el campo de la política sociohistórica como transferencias de poder social y personal desde el campo de la política para promoverlos como procedimientos de lucha social que potencien prácticas empoderadoras y de autonomía.

³⁷ SÁNCHEZ, David. *Teoría crítica del derecho: nuevos horizontes*, Centro de Estudios Jurídicos y Sociales Mispat, 2013, P. 152.

³⁸ “Aquella capacidad que debe tener el ser humano de crecer en autoestima, autonomía y responsabilidad”.

³⁹ Al referirse a este término es común que se le asocie con el de armonía y con sus actores hegemónicos, desde esta perspectiva se entenderá al “orden mundial” como un sistema objetivo en una lógica de dominación y violencia inherente con medios coercitivos legítimos contiene prácticas de poder que no permiten los derechos humanos.

⁴⁰ “comprende regímenes autoritarios con respaldo electoral, constitucional y armado, como el peruano y gobiernos constitucionales de partido con base electoral coalicional y vigilancia militar, como el chileno. También regímenes autoritarios de partido, con un frágil o inexistente Estado de derecho, respaldo militar y corporativo y movilización de masas o clientela electoral, como en el caso mexicano. en GALLARDO, Helio. *Democratización y Democracia en América Latina*, UASLP, 2007, P. 33.

En el imaginario común la democracia es delegada al ejercicio del sufragio por lo que nos proponemos reivindicarla como una forma de vida y existencia oponiéndose a que de las personas abandonen en políticos profesionales la responsabilidad de participar directamente en todo lo que afecte⁴¹ implicando el involucrarse personalmente en los procesos de lucha por los derechos humanos y generar realidades de autonomía.

Desde la dimensión política planteada, los derechos humanos surgen de la posibilidad de articular espacios de reconocimiento de dignidad en todos los ámbitos sociales. En tales tramas sociales en la cotidianeidad nacen subjetividades emergentes en demandas de derechos y en la construcción de relaciones con nuestros semejantes se potencia al sujeto humano y se propiciando mayor capacidad para incidir en la gestación, conquista y control de espacios públicos a través de la participación de los individuos y tomando parte en organizaciones creando y reforzando la autonomía humana. Se reconocen el derecho a la participación, tanto propositiva como de protesta u oposición y disenso. Las expresiones de desobediencia civil, acción directa así como la propaganda por los hechos usualmente son formas de protesta ante al déficit de democracia real y encuentran sus motivos en las condiciones sociales, jurídicas y políticas de marginación que resulta en la denegación de la realización de las condiciones materiales de la mayoría de la población⁴². La legitimidad supone consenso y la legalidad “debería ser” la materialización de ese consenso, sin embargo la legalidad positivizada y vigente en algún momento puede representar los intereses de los sectores dominantes sin que dicha legalidad provenga del consenso de los sectores sociales.

⁴¹ SANCHEZ, David. “Contra una realidad simplificada de los conceptos de democracia y de derechos humanos” en *Teoría Crítica del Derecho Nuevos Horizontes*, UASLP, 2013, P. 152.

⁴² CORREAS, Oscar. *La Criminalización de la Protesta Social en México*, ob. cit. P. 10.

1.1.2. Autonomía

Partiendo de la independencia en la subjetividad tanto individual como colectiva la Autonomía constituye una de las principales demandas en los movimientos sociales en las regiones periféricas del sistema, en los movimientos sociales la principal característica en la práctica de la autonomía reside en la independencia respecto a los partidos políticos, sindicatos oficialistas, organizaciones corporativistas y clientelares o cualquier organización relacionada estructuralmente directa o indirectamente con el “estado”⁴³.

La autonomía es una práctica que adquiere diversos significados de acuerdo a donde aquella se manifieste en sus múltiples formas. El activismo del bloque negro en su nacimiento se encuentra intrínsecamente relacionado con los significados de los movimientos autonomistas europeos durante los años 1970s y 1980s.

La experiencia del movimiento obrerista en Italia la definió desde dos dimensiones: la lucha de clases se volvió autónoma respecto a la circulación del capital y por su naturaleza antiautoritaria distanciándose del marxismo ortodoxo dando pie a procesos independientes a las direcciones de izquierda tradicional y sus organizaciones como los partidos políticos y sindicatos. En esta etapa, los medios para la movilización y resistencia social fueron caracterizados por “la rápida proliferación de la acción directa, huelgas y paros, huelga de pago de alquiler, ocupaciones masivas, combates callejeros y tomas de universidades entre otras acciones radicales populares que eran apoyadas”⁴⁴.

En Alemania, durante la prolongada lucha y resistencia del movimiento antinuclear, sectores del mismo se reivindicaron como autónomos para distinguirse de las formaciones afines a las líneas de los partidos comunistas de corte leninista activos dentro del proceso social quienes se oponían a las formas de expresión de resistencia y su espontaneidad, los autónomos encarnan la "espontaneidad consciente" “en tanto sintetizaron creativamente las formas de democracia directa

⁴³ KAFIATCAS, George. *El significado de la Autonomía*, 2006. traducido por PINTO, Alejandra. Disponible en: www.erospect.com/spanish/mexicospanishtalk.htm

⁴⁴ YOUNG, Daniel. *Autonomia and the origin of the black bloc*. 2001. disponible en: <http://www.ainfos.ca/01/jun/ainfos00170.htm>

en la toma de decisiones y en la resistencia popular”⁴⁵.

Los movimientos feministas respectivos italiano y alemán contribuyeron significativamente en los procesos referidos en los dos párrafos anteriores, mediante una “política en primera persona” opuesta a las concepciones tradicionales de transformación social la cual se movilizaba bajo la dirección por una vanguardia revolucionaria de clase obrera, aportando sus procedimientos internos organizacionales como la toma de decisiones consensuado en base a sus aspiraciones y necesidades determinados por ellas mismas con independencia de los hombres. Tal consenso autogestionado como modelo de organización significó un aporte vital para la definición de la autonomía en la práctica de los movimientos sociales. En efecto, las políticas autonomistas constituyen una negación a las estructuras hegemónicas dominantes.

La perspectiva de la autonomía esbozada admite variadas formas y prácticas dentro de su definición, negando que exista una definición unívoca de la misma. Sin embargo, los principios en que se basan les proporciona un rango de coherencia situándose como una alternativa entre el socialismo autoritario y la pseudo-democracia capitalista. Los autonomistas tampoco creen que las organizaciones de masas ni partidos políticos sean necesarios, sino que creen en la diversidad y en la subjetividad individual. Aunque tales principios no se encuentran positivizados ni formalizados en ningún sitio emergen de la acción de los individuos en la cotidianidad, creen en el autogobierno y en la “necesidad que los grupos e individuos se hagan responsables de sus propias acciones” por lo tanto se orientaron también en la transformación de la vida cotidiana⁴⁶.

El activista y académico George Katsiaficas distingue la política autónoma de otras formas de política, con los siguientes planteamientos:⁴⁷

La tensión entre trabajar al interior del sistema y trabajar en completa

⁴⁵ Esta subjetividad emerge en la formación donde convergieron los sectores radicalizados del entonces sector pacifista, elementos de la contracultura punk y colectivos de okupas KAFIATCAS, George. *El significado de la Autonomía*, ob.cit.

⁴⁶ KAFIATCAS, George. *El significado de la Autonomía*, traducido por PINTO, Alejandra. Disponible en: www.eroseffect.com/spanish/mexicospanishtalk.htm

⁴⁷ *Idem*.

oposición a él, y las ventajas relativas y responsabilidades de cada alternativa.

La importancia inmediata de proponer un estilo de vida humana alternativo que no sólo confronte el poder en el nivel de la política colectiva.

La formulación de intereses universales como especie y la trascendencia de las identidades particulares que delimitan las aspiraciones y visiones de los grupos.

Lo que buscan los movimientos autónomos es quebrantar la opresión de la hegemonía y la integración forzada en la sociedad consumista. Desde esta perspectiva quizás los "marginales" o marginados sociales tienen un papel central para el cambio de las relaciones sociales.

Para Katsiaticas, la repentina proliferación de nombres de movimientos, de tácticas e ideas, es lo que considera como el "efecto eros"⁴⁸, que se refiere a un despertar repentino e intuitivo de solidaridad y de la oposición masiva al sistema hegemónico y a lo establecido, como ocurrió en los eventos de 1968 y su influencia en posteriores movilizaciones. "La capacidad de los seres humanos de comprender intuitivamente las configuraciones completas de los movimientos y adaptarlos a su propio contexto, conecta a nuestra especie en niveles de vida esenciales despertar repentino, intuitivo de la solidaridad y de la oposición masiva al sistema establecido"⁴⁹.

Las formas propagadas de los movimientos autónomos y sus prácticas al margen o "marginalidad" respecto de las estructuras del sistema anuncian posibilidades de ampliación en las libertades democráticas que no pueden comprenderse a través de las categorías tradicionales univocistas y universalistas de la filosofía occidental.

En cuanto al planteamiento organizacional la práctica del autonomismo produce estructuras horizontales al propician la discusión para la acción desde

⁴⁸ KATSIATICAS, George. *The Eros Effect*, expuesto en el congreso de la American Sociological Association en San Francisco, 1989. disponible en: www.eroseffect.com/articles/eroseffectpaper.PDF

⁴⁹ KATSIATICAS, George. *El significado de la Autonomía*, ob. cit.

formas muy diversas donde su aprobación depende de acuerdos mediante consenso de personas a persona, sin directivas, ya que dicha estructura facilita el proceso de decisiones de toma de decisiones a los individuos desarrollándolos políticamente, las iniciativas surgen de la diversidad, y los colectivos pueden actuar y decidir en ocasión de necesidades inmediatas, sin tener que esperar a que alguna instancia centralizada deba aprobarlo⁵⁰.

La autonomía como principio de organización interna de los movimientos sociales tiene dos dimensiones: la presencia de identidades auto-asumidas y la independencia en del proceso colectivo de toma de decisiones al interior de dichas organizaciones. La autonomía es una aspiración concebida interiormente que surgió de manera espontánea dentro de la variedad de prácticas y movimientos sociales. La práctica de la autonomía requiere autogestión y movilización, y es una forma de cambios revolucionarios en las relaciones sociales que a su vez concibe y crea nuevas formas y categorías para trascender la realidad existente⁵¹.

1.1.3 Grupos de Afinidad y Organización Informal

Los grupos de afinidad –forma organizativa típica del bloque negro y básica al interior el movimiento antiglobalización– provienen de fuertes raíces históricas. Los fundamentos de la organización en grupos de afinidad se encuentran en los llamados de Bakunin a finales del siglo XIX para concebir un modelo de organización conformado por “una comunidad de hermanos y hermanas personalmente comprometidos” haciendo énfasis en lo reducido de los grupos en aquel momento por necesidad a la clandestinidad pero también con la intención de fomentar la “intimidad” en círculos pequeños.⁵²

A partir de 1880 estos principios germinaron en amplios sectores de militantes obreros y campesinos en España, en razón a la propagación de las ideas de

⁵⁰ KATSIAFICAS, George. *The subversion of politics: European autonomous movements and the decolonization of everyday life*. Atlantic Highlands, NJ: Humanities Press, 1997, P. 280.

⁵¹ KATSIAFICAS, George. *The subversion of politics: European autonomous movements and the decolonization of everyday life*, Atlantic Highlands, Humanities Press, 1997, P. 308.

⁵² BOOKCHIN, Murray. *Los anarquistas españoles, Los años heroicos 1868 – 1936, Faximil Edicions Digitals, 2000.*

Kropotkin y Bakunin⁵³ además de la influencia de inmigrantes italianos que promovían este tipo de organización. Por lo que a partir del año de 1888 la principal organización social del país se constituía de una variedad de agrupaciones adheridas a la corriente antiautoritaria al interior de La Primera Internacional⁵⁴, la base de tal organización en este momento surgió en torno a las llamadas tertulias⁵⁵ y a partir de ahí se seguiría recurriendo como la base organizacional de los sectores afines en el movimiento obrero y campesino en España.

Pasada la década de 1920, en respuesta al constante ascenso de la represión estatal y patronal sobre el movimiento social, grupos de afinidad activos dentro de la Confederación Nacional de los Trabajadores (CNT) se dan a la tarea de organizar autodefensas para repeler a las bandas de pistoleros dedicados a ejecutar militantes obreros. Con el tiempo, el conflicto social se fue acentuando y la naturaleza de los grupos de afinidad permitió constituir una estructura más definida además con la facilidad de operar clandestinamente dando pie a la Federación Anarquista ibérica (FAI) conformada en 1927 por grupos de afinidad afiliados de manera informal, la cual incorporaría oficialmente al concepto de grupos de afinidad como modelo organizativo, como Murray Bookchin relata⁵⁶:

“La relación entre los miembros descansaba entre la intimidad y la confianza y para admitir nuevos miembros se decidía colectivamente. La (con)federación de locales y distritos quienes no tenían poder de decisión, organizaban reuniones regionales de grupos (entre uno o dos

⁵³ GAMERO, Juan. *Vivir la Utopía*, Documental, TVE, 1997.

⁵⁴ La Organización Anarquista de la Región Española estaría compuesta por personas, centros, sociedades, etc., pero especialmente grupos de afinidad que simpatizaban con la propaganda por el hecho (es decir, desde agrupaciones de amigos de tertulia en los cafés hasta grupos de acción) RUIZ, Alexandre. *Internacionalismo y Propaganda por el Hecho en la España del XIX*.

⁵⁵ La tertulia era un grupo reducido de amigos o club quienes se reunían diariamente en cafés para discutir, intercambiar opiniones, debatir ideas, compartir noticias e información y planear acciones. los grupos de afinidad se convertirían en su modelo básico de organización. *Ibidem*.

⁵⁶ Incorporando las ideas del primer anarquismo español sobre la naturaleza de los auténticos grupos revolucionarios, que debían estar integrados por un número muy limitado de compañeros para así conservar la estrecha vinculación entre sus miembros de manera que la infiltración policial era prácticamente imposible”. BOOKCHIN, Murray. *Los anarquistas españoles, Los años heroicos 1868 – 1936, ob. cit.*

representantes) usualmente tomaban la forma de picnics en el campo... cada grupo perteneciente a la FAI pensaba y actuaba de la mejor manera que le pareciera, sin ocuparse en lo que otros grupos pensarán o decidieran, ya que no existía una disciplina rígida interior como la del tipo de las células comunistas que actuaron en la región.”⁵⁷

De esta forma se constituyó el núcleo de las confederaciones obreras y campesinas donde surgieron las milicias antifascistas autónomas durante la guerra civil⁵⁸. Luego de concluir tras ser sangrientamente reprimido el proceso social, el concepto de grupos de afinidad se diseminó fuera de España por los exiliados políticos y los combatientes de las brigadas internacionales (quienes convivieron con las milicias antifascistas y sus prácticas organizativas) al regresar a sus países tras prestar servicio en apoyo de la república española. Con el tiempo dicha práctica se hizo presente en procesos organizativos sociales principalmente Estados Unidos y Alemania Occidental⁵⁹.

Ya iniciada la década de los 1970s surge en el territorio de Alemania occidental una fuerte oposición social a la instalación de centrales nucleares. El nacimiento del movimiento antinuclear alemán se configuró mediante cientos de grupos de afinidad quienes emplearon métodos de desobediencia civil para ocupar los campos donde se construían las instalaciones nucleares. En la década siguiente se formó en Alemania occidental el denominado movimiento autonomista⁶⁰ que funcionó de la misma manera con base a grupos de afinidad constituidos en

⁵⁷ DUPUIS-DERI, Francis. “Anarchism and the politics of affinity groups”. *Anarchist Studies*, 2010, vol. 18, número. 1, P. 44.

⁵⁸ Los grupos locales tanto de la CNT como de la FAI se vinculaban entre sí o con otras asociaciones federándose y estas a su vez con federaciones regionales la práctica anarquista en aquel momento histórico dejó tras de sí logros tangibles de considerable relevancia para el radicalismo social de la actualidad tal experiencia fue un proceso fascinante de experimentación de formas organizativas, de técnicas de toma de decisión, de valores personales, de aspiraciones educacionales y de métodos de lucha. *Ibidem*.

⁵⁹ Durante las décadas de los 1940s y 1950s la organización por grupos de afinidad germinó en los sectores de extrema izquierda sin ser afectados por la hegemonía de los grupos marxistas-leninistas rígidamente autoritarios a quienes no favorecía la expansión de los grupos de afinidad autónomos, los cuales reaparecen de manera significativa en las décadas de 1960s y 1970s. *idem*. P. 43.

⁶⁰ El activismo del Bloque Negro inició en el movimiento autonomista alemán el cual por su importancia en nuestra investigación será abordado con mayor abundamiento en el capítulo siguiente

unidades reducidas para organizar su militancia⁶¹. Con el tiempo, la organización por grupos de afinidad es recurrida por movimientos sociales al adaptarse a sus necesidades y tácticas y políticas, generalmente durante movilizaciones masivas.

La organización por grupos de afinidad también fue implementada dentro del movimiento antiglobalización o altermundista. La Red de Acción Directa ayudó a los activistas a organizar sus propios grupos de afinidad durante los preparativos de la protesta de Seattle en el 1999. De esta manera, esta forma de organización fue diseminada por el propio movimiento y eventualmente adopta como un principio.

Los grupos de afinidad ofrecen una experiencia de organización que rompe con la lógica de “democracia representativa”, la forma de operar de los grupos es subversiva en el sentido que transforma la manera tradicional en los procesos de toma de decisiones, a las formas de democracia representativa y las estructuras de poder sostenidas por dichas formas⁶².

Las experiencias históricas de los grupos de afinidad han demostrado que el pueblo tiene la capacidad de auto-organizarse, deliberar, discutir y actuar colectivamente en situaciones complejas como movilizaciones de masas, históricamente en la emergencia y práctica de la autonomía se han configurado organizaciones por grupos de afinidad funcionando como comunidades políticas a pequeña escala auto-gestionándose sin necesidad de líderes, los grupos de afinidad constituyen espacios políticos alternativos donde el proceso de toma de decisiones puede ser igualitario manifestándose en asambleas deliberativas publica⁶³.

Lo anterior se aborda por el colectivo Crimethinc en su publicación *Instrucciones para el Desastre: un recetario anarquista*, publicado en el 2004, en el cual señalan:

La regla de los grupos de afinidad consiste en no deben ser tan grandes como para necesitar estructuras formales para la discusión, prevente de usar protocolos innecesarios ya que pueden atorar la discusión y alienar

⁶¹ DUPUIS-DERI, Francis. “Anarchism and the politics of affinity groups”. *ob. cit.*

⁶² *Idem.*, P. 48

⁶³ Edificios ocupados, organizaciones militantes, asambleas de manifestantes. *Idem.*

la participación incluso pueden alentar antagonismos inútiles y drama... si en una asamblea sobre determinada aproximación se valora su buena fe y que la misma trabaja para desempeñar sus particularidades, tal estructura puede organizar grupos de toma de decisiones mas rápido, fácil y más sensible a las necesidades e intereses de todos los involucrados. Ningún sistema es mejor que aquel donde la gente que participa en él; asegurarse que todos se encuentren cómodos con el formato utilizado⁶⁴.

Los grupos de afinidad constituyen el arquetipo organizacional del pensamiento anarquista consecuente con la acción directa. Funciona como un método autosuficiente y descentralizado para concebir desarrollar y desplegar por sí misma la variedad de acciones disponibles. También para relacionarse con otros grupos con las mismas afinidades para trabajar en un objetivo común y/o por una acción de mayor magnitud. El factor del tiempo les fortalece al profundizar la confianza entre los miembros y su naturaleza similar a grupo de amigos sin jerarquía⁶⁵. La organización mediante grupos de afinidad ofrece la posibilidad de ampliar la participación y autonomía de los individuos activos dentro los movimientos sociales, sus movilizaciones y procesos de resistencia y protesta social⁶⁶.

Este modelo de organización se alcanza mediante grupos reducidos o colectivos de militantes y compañeros cercanos entre sí (entre 5 y 15 personas) quienes se conocen personalmente y la manera en que se relacionan les permite más tiempo para discutir temas diversos y consensar las acciones, “tener una afinidad con un camarada significa conocerle, haber profundizado el conocimiento

⁶⁴ CRIMETHINC Colective. *Recipes for Disaster: An Anarchist Cookbook*, 2004, P. 32.

⁶⁵Notes From Nowhere. *Grupos de Afinidad*. Disponible en: www.nodo50.org/ellibertario/descargas/Grupos%de%afinidadrtf

⁶⁶ DUPUIS-DÉRI, Francis. *Anarchism and the politics of affinity groups*. ob. cit.

sobre él. En la medida en que ese conocimiento crezca, la afinidad se acrecienta al punto de hacer la acción conjunta posible”⁶⁷.

El proceso de consenso y toma de decisiones en los grupos de afinidad se hace considerando lo mejor para el grupo, con bases previamente acordadas y en su caso determinando roles de manera que las acciones y sus riesgos son asumidos por todos. Como Alfredo María Bonnano afirma respecto a la organización informal mediante grupos de afinidad:

“es necesario establecer contacto con otros compañeros para poder pasar a la acción. Solos no estamos en condiciones de actuar, salvo reduciendo la acción a una protesta platónica, todo lo cruenta y terrible que se quiera, pero siempre platónica. Si se busca actuar de manera incisiva sobre la realidad es ineludible que seamos muchos. Pero ¿Sobre qué bases podemos ponernos de acuerdo con otros compañeros? Descartando a priori la hipótesis de los Programas y las plataformas, redactados de una vez y para siempre ¿qué nos queda? Nos queda la afinidad.

Mientras más amplia sea la gama de problemas que estos compañeros afronten juntos, mayor será su afinidad. Como consecuencia, la organización real, la capacidad efectiva (y no ficticia) de actuar juntos, es decir, de encontrarse, de estudiar con profundidad analítica y de pasar a la acción, radica en la afinidad alcanzada y no tiene nada que ver con las siglas, los programas, las plataformas, las banderas y los partidos más o menos camuflados⁶⁸”.

⁶⁷ FLOOW, Andrew. “la organización informal” en *Anarquismo, insurrecciones e Insurreccionalismo*, disponible en <http://es.theanarchistlibrary.org/library/andrew-flood-anarquismo-insurrecciones-einsurreccionalismo#fn19>

⁶⁸ BONNANO, Alfredo. *Afinidad y organización informal* en RODRIGUEZ, Gustavo. *La Insurrección Anarquica del Siglo XXI*, Veneno Ediciones, 2012, Pp 10 – 14.

1.1.4. Procedimiento de Construcción del Consenso

El antropólogo y activista David Graeber define al procedimiento de toma de decisiones consensuadas en los procesos sociales de la siguiente manera:

El proceso mediante el cual un grupo busca un acuerdo común sobre cuáles son las mejores medidas a adoptar. En lugar de votar las propuestas, éstas se discuten una y otra vez, se desestiman o reformulan, hasta que se llega a una propuesta que todos puedan asumir. Cuando se llega al final del proceso, al momento de “encontrar el consenso”.⁶⁹

La idea principal en este proceso consiste en la formulación de propuestas aceptables para todos los participantes se plantea la propuesta y se discute sobre las dudas, tras este paso se propondrán por los demás participantes “enmiendas constructivas” modificando los términos de la propuesta inicial considerado las dudas de los demás participantes del grupo antes de su aprobación. Si es el caso se puede tomar las siguientes posiciones: “mantenerse al margen” para no participar en alguna acción sin oponerse a que el grupo la realice o “bloquear la propuesta” para tratar de echarla abajo cuando la propuesta se oponga a los principios y propósitos del grupo⁷⁰.

1.1.5. Práctica Deliberativa

El investigador académico del bloque negro y también activista Francis Dupuis-Déri comprende al fenómeno del Bloque Negro desde su perspectiva política. Abordándolo como un actor político y mediante el análisis de la organización particular encuentra un elemento al que denomina “Práctica Deliberativa”.

⁶⁹ GRAEBER, David. *Fragmentos de antropología anarquista*, España: Virus Editorial, P. 65

⁷⁰ GRAEBER, David. *Los nuevos anarquistas. ob. cit.*

En su investigación se considera al Bloque Negro como el epifenómeno de la tradición occidental del movimiento anti-autoritario, surgida en los años 70's a la par de los llamados "nuevos movimientos sociales". Subjetividades que rompieron con las formas tradicional de militancia organizándose de manera "horizontal, igualitario y en líneas consensuada". Considera que actualmente el bloque negro constituye una iniciativa heterogénea para radicalizar la experiencia democrática promoviendo la "práctica deliberativa" en el proceso de toma de decisiones de forma: descentralizada, igualitaria y participativa, rechazando cualquier relacionado al mito de "política representativa" (nación, sociedad civil, ciuda(da)nismo, proletariado, movimientos sociales plataformistas). Al interior de esta tradición anti-autoritaria se repudia toda forma de poder jerárquico y autoridad, la práctica del consenso implica la libertad de asociación y descentralización y la "posibilidad real de las asociaciones militantes establecer libremente por el consentimiento individual, el disolverse, federarse, reformarse, o volverse autónomo".

Dupuis-Déri inscribe la "práctica deliberativa" del Bloque Negro dentro de la teoría en ciencia política de "política deliberativa", en el cual una organización política es legitimada si las decisiones fueron hechas a través de deliberaciones razonables⁷¹, para aceptar el mejor argumento escuchando a los demás.

En su obra Dupuis-Déri emplea la delimitación teórica de la política deliberativa para evaluar la legitimidad de los movimientos sociales de acción directa como el bloque negro. Cuando el bloque despliega una acción directa (romper vidrios, derribar una cerca) encuentra que la "violencia" del Bloque no tiene propósitos letales y nunca lo ha sido, y evaluar la legitimidad de este tipo de acciones a través de la "política deliberativa", por lo tanto las acciones (ya sea "violentas" o no) serán legítimas en caso de cumplir lo siguiente:

- la decisión de emplear la fuerza (o no) surgió a través de una deliberación
- tal deliberación surgió entre individuos libres e iguales
- si se consensua ya sea una demostración no violenta o el usar la fuerza, fue en vista de promover la igualdad, la libertad y la justicia, o para corregir defectos en

⁷¹ En esta teoría se emplea el término "razonables" para designar un estado mental que supone, que las personas están listas para dejar de lado sus intereses personales egoístas para fomentar el "bien común".

el proceso deliberativo en general.

El bloque negro y sus acciones constituyen una más de entre la variedad de herramientas políticas disponibles para los activistas y el movimiento social. Desde su experiencia plantea que la legitimidad de la desobediencia civil y las acciones dentro de las protestas no pueden determinarse en la dicotomía entre “violentas” o no violentas, siendo más productivo el enfocarse en la naturaleza deliberativa del proceso por el cual activistas y manifestantes deciden si cada acción en particular es apropiada y justificada.

1.1.6. Libertad en la Diversidad de Tácticas

El respeto en la diversidad de tácticas es regido por el principio de autonomía en el movimiento social como principio práctico en que cada colectivo o sector dentro de su esfera de autonomía elige el tipo de protesta y los métodos más idóneos para ello pudiendo implicar o no acciones con cierto grado de radicalidad⁷². Los activistas del bloque negro pueden concertar cualquier tipo de acciones mediante acuerdo con otros colectivos u organizaciones para fines que no impliquen necesariamente en el empleo de la fuerza⁷³.

Según David Graeber este concepto significa “dejar estos asuntos a la conciencia individual, en lugar de imponer un código de conducta a nadie”⁷⁴. Dicho concepto surge en el debate al interior del movimiento, inicialmente en el contexto de la protesta de Seattle de 1999. Esta noción implicaba el apoyo al cúmulo de formas de organización, actitudes y tácticas, al discutirse sobre el regreso de métodos más militantes y de confrontación incluyendo la acción directa y la desobediencia civil. En su desarrollo posterior se constituyó como un principio: “...el respeto en la diversidad de tácticas implica que cada quien tiene el derecho y la responsabilidad de identificar su propio punto de partida, en sus protestas legítimas

⁷² DUPUIS-DÉRI, Francis. “*The Black Blocs Ten Years after Seattle, anarchism, direct action and deliberative practices*” en *Journal of Study of Radicalism*, Volumen 4, num. 2, 2010 Universidad de Quebec, P. 63.

⁷³ GRAEBER, David. *Direct Action: an ethnography*. AK press, 2009.

⁷⁴ GRAEBER, David. *Concerning the violent peace-police: an open letter to Chris Hedges*, 2012.

para tomar sus propias decisiones, políticas, estratégicas y éticas, consintiendo que los demás puedan a criticarlo o censurarlo libre y públicamente”⁷⁵.

En la discusión que tiene Graeber con Chris Hedges, quien consideraba al Black Bloc el cáncer del movimiento Occupy Wall Street, señala: “La diversidad de tácticas, no es una idea exclusiva del bloque negro. La asamblea general del parque de la plaza Tompkins (movimiento Occupy Wall Street) que planeó la ocupación original, si mal no recuerdo, adoptó el principio de la diversidad de tácticas”.

Dicho principio parte de la idea que todas las corrientes presentes en el movimiento deben trabajar unidas, para ello aquellos individuos y colectivos que pretenden involucrarse en acciones directas están de acuerdo en desplegarlas sin poner en riesgo a otras personas participantes dentro del movimiento, estos también están de acuerdo en no denunciar ante los medios de comunicación ni mucho menos a la policía a quienes opten por llevar a cabo medios directos de acción en las protestas y movilizaciones.

La diversidad de tácticas significa tener en cuenta las consideraciones de quienes toman decisiones distintas basadas en sus perspectivas y respetarlas incluso cuando sean desconcertantes, aceptar la legitimidad de la diversidad de tácticas significa pasar de una mentalidad en la que solo hay una forma correcta de hacer las cosas a una forma de pensar más inclusiva, lo que combate la jerarquía al interior de los movimientos y debilita la concepción hegemónica de términos como violencia y moralidad⁷⁶.

La discusión sobre que tácticas son las más efectivas y apropiadas al interior de colectivos involucrados en acción directa es imposible de resolver, aceptando la diversidad de tácticas se provee acceso a la amplia gama y diversidad de posibilidades como seres humanos. Cada individuo tiene una diferente historia de vida, por tanto cada quien encuentra diferentes actividades significativas y liberadoras. Insistir que todos deben compartir las mismas aproximaciones es arrogante, imprudente e irreal. Cualquier estrategia que reclame que todo el mundo

⁷⁵ CONWAY, Janet. *Civil Resistance and the Diversity of Tactics in the Anti-Globalization Movement: Problems of Violence...* ob. cit.

⁷⁶ CRIMETHINC. *Collective Recipes for Disaster: ob. cit.* P. 20.

piense de la misma manera estará fracasadas, la diversidad es necesaria para visibilizar las diferentes corrientes dentro del movimiento y así distinguirse. Los movimientos que incorporan la diversidad de tácticas son capaces de adaptarse a contextos cambiantes. El movimiento social visto como un laboratorio donde varios métodos pueden ser probados, los que funcionen pueden ser identificados, y naturalmente popularizarse, diferentes tácticas aplicadas en conjunto pueden ser complementarias⁷⁷.

1.2. Movilizaciones, Protesta y Resistencia Social

El sistema normativo conserva y reproduce la estructura hegemónica del capitalismo y sus valores, tal sistema normativo como discurso de dominación se ejerce desde el presupuesto de exclusión el cual funciona reconociendo la diferencia para cancelarla y negar su existencia, lo anterior constituye la configuración de la sociedad moderna en base a los relatos de representación y el mito del orden, afirmando en el discurso la unidad para simultáneamente negar las pluralidades existentes⁷⁸.

Como Oscar Correas afirma “no se requiere de ninguna investigación especial, pues está en la conciencia desde hace tiempo: nadie cree en el estado ni en los políticos” solo un minoría escasa cree en los “aparatos del estado”⁷⁹. Por lo anterior se advierte que el aumento y exacerbación en las expresiones y movilizaciones de protesta social representan la impugnación directa de los paradigmas ordenadores del sistema político referidos en el párrafo anterior, así como un rompimiento con la normalidad estable e integradora del sistema hegemónico⁸⁰.

La movilización social es una herramienta para que los distintos sectores sociales puedan resistir y/o visibilizar sus demandas de manera directa y personal cuando los canales de inconformidad, discusión y disenso son limitados por el

⁷⁷ *idem*. P. 21.

⁷⁸ ROSAS, Humberto. “La protesta social una primera caracterización” en CORREAS, Oscar. *La criminalización de lo Protesta social en México* ob. cit. P. 178.

⁷⁹ CORREAS, Oscar. “la deslegitimación del estado” en *La criminalización de lo Protesta social en Mexico* ob. cit. P. 178.

⁸⁰ *Idem*.

poder hegemónico, contrariamente a los medios indirectos o representativos los cuales se limitan a la participación en elecciones y únicamente a través de las vías institucionales, además de ser “un catalizador del debate abierto de los temas de interés público. Un mecanismo de participación política y un instrumento de defensa y garantía de muchos otros derechos que son consustanciales para la dignidad humana⁸¹”.

Los “estados” las identifican como una amenaza y algo que debe ser controlado, regulado con mayor legislación para inhibir en la mayor medida su práctica, el “estado” por defecto percibe las movilizaciones de protesta como ilegítimas e innecesarias en la construcción de la democracia. En razón que las mismas constituyen formas de lucha disponibles para el pueblo.

Nos referimos a las formas de lucha como aquellos elementos tácticos, base de las estrategias del pueblo en la organización de sus procesos de lucha como factor clave de las movilizaciones sociales. Los métodos de lucha representan mecanismos que abren la posibilidad de construir proceso de movilización y luchas contrahegemonicas⁸² las protestas se encuentran entre las acciones emprendidas por sujetos titulares de algún derecho empleando “vías directas para su exigencia o defensa, sobre todo ante la ineficiencia de los mecanismo jurídicos existentes y la indiferencia gubernamental frente a un problema social”⁸³

La protesta como un derecho humano ha sido enunciada en los estándares legales internacionales generalmente desde los derechos que la fundamentan, como los son: la libertad de expresión y de manifestación, las cuales incluyen expresamente a la disidencia en su expresión y manifestación. En el informe del año 2005 de la relatoría para la libertad de expresión de la Organización de los Estados Americanos señala⁸⁴:

⁸¹ FRENTE POR LA LIBERTAD DE EXPRESION Y LA PROTESTA SOCIAL EN MEXICO. documento presentado en la audiencia temática *Derechos Humanos y Protesta Social en Mexico* celebrada el día 30 de octubre del 2014 ante la CIDH, P. 2.

disponible en www.fundar.org.mx/mexico/pdf/CIDH_informe_Final_Protesta30Octubre2014.pdf

⁸² CAMACHO, Damián. *México Encabronado, métodos, tácticas y estrategias del pueblo en la contradicción*, ob. cit. P. 86.

⁸³ FRENTE POR LA LIBERTAD DE EXPRESION Y LA PROTESTA SOCIAL EN MEXICO. *Derechos Humanos y Protesta Social en Mexico*, ob. cit. *Idem*.

⁸⁴ OEA. Capítulo V, *Informe Anual 2005* “Informe de la Relatoria para la Libertad de Expresión”

Los sectores más empobrecidos de nuestro hemisferio confrontan políticas y acciones discriminatorias, su acceso a la información sobre la planificación y ejecución de medidas que afectan sus vidas diarias es incipiente y en general los canales tradicionales de participación para hacer públicas sus denuncias se ven muchas veces cercenados. Ante este escenario, en muchos países del hemisferio, la protesta y la movilización social se han constituido como herramienta de petición a la autoridad pública y también como canal de denuncias públicas sobre abusos o violaciones a los derechos humano.

El derecho a protestar abarca el ejercicio de diversos derechos humanos interrelacionados e interdependientes, en particular:

- El derecho a la libertad de expresión⁸⁵. Este derecho comprende el ejercicio de la crítica al poder público.
- El derecho a la libertad de reunión y de asociación.⁸⁶
- El derecho a participar en la dirección de los asuntos políticos.⁸⁷
- El derecho a disentir⁸⁸, el derecho a violar el derecho por motivaciones políticas y morales.
- El derecho a resistir a la opresión⁸⁹.

En los criterios establecidos por el Sistema Interamericano de Derechos Humanos considera que la libertad de expresión no únicamente se aplica respecto de las opiniones inofensivas que se reciben de manera favorable, sino también a todas aquellas se consideran perturbadores, ofensivas o chocantes⁹⁰.

disponible en <http://www.oas.org/es/cidh/expresion/showarticle.asp?artID=662&IID=2>

⁸⁵ Artículo 19 Declaración Universal de los Derechos Humanos

⁸⁶ Artículo 20 Declaración Universal de los Derechos Humanos

⁸⁷ Artículo 21 Declaración Universal de los Derechos Humanos

⁸⁸ RAZ, Joseph. *¿Derecho a disentir? Desobediencia civil* “La Autoridad del Derecho: ensayos sobre derecho y moral” 1985. UNAM. Pp. 324 – 355.

⁸⁹ RIVERA, Aline. *La Resistencia a la Opresión, un Derecho Fundamental*, ob. cit.

⁹⁰ OEA. Marco Jurídico Interamericano sobre el Derecho a la Libertad de Expresion, 2010 disponible:

Protesta puede referir la expresión colectiva en lugares públicos, puede ser verbal o sin palabras, puede incluir hechos de acción directa, propaganda por los hechos o desobediencia civil⁹¹ las cuales llegan a ser proscritas por los ordenamientos normativos institucionales. La protesta es ejercida como un derecho autónomo que provoca reacciones del poder público, sirve para materializar quejas avanzadas por ciertos grupos que ven sus necesidades básicas insatisfechas⁹² y “dinamiza la acción colectiva y permite llevar al espacio público los requerimientos de sectores sociales desventajados⁹³”. Al reflexionar sobre protesta social siempre se ha tener en cuenta la tensión permanente entre los sectores de la sociedad por reclamar los derechos de cada quien.

Las manifestaciones o llamadas “protestas pacíficas” en realidad son expresiones no-violentas de acción directa, las cuales a su vez derivan de la a noción de desobediencia civil. En la actualidad durante los movilizaciones de protesta social y resistencia tanto en nuestro contexto como en el plano internacional se recurre a una variedad de acciones que van desde los rangos descritos, con una que variedad de manifestaciones que va desde peticiones y pronunciamientos públicos, huelgas de hambre, sentadas, bloqueos, sabotaje, disturbios y bombas molotov, acciones mediante dispositivos incendiarios.

Las protestas sirven para visibilizar reclamos validos por los excluidos del sistema, mientras más excluidos se debe ser más tolerante frente a daños a la propiedad corporativa y/o estatal (siempre y cuando no constituyan propiedad privada o de terceros ajenos contra quien se protesta), las manifestaciones de protesta por naturaleza deben ser disruptivas, irrespetuosas y estridentes, de otra manera los sectores hegemónicos no les prestarían atención⁹⁴.

www.oas.org/es/cidh/expresion/docs/cd/sistema_interamericano_de_derechos_humanos/index_MJIAS.html

⁹¹ “acción directa”, “propaganda por los hechos” y “desobediencia civil” se explicaran y delimitaran conceptualmente en este capítulo porque en el contexto de protestas sociales en la práctica del Bloque Negro habitualmente se llevan a cabo de manera simultanea

⁹² GARGARELLA, Roberto. *El Derecho a la Protesta Social, Universidad Tocuato di Tela, Revista Derecho y Humanidades*, Numero 12, 2006, pp. 141- 151.

⁹³ FRENTE POR LA LIBERTAD DE EXPRESION Y LA PROTESTA SOCIAL EN MEXICO. *Derechos Humanos y Protesta Social en México* ob. cit. P. 3

⁹⁴ PEREZ DE ACHA, Gisela. *En defensa del anarquismo*, SinEmbargo, 16 de noviembre 2014.

a) Las marchas de protesta

Se manifiestan en forma de desfile, peregrinación o procesión suelen ser el punto de inicio de las movilizaciones donde confluyen diversos sectores de los movimientos en sus procesos de construcción de redes en la articulación de luchas sociales, por lo general terminan con un mitin, usualmente una marcha se acompañan de una bloqueos, huelgas de hambre, plantones, caravanas, volanteos, asambleas, conferencias de prensas y expresiones artísticas como teatro y danza, y demás acciones que sirvan para llamar la atención, hacer propaganda y visibilizar las demandas y reivindicaciones de los movimientos sociales⁹⁵.

Las marchas de protesta constituyen una expresión de desobediencia civil pero conceptualmente se distingue de esta según las condiciones de su manifestación puede estar relacionada a expresiones de acción directa y propaganda por los hechos, el activismo del bloque negro se encuentra asociado a dichos conceptos usualmente recurriéndose en contextos de protestas públicas como marchas callejeras.

1.2.1 Desobediencia Civil

Fue concebida por Henry D. Thoreau⁹⁶ en su obra *el deber de la desobediencia civil* planteo originalmente la noción para definir la práctica de abstenerse a pagar impuestos al gobierno federal por considerar injusta la guerra que en aquel entonces Estados Unidos libraba contra México, en su obra reconoce el derecho del pueblo en negarse obedecer a un gobierno y resistirse legítimamente cuando su tiranía sea excesiva o intolerable, las acciones mediante este método incluyen

Disponible en: www.sinembargo.mx/opinion/16-11-2014/29153

⁹⁵ CAMACHO, Damián. *México Encabronado, métodos, tácticas y estrategias del pueblo en la contradicción*, ob. cit. P. 123.

⁹⁶ Henry Thoreau emplea por primera vez el termino y el mismo lo práctico, por lo que fue perseguido y aprendido, posteriormente sus ideas influyeron en Gandhi quien lo llevo a la practica en el movimiento por la liberación e independencia de la India, estas ideas a su vez inspiraron en movimiento enarbolado por Martin Luther King en la defensa de los derechos civiles de los negros

huelgas de hambre, manifestaciones públicas y boicots⁹⁷ para contribuir directamente al cambio de una política o disposición jurídica o disociarse de alguna de estas protestando.

La desobediencia civil es una forma de acción política cuyo principio es quebrantar leyes conscientemente, de manera deliberada y pública por los ciudadanos, de manera que llame la atención a otros sectores de la sociedad sobre la injusticia o ilegitimidad de determinadas leyes o disposiciones de la autoridad, por lo que el elemento principal consiste en que voluntariamente los participantes se exponen a ser detenidos o encarcelados, pudiendo o no asumir su sanción.

Por lo general, se ejerce a través de la acción simbólica. En estos casos, los manifestantes no cuestionan la validez de las leyes, pero creen que sus actos son necesarios como medio de presión para que los funcionarios cambien una política, legislación o práctica, constituye una violación de las leyes y ordenamientos por motivaciones políticas, así lo explica Thoreau:

Lo deseable no es cultivar el respeto por la Ley, sino por la Justicia. La única obligación que tengo derecho a asumir es la de hacer en cada momento lo que creo justo... La Ley nunca hizo a los hombres más justos y debido al respeto que les infunde hasta los más bienintencionados se convierten a diario en agentes de la injusticia⁹⁸.

Esta forma de protesta surge del pluralismo y la diversidad en la sociedad, de manera que si los manifestantes deciden emplear estos medios. Lo hacen en razón de expresar alguna posición política y/o moral por lo que no estarían actuando con motivaciones maliciosas. Para Thoreau desobedecer las leyes por estos motivos era políticamente eficaz incluso más que lo cauces legales⁹⁹.

⁹⁷ CAMACHO, Damián. *México Encabronado, métodos, tácticas y estrategias del pueblo en la contradicción*, ob. cit. Pp. 120 - 121.

⁹⁸ THOREAU, David. *Desobediencia Civil y otros ensayos* Tecnos, 2009. P. 29.

⁹⁹ RIVERA, Aline. "Henry Thoreau y el surgimiento de la idea de desobediencia civil" en *La resistencia a la opresión un derecho fundamental*, ob. cit. P. 77.

Aunque los manifestantes pueden utilizar otras alternativas para plantear sus inquietudes y corregir los supuestos errores, los que a menudo no ofrecen una esperanza razonable de solución o remedios reales es cuando se recurre a la desobediencia civil. Teóricamente se reconoce que hay legitimidad para ejercerla como derecho cuando no queda otro recurso; esta forma de protestar se encuentra encaminada en desobedecer las leyes por motivos de conciencia, la que resultó políticamente eficaces en su práctica histórica, inclusive más que los cauces jurídicos y/o tradicionales, reflexionando el particular y sobre la injusticia de las leyes Thoreau decía:¹⁰⁰

Las leyes injustas existen: ¿deberíamos obedecerlas alegremente, o deberíamos luchar para cambiarlas, y obedecerlas hasta que hemos tenido éxito?, o ¿o deberíamos simplemente transgredirlas? En general bajo un gobierno como este, la gente piensa que debe esperar hasta persuadir a la mayoría en la necesidad de cambiar las leyes... En cuanto a adoptar las vías provistas por el estado para remediar este mal, no conozco ninguna. Ellas toman demasiado tiempo, requiriendo la vida entera de uno¹⁰¹.

1.2.2. La Acción Directa

Como se mencionó al desarrollar el punto anterior, la acción directa puede ser una de las formas que la protesta social cuando esta se lleve a cabo como un acto de desobediencia civil.

Partiendo de la noción de David Graeber sobre acción directa, la cual implica el rechazo de una política que le solicite o peticione a los gobiernos para que modifiquen su comportamiento sino en favor de una intervención física y corporal contra el poder estatal de tal forma que esta acción al realizarse prefigure en sí misma una alternativa o solución a la problemática inicial por lo que este tipo de

⁹² *Ídem*. P. 77.

¹⁰¹ *Ídem*. Pp. 77 – 78.

acción se refiere a formas de acción contenciosa que no se encuentran mediadas por la institucionalidad dominante¹⁰². El sabotaje fue uno de los fundamentos de la acción directa, aunque no implica su práctica necesariamente. Surgió como una forma de resolver los conflictos entre las clases populares y representantes de la autoridad, en el contexto de la protesta. La acción directa imposibilita la negociación con intermediarios (representante ni operador de clase dominante) de la autoridad¹⁰³; en la actualidad, la acción directa es una forma política de resistencia y militancia.

La acción directa abarca actos llevados a cabo en las luchas sociales y recurrentemente en contextos de manifestaciones públicas y de protesta, los cuales pueden ser considerados fuera de la ley, inclusive siendo tipificados como delitos, e implica a quienes la realizan su participación directa, personal y corporal para encausar sus demandas al margen de la institucionalidad, provocando un rompimiento espacial y temporal del orden público:

A diferencia de las acciones institucionalizadas, a través de la acción directa los actores sociales procuran lograr sus objetivos desbordando, prescindiendo o vulnerando los canales institucionales del orden social para el procesamiento de sus demandas. Supone desde nuestra conceptualización tanto la no mediación de la autoridad – aquellos que personifican la función de dirección del “estado”- en la realización del reclamo y en ocasiones incluso en la resolución del mismo, como la existencia de tensión entre la acción y el conjunto de regulaciones normativas que estructuran los comportamientos permitidos y esperables.¹⁰⁴

¹⁰² RABÓN, Julián. *Acción Directa y Procesos Emancipatorio*, Instituto de Investigaciones Sociales, México, UNAM, 2012.

¹⁰³ La experiencia histórica señala que el estado nunca negociara con las clases populares, cuando lo hace es únicamente bajo sus propias reglas además que incumplen su palabra recurrentemente, por esta razón surge la acción directa *ibídem*.

¹⁰⁴ *Idem*.

Este tipo de acción se enfrenta a las instituciones y a la estructura del estado como si estos no existieran, provocando una experiencia de autonomía. Durante el curso de una protesta no solo se manifiesta públicamente el disenso con una autoridad o ley ilegítima, la acción directa lo combina con propuestas tendientes a construir una solución, por lo que se llega a percibir a la institucionalidad como irrelevante, diferenciándose conceptualmente de la desobediencia civil.

La idea de acción directa rechaza al “estado” buscando contrarrestar su poder empleando medios congruentes con sus fines, por lo que no pretende conquistar ese poder ni pedirle al gobierno alguna reforma institucional, al llevar a cabo la acción se actúa como si el estado o la particular estructura de injusticia no existiera¹⁰⁵.

Aunque originalmente una acción no conlleve confrontación directamente con la estructura del “estado”, puede eventualmente presentarse a sus representantes al momento que se considere que aquellos no tienen legitimidad para decidir e imponer su visión sobre lo que es legítimo o no lo es. Sin embargo no toda la acción directa implica confrontación necesariamente, sino su base se ubica en el proceso deliberativo y de consenso al interior de la toma de decisiones previo a las acciones.

La acción directa se volvió una forma de resistencia política, militante, simbólica y confrontativa al mismo tiempo, abarcando de esta manera un rango muy variado de tipo acciones dentro de este concepto.

En la actualidad se estableció la acción directa como un principio en la práctica de los movimientos sociales para alcanzar sus fines de emancipación, implementándolo a nivel estratégico, trabajando para que las experiencias temporales de autonomía se vuelvan permanentes y más recurrentes en la medida que se difundan las prácticas políticas y sociales las cuales no podrían perdurar en aislamiento.

Los nuevos movimientos sociales emplean medios de acción directa como herramientas que combina la teoría con la práctica para sus actividades y organización. Ante una reivindicación legítima, los actores sociales recurren a la

¹⁰⁵ GRAEBER, David. *Direct action: An ethnography*. ob.cit. P. 203.

acción directa como estrategia que generalmente se materializa cuando los movimientos y organizaciones sociales son conscientes de que las instituciones son incapaces de encausar sus demandas, por lo que no debe considerársele a la acción directa únicamente desde su dimensión ilegal o como delito.¹⁰⁶

Acción directa implica la negación de la política partidista, al encontrarse deslegitimado como un mecanismo para encausar las aspiraciones sociales, además de la percepción del desgaste del sistema político así como sus formaciones las cuales únicamente sirven para los intereses de su propio sector¹⁰⁷, en la consecución del poder para mantener el estado de cosas por la vía del autoritarismo. La implicación más inmediata de la práctica histórica de la acción directa consiste en la negación de la política representativa, al considerarse intrínsecamente espuria, y la elección entre organizaciones partidarias contemporáneas carece de cualquier sentido toda vez que el poder no pertenece al pueblo, sino al centro hegemónico. Llevar a cabo la acción directa durante el contexto de una protesta pública clausura en principio toda negociación con la autoridad con respecto al conjunto de la protesta¹⁰⁸

Al llevarse a cabo la acción directa se actúa como si ya se fuera libre, y cuando el propósito de una protesta requiera de una acción o representación contra una institución autoritaria, se emplean los medios necesarios para llamar la atención del público. Por ejemplo, la movilización para impedir que se llevara a cabo la reunión de la Organización Mundial del Comercio en Seattle o la que trataba de impedir la toma del cargo al presidente Enrique Peña Nieto, ambas implicaron enfrentamientos con la policía y destrucción de propiedad corporativa y estatal, lo que transforma a estas protestas en actos de contra-propaganda para incidir en los asuntos políticos. En este sentido la acción directa en algún grado se

¹⁰⁶ Es en el ámbito moral donde la Acción directa encuentra su principal motivación, su legitimidad dependerá de la identificación de los actores sociales con las reivindicaciones planteadas y esto conlleva a una tensión entre el ámbito moral con el ámbito jurídico expresándose al transgredir diversas normas institucionales vigentes.

¹⁰⁷ La Acción Directa busca confrontar al poder opresor más que tomarlo.

¹⁰⁸ ILEADES, Carlos. *El retorno del anarquismo. Violencia y protesta pública en el México actual*, UAM, 2014. P. 429

vuelve un acto de “propaganda por los hechos”, en lo que se refiere en transmitir una idea en base a las acciones¹⁰⁹.

1.2.3. Propaganda por los Hechos¹¹⁰

El principal objeto de la presente investigación lo constituye la noción de Propaganda por los hechos. Partiremos de la definición de Jeff Shantz:

Una noción popular en el siglo XIX para ejemplificar aquellos actos contra representantes del Estado y el Capital, mismos que pueden servir como herramienta para educar en el proceso de des-legitimar la moralidad burguesa y animar a los oprimidos para despojarse del arraigo en los valores de la propiedad (privada) y las leyes.¹¹¹

Para conceptualizar el término Propaganda por los hechos se remitirá a sus fuentes y fundamentos históricos. La primera referencia a esta noción fue en 1857 por el Revolucionario italiano y libertario socialista Carlo Pisacane en su testamento político: “las ideas emanan de los hechos, no hay otro camino; la gente no será libre hasta que no sea educada, y no será bien educada hasta que sea libre, lo único que puede hacerse en servicio del pueblo es esperar el día para cooperar en la materialización de una revolución, como yo lo veo, las conspiraciones, complots, atentados e intentos de levantamiento confirman el éxito de los hechos... la bayoneta es un medio más efectivo de propaganda que miles de volúmenes escritos por doctrinarios”¹¹².

Tras conformarse en Londres en el año de 1864 la Asociación Internacional de los Trabajadores o Primera Internacional se dio otro debate. Los principios de la

¹⁰⁹ GRAEBER, David. *Direct action: An ethnography*. ob.cit. P. 208.

¹¹⁰ Referido indistintamente en la literatura como “Propaganda por el Hecho” en singular y “Propaganda por la Acción” o “Propaganda por el Acto”

¹¹¹ SHANTZ, Jeff. “*Propaganda of the Deed: Re-Imag(in)ing Anarchy*” en *Active Anarchy: Political Practice in Contemporary Movements*

¹¹² Traducción propia PISACANE, Carlo. *Political Testament*, 1857. disponible en <https://robertgraham.wordpress.com/2011/09/22/carlo-pisacane-propaganda-by-the-deed-1857/> consultado el 12 de Septiembre del 2015.

asociación implicaban aceptar cualquier táctica que contribuyera a conseguir el fin de la emancipación de la clase obrera: “La noción de propaganda por los hechos, fue introducida por los compañeros de Bakunin, con la idea de sustituir los actos a las palabras y las acciones a los discursos”¹¹³. En 1870, Bakunin la refiere en su publicación *carta a un francés sobre la crisis actual* escribe: “debemos difundir nuestros principios, no con palabras sino con hechos, la cual es la más popular, la más potente y la más irresistible forma de propaganda”¹¹⁴. En el año de 1874 se planteó la necesidad de “una propaganda constante, resonante, solemne, de la insurrección y de las barricadas”¹¹⁵ para dejar atrás la propaganda pacífica.

La primera vez que se emplearía como un concepto fue en el año de 1876¹¹⁶, el cual originalmente contemplaba la alteración del orden público mediante la realización de actos, cuando las palabras fueran insuficientes para repercutir en los demás miembros de la sociedad. En ese mismo año durante un congreso celebrado por la corriente antiautoritaria en la ciudad de Berna, Suiza, Errico Malatesta señaló que el proceso revolucionario consistía “más en hechos que en palabras” y que la “acción” consistía en el método más efectivo de propaganda¹¹⁷. Posteriormente fue popularizado en un artículo denominado *Propaganda por el Hecho*, publicado en 1877 por el médico francés Paul Brousse. En éste reflexionaba sobre la Comuna de París y otros movimientos como ejemplos de puestas en práctica de la Propaganda por los Hechos por los movimientos sociales en proceso revolucionarios¹¹⁸, y analizaba movimientos revolucionarios de la época donde se recurrió a la propaganda por los hechos en sus acciones. Posteriormente en el año de 1879, Piotr Kropotkin escribe en el periódico *Le Revolte*:

¹¹³ ALBERTANI, Claudio. *¿Que es la Acción Directa?*, conferencia – taller, 2 de septiembre 2014, Multiforo Alicia, México D.F.

¹¹⁴ Traducción propia BAKUNIN, Mijail. *Letters to a Frenchman on the Present Crisis*, 1870. disponible en <https://www.marxists.org/reference/archive/bakunin/works/1870/letter-frenchman.htm> consultado el 1 de Septiembre del 2015

¹¹⁵ En una publicación de una organización clandestina del brazo antiautoritario de la Internacional italiana EISENZWEIG, Uri. *Ficciones del anarquismo*. Fondo de Cultura Económica, 2004.P 87

¹¹⁶ Fue publicado en un boletín de la *federación de Jura* adherente a la Primera Internacional de los Trabajadores por los militantes italianos Enrico Malatesta y Carlo Cafiero.

¹¹⁷ UISCE. *Propaganda by deed*, Revista “workers solidarity”, numero 55, octubre 1998.

¹¹⁸ Del Frances *Propagande par le fait* BROUSSE, Paul. *Propaganda by the Deed*, 1877. traducción anónima disponible en: <http://anarchistwithoutcontent.wordpress.com/2013/04/18/propaganda-by-the-deed-original-documents/> consultada el 11 de Enero del 2015.

“La Propaganda de nuestras ideas se debe hacer no solamente mediante la palabra y la pluma, sino también y sobre todo mediante la acción” en 1880 publica “habiendo engendrado el hecho la idea revolucionaria, es una vez más el hecho el que debe intervenir para asegurar la generalización de aquella... es pues la acción lo que necesitamos, la acción y siempre la acción. Al realizar la acción trabajamos al mismo tiempo para la teoría y para la práctica, pues es la acción la que engendra las ideas y es ella la que se encarga igualmente de difundirlas por el mundo... pero ¿qué acción realizaremos? ¿Parlamentos? ¿Consejos municipales? ¡No, mil veces no! Nuestra acción debe ser la revuelta permanente, por medio de la palabra, mediante el escrito, mediante el puñal, el fusil, la dinamita... todo nos sirve todo lo que no sea la legalidad

Posteriormente, las tensiones entre las dos corrientes ideológicas contrarias dentro de la Asociación Internacional de los trabajadores provocó su escisión entre las posturas marxistas, centralistas y autoritarios, con los partidarios de Bakunin federalista y antiautoritaria. La corriente escindida fue conocida como la Internacional Negra la cual convocó a un Congreso en Londres en el año de 1881, donde fue asumido por el movimiento “la propaganda por el acto” como uno de sus principios. Se aprobó por unanimidad una “carta de la Propaganda por el Hecho”, que decía: “La Propaganda por el Hecho parecía ofrecer la solución al dilema de unos revolucionarios que se negaban a participar en política y no lograban impulsar hacia la revolución a las masas trabajadoras.”¹¹⁹

Pero atentados con bajas de inocentes, reivindicados por acciones individuales, condujo una campaña de desprestigio hacia el movimiento. Entre otras cosas por las bajas indiscriminadas de inocentes durante los años 1877 a 1882 se

¹¹⁹ Celebrado en la ciudad de Londres por la facción “antiautoritaria” tras la escisión de la internacional de los trabajadores, dicho congreso marcaría la tendencia posterior en el movimiento anarquista internacional. AVILÉS, Juan. *Un punto de inflexión en la historia del anarquismo: El congreso revolucionario de Londres de 1881*. Cuadernos de Historia Contemporánea. 2012: PP. 159-180.

discutió esta estrategia en los círculos anarquista sobre la pertinencia de la Propaganda por los Hechos, entendida como atentados individuales generalmente con bombas. Esto llevó eventualmente a que tal acepción fuera abandonada en el discurso por los sectores mayoritarios del movimiento por considerarla entonces contraproducente. Hasta ese momento la Propaganda por los Hechos en su primera etapa era empleada para referir tiranicidios y regicidios, asociada frecuentemente al término terrorismo.

El político y orador Johan Most, también conocido como *dynamost*¹²⁰, fue uno de los principales impulsores del concepto y contribuyó en su popularización. En 1884, publicó su obra *El ataque es la mejor forma de defensa*, que comenzaba así: “Al creer como creemos en el recurso de la propaganda por los hechos, debemos estar preparados para aceptar cualquier circunstancia que ello involucre¹²¹”. En 1885 publica su obra *La acción como propaganda*, que señala: “Cientos de veces hemos dicho que cuando los revolucionarios modernos llevan a cabo sus acciones, lo importante no son únicamente esas acciones por sí mismas sino también el efecto de propaganda que ellas tengan. Por lo tanto, no sólo predicamos la acción en y por sí misma, sino también la acción como propaganda”¹²².

El político y revolucionario Luigi Galleani de la corriente antiorganización fue uno de los principales impulsores de la Propaganda por los Hechos como métodos revolucionarios en los inicios del siglo XX. Él postulaba que la organización mediante estructuras formales propiciaba la reproducción de prácticas como la burocracia y el elitismo, las cuales impiden un proceso revolucionario¹²³.

¹²⁰ Resulta de combinar la palabra dinamita en inglés Dynamite con su apellido Most resultando “Dynamost” lo anterior debido a su panfleto: *The Science of Revolutionary Warfare* publicado en 1885 el cual contenía un manual para construir una bomba.

¹²¹ MOST, Johann. *El ataque es la mejor forma de defensa* Publicado originalmente en *Freiheit*, el 13 de septiembre de 1884. Texto extraído del libro “La peste, la bestia y el monstruo” de Aníbal D'Auria, a quien corresponde la traducción del texto disponible en <http://es.theanarchistlibrary.org/library/johann-most-el-ataque-es-la-mejor-forma-de-defensa>

¹²² MOST, Johann. *La acción como propaganda* Publicado originalmente en *Freiheit* el 25 de julio de 1885. Texto extraído del libro “La peste, la bestia y el monstruo” de Aníbal D'Auria, a quien corresponde la traducción consultado el 8 de Septiembre 2015 disponible en: <http://es.theanarchistlibrary.org/library/johann-most-la-accion-como-propaganda>

¹²³ SENTA, Antonio. *Luigi Galleani y el Anarquismo Antiorganización*, Portal Libertario la Cloaca, 2012. disponible en <http://www.portaloaca.com/historia/biografias/6394-luigi-galleani-y-el-anarquismo-antiorganizacion.html>

Invocaba en sus discursos el uso en la política de los medios y la violencia directa en oposición a la representatividad: “el principio de representatividad se opone a la acción directa e independiente de los individuos y las masas, la acción parlamentaria se opone a la rebelión, la insurrección, la huelga general y la revolución social”¹²⁴. Afirma que un acto de rebelión individual corresponde la “fase inicial” cuyas fases subsiguientes puede animar a una insurrección colectiva para desembocar en un proceso de revolución social como inevitable consecuencia y desarrollo¹²⁵, por lo que animaba acciones de este tipo desarrollando sus actividades en Estados Unidos e Italia donde tuvo una gran cantidad de seguidores¹²⁶. En respuesta a una entrevista hecha a un ex militante, que se cambió al bando de los reformistas, publica *El final del anarquismo*¹²⁷ en el año de 1925, a través de su periódico *Crónica subversiva* en el cual habla sobre la vigencia de la Propaganda por el Hecho y del anarquismo en el campo político de “las luchas de demolición y vindicación”.

La Propaganda por los Hechos se concibe como una manera de manifestar la Acción Directa, entendiéndola desde su perspectiva en filosofía política¹²⁸. Al plantearse el anterior concepto de Acción Directa como teoría y práctica de ciertas tendencias en movimientos de carácter revolucionario que propugnaban por un cambio en las relaciones sociales, fue donde surgió como una de sus derivaciones la denominada Propaganda por los Hechos, misma que se afirma como la realización de actos que por su naturaleza transmitan un mensaje que produzca cambios más trascendentales que los discursos y por ese acto negar cualquier tipo de legitimidad a los medios de representatividad política y ocasionalmente es recurrida por actores de cualquier tendencia política o ideológica.

Durante la lucha por el derecho al voto de las mujeres en el año de 1903, seis activistas no se encontraban conformes con los métodos del movimiento que se limitaban al cabildeo institucional por el simple reconocimiento del derecho al voto

¹²⁴ GALLEANI, Luigi. *The End of Anarchism?*, 1925. <http://theanarchistlibrary.org/library/luigi-galleani-the-end-of-anarchism>

¹²⁵ *Idem.*

¹²⁶ SENTA, Antonio. *Luigi Galleani y el Anarquismo Antiorganizacion*, ob. cit.

¹²⁷ GALLEANI, Luigi. *The End of Anarchism?* ob. cit.

¹²⁸ DONOSO, Igor. *La propaganda por los hechos en el movimiento anarquista chileno*, ob. cit.

de la mujer. En efecto, rompieron con el movimiento sufragista para conformar una organización autónoma denominada Unión Social y Política de las Mujeres más conocidas como las sufragetes¹²⁹.

Las *Sufragetes* realizaron acciones directas como su propio eslogan afirmaba: “¡hechos, no palabras!”¹³⁰. Con el tiempo tales acciones resultaron efectivas y abarcaron una variedad de actos como irrumpir en reuniones de partidos políticos, lo que condujo a las mujeres a ser excluidas a participar en sus asambleas. Las *sufragetes* se escondían en edificios vecinos para lanzarles diversos objetos rompiendo ventanas de las salas donde se reunían, impidieron las funciones de la cámara de los comunes, llegaban sin previo aviso a la residencia del primer ministro y rompían los cristales de los ventanales, infinidad de marchas hacia el parlamento terminaban en choques con la policía, increpaban al primer ministro y a funcionarios público en sus actividades personales como en las iglesias donde llegaban a los insultos incluso a empujones y bofetadas, el 21 de Noviembre del 2011 las mujeres marcharon hacia el centro de Londres donde destrozaron las ventanas de diversos locales de ministerios y oficinas de gobierno, hoteles, periódicos anti sufragistas y tiendas de ropa, utilizando martillos y piedras que habían llevado escondidos en sus bolsos.

La fundadora del movimiento *Sufragete*, Emmeline Pankhurst declaró poco tiempo antes de dicha acción: “El argumento del vidrio roto es el argumento más valioso en la política moderna”¹³¹. Luego, sobre los ataques a las propiedades privadas a los políticos que se oponían en reconocer los derechos de las mujeres, señaló que dichas acciones no tenían el propósito de obtener la aprobación de quienes eran atacados; “si el público (opinión pública) estuviera complacido con nuestras acciones eso sería la prueba para nosotras que nuestra causa es infructuosa, no pretendemos que el público esté complacido”¹³². Finalmente se les reconoció el derecho al voto al terminar la Segunda guerra mundial. Aunque los

¹²⁹ Proviene del término en francés *suffragettes*. Archivo Nacional del Reino Unido *The Suffragetes: Deeds, not words!* www.nationalarchives.gov.uk/documents/education/suffragettes.pdf

¹³⁰ Archivo Nacional del Reino Unido *The Suffragetes: Deeds, not words!* www.nationalarchives.gov.uk/documents/education/suffragettes.pdf

¹³¹ DUPUIS-DÉRI, Francis. *Who's Afraid of the Black Blocs?: Anarchy in Action around the World*. Pm Press, 2014 ebook

¹³² *Idem*.

políticos decían que dicha concesión era en gratitud a la contribución de las mujeres en la guerra, se sabe que la decisión obedecía al miedo del resurgimiento de otra campaña sufrageta.¹³³

Más tarde los movimientos sociales comenzaron a reconfigurarse incorporando dichos métodos y fue más recurrente que manifestantes en movilizaciones de protesta utilizaron implementos para estar preparados en caso de choques con la policía. En Francia, posterior al mayo de 1968, las manifestaciones incluían contingentes de personas usando cascos y portando palos; en Chicago, durante las protestas de los movimientos antirracista y contra la guerra en el año de 1969 en el movimiento estudiantil, se conformaron grupos de afinidad equipados con cascos, tubos y bastones preparados para el choque con la policía. El concepto de Propaganda por el Hecho volvió a ser recurrido en los procesos posteriores a 1968 hasta la década de los ochentas en los movimientos autonomistas radicales y de la militancia de la extrema izquierda en países como Alemania, Italia, Francia, Grecia y España.

Dichos movimiento recurrieron a la tradición de las prácticas de la Acción Directa involucrándose en procesos de ocupación ilegal, y expropiaciones (robos y asaltos). Sin embargo llegaban a imprimir un grado mayor de radicalidad, como atentados políticos y acciones con bombas, encuadrando estas últimas en el concepto “Propaganda por los Hechos”. En consecuencia, por la forma de su práctica volvió a ser asociada con el término terrorismo, por lo que en las décadas posteriores (1980's - 1990's) comenzó a debatirse la cuestión dentro de la crítica a los métodos tradicionales de lucha consensando un cambio de estrategia, basándose en la necesidad de la confrontación con las estructuras del capitalismo de manera frontal, la lucha callejera y utilizando las tácticas de Propaganda por los Hechos, pero sin justificar la acción contra personas, sino enfatizando en el daño material a las instituciones de desigualdad económica: confrontación con el estado y sabotaje como actos simbólicos.¹³⁴

¹³³ DUPUIS-DÉRI, Francis. *Who's Afraid of the Black Blocs?... ob. cit.*

¹³⁴ ANÓNIMO, *Cuestiones de organización: 31 tesis insurreccionalistas*. 1999. consultado el 16 de noviembre del 2015. http://flag.blackened.net/pdg/textos/textos/cuestiones_de_organizacion.htm

La tradición de la Propaganda por los hechos relacionada a la acción directa pasó del anarquismo y sindicalismo en el movimiento obrero en la segunda mitad del siglo XIX, a ser recurrida por movimientos sociales feministas a principios del siglo XX, movilizaciones antirracistas y estudiantiles en la segunda mitad, luego al autonomismo y de ahí al movimiento Antiglobalización, Altermundista o Movimiento Social Global en la manifestación del bloque negro. Esta tradición es sostenida por quienes creemos en la importancia de actos de rebelión, los disturbios e impulsar las condiciones para una insurrección que pueda derivar en un proceso revolucionario con posibilidad de transformación en las relaciones sociales.

Teóricamente la Propaganda por los Hechos se formuló como un hecho o acto cuyo impacto se difundirá por los medios de comunicación buscando dos objetivos: causar intranquilidad en las clases sociales privilegiadas y el más importante, el transmitir un ideal de una manera que provoque la adhesión de las clases populares. Considera que los actos encaminados en contra de los símbolos del capitalismo o el “estado” sirven como herramientas que contribuyen a concientizar a las clases con posibilidades revolucionarias, acto con el que pretende cuestionar los valores de la propiedad privada, la ley y al “estado”, al mismo tiempo que se desmoralizaba a la burguesía, a sectores dominantes y hegemónicos.

Todo lo anterior busca contribuir al objetivo de superar la explotación y construir un movimiento con posibilidad de transformar las relaciones sociales que derivan del sistema capitalista mediante un rompimiento con las formas de las instituciones hegemónicas dominantes, por ser legitimadoras de la injusticia global y responsables de en los privilegios de la apropiación privada de recursos naturales y los medios de subsistencia. Tal definición engloba la Propaganda por los Hechos desde su etapa primigenia. Además advertimos que el concepto se encuentra asociado con una tendencia insurreccional desde su inicio, como hemos visto: a partir de sus primeras formulaciones al equipararse a la insurrección, como la máxima expresión de la Propaganda por los Hechos.

En la actualidad, el concepto de Propaganda por los Hechos es entendido como el centrarse en lo que se hace cotidianamente, más que en las corrientes o discursos ideológicos. Es decir es más importante hacer énfasis en los objetivos,

que en lo que se dice. Entonces lo que se pretende es “propagar lo que se anhela”, siguiendo un estilo de vida consecuente a los ideales en que se cree, por lo que se busca el propagar con el ejemplo y las acciones día a día. Para muchos militantes en la historia de los movimientos antiautoritarios y anticapitalistas, una forma de construir un movimiento social revolucionario es mediante el rompimiento de las formas morales y jurídicas hegemónicas. Desde esta perspectiva la práctica del Bloque Negro es una expresión contemporánea de la Propaganda por los Hechos¹³⁵ la cual se abordará en el siguiente capítulo.

1.3. Infraestructura de la Resistencia

Jeffrey Shantz en base a sus estudios auto-etnográficos y participación en las prácticas políticas de los movimientos sociales determina en si al Bloque Negro como “La propaganda por los hechos contemporánea” como un elemento de la “infraestructura de la resistencia” del movimiento Anti-capitalista y altermundista ¹³⁶. Shantz desarrolla la noción de “infraestructura de la resistencia” en base al concepto de “infraestructura de la disidencia”:

La acumulación de recursos disponibles para los movimientos sociales que van más allá de expresiones espontaneas de protesta, para construir disidencia y movilización sustentada. La infraestructura de la disidencia incluye recursos desde grupos formales y reformistas, como Ong’s o sindicatos, los cuales pueden ser utilizados por grupos más radicales para sus propios propósitos. ¹³⁷

¹³⁵ SHANTZ, Jeff. *Active anarchy: Political practice in contemporary movements*, Lanham, MD: Lexington Books, 2011. P. 53.

¹³⁶ SHANTZ, Jeffrey. *Constructive anarchy: Building infrastructures of resistance*. Ashgate Publishing, Ltd., 2013.

¹³⁷“Infraestructura de la Disidencia” concepto desarrollado en la literatura de los movimientos sociales, sobre los recursos para la movilización, tomándolo de los teóricos Mayer Zald y John McCarthy. SHANTZ, Jeffrey. *Re-Building Infrastructures of Resistance*. 2009. <http://theanarchistlibrary.org/library/jeff-shantz-re-building-infrastructures-of-resistance> consultado: 13 de julio 2014.

Dicho Concepto el cual adapta para referirse a la variedad de tácticas en los movimientos sociales, desarrollados para sustentar memorias en común y en la construcción de visiones colectivas y también para promover el análisis y debate, originalmente estas aproximaciones se reflexionaban enfatizando las organizaciones políticas formales, pero Shantz señala que deben considerarse por igual tanto las de naturaleza formal como informal que basen su dirección en las necesidades de las comunidades pobres y obreras, estas experiencias organizativas¹³⁸ constituyen un paso previo para ejercicios a gran escala de participación y organización al margen de instituciones hegemónicas, incluyendo la confrontación militante contra el capital y el “estado”.

Señala que en los activistas contemporáneos la imagen del Bloque Negro ha servido como elemento simbólico del movimiento anarquista y anti-capitalista de la actualidad cumpliendo la función de “apoyo expresivo”¹³⁹ para cerrar las brechas del discurso y aporta parte del atractivo de los movimientos sociales en los individuos¹⁴⁰

El Bloque Negro fue una de esas expresiones (nuevas y más militantes contra el capitalismo) durante la Revuelta de Seattle que rompieron con las formas previas de desobediencia civil, lo anterior represento la imagen y hecho fundacional del movimiento anticapitalista, sirviendo de mito social en la mente de los activistas, cuya función es resaltar la solidaridad, así como causa e historia en común¹⁴¹ para Shantz el personaje del activista del bloque negro y su imagen han circulado ampliamente en el imaginario como “símbolo de resistencia, desobediencia y transgresión”

¹³⁸ Las iniciativas autogestivas por ejemplo la práctica de centros sociales e iniciativas “okupas”, son ejemplos de organizaciones alternativas que trabajen al margen de las instituciones dominantes, que en si conforma infraestructura de la resistencia y sirve como base para construirla, donde se desarrollan prácticas y relaciones sociales alternativas que constituyen el campo de donde emergen en formas de re-organización de las relaciones sociales en miniatura en formas pre-insurreccionales. *Ídem.*

¹³⁹ “Expressive Support”. empleando los términos de Georges Sorel de sus escritos sobre los “mitos sociales” en el movimiento obrero, para Shantz el Bloque Negro cumple la función mítica en el movimiento anticapitalista de la actualidad, que la figura de la huelga general cumpliera en el imaginario del movimiento obrero en los escritos de Sorel

¹⁴⁰ SHANTZ, Jeff. *Chapter II Black Bloc in Theory and Practice* en *Active anarchy: Political practice in contemporary movements*. Lanham, MD: Lexington Books, 2011.

¹⁴¹ *Ídem.*

Enfocándose en las actividades de naturaleza anarquista asociadas a la práctica del Bloque Negro en el contexto de protestas políticas (también desde una perspectiva anarquista)¹⁴², sugiere que la táctica del Bloque Negro constituye una “Política del momento” la cual se basa en los siguientes elementos:

- Grupos de afinidad conformados para acciones específicas
- Solidaridad
- Autodefensa
- Se conforma, disuelve, re-forma como la situación lo requiera
- Se constituyen en diferentes bases, según las condiciones de cada demostración política

La práctica del Bloque Negro se desarrolló dentro de las estrategias, tácticas y prácticas organizativas de tradición anarquista¹⁴³, en la intención de construir autonomía ante las relaciones autoritarias hegemónicas, empleando esta “infraestructura de la resistencia” donde la comunidad lleva a cabo prácticas y valores opuestos a los valores del capitalismo hegemónico.

Tomando en cuenta que desde la tradición anarquista al romper las formas y códigos que fundamentan la injusticia que tiene sus bases en el control privado de la producción colectiva, entonces desde esta perspectiva para Jeff Shantz el Bloque Negro representa la expresión contemporánea de la “Propaganda por los hechos”.

Las protestas constituyen herramientas de presión para contrarrestar las políticas neoliberales y construir autonomía al margen del Estado y el Capital, para Shantz un aspecto de esa autonomía abarca esa determinación individual para expresarse y reclamar ante el poder en vez de negociar con él, siendo el ámbito donde las acciones del Bloque Negro son desplegadas.

¹⁴² Dentro de las actividades anarquistas contemporáneas en la construcción de su resistencia cotidiana la que últimamente ha recibido mayor atención han sido las demostraciones militantes callejeras y los hechos de destrucción de la propiedad llevados a cabo por el Bloque Negro, que ciertamente han inspirado y revivido en la imaginación de activistas contemporáneos aumentando las posibilidades de transformación, según Shantz dentro de estas actividades se encuentran ejemplos concretos que intentan la transformación de las relaciones sociales.

¹⁴³ Shantz señala que el Bloque Negro recibe una atención desproporcionada sobre otro tipo de actividades y más cotidianas de organización anarquista en la “infraestructura de la resistencia”, como las innovaciones surgidas por ejemplo, de las aportaciones anarquistas en los lugares de trabajo y las organizaciones obreras y sus redes entre sindicatos fuera de las prácticas y estructuras tradicionales, centralizadas y negociadoras de privilegios jerárquicos

Una de las principales diferencias las movilizaciones tradicionales de los movimientos sociales y el Bloque Negro se encuentra en que los primeros pretenden apelar hacia la conciencia del gobernante o autoridades, el bloque negro nunca buscara cabildar con gobernantes ni sus representantes, las personas que trabajan dentro no son conscientes que en realidad estas instituciones históricamente han sido cerradas hacia la mayoría del público, por lo que los funcionarios al afirmar sus propias identidades y valores están preparados para defender las instituciones de las que forman parte¹⁴⁴.

Jeff Shantz cree que el Bloque Negro proporciona claves sobre un nuevo tipo de movimiento social que no busca la integración con las instituciones vigentes de la sociedad civil, ni sus cauces pre-establecidos y mecanismos socialmente aceptados como la desobediencia civil o protesta tradicional.

1.4. Violencia Política y Distinción con Terrorismo

Violencia es trabajar por 40 años por pagas miserables
y preguntarse si algún día podrá jubilarse
Violencia es bonos del estado, fraude en el mercado de valores
y robo de fondos de pensiones
Violencia es desempleo y empleos temporales
Violencia es “accidentes” laborales
Violencia es enfermarse porque el trabajo es duro
Violencia es consumir medicamento psiquiátrico y vitaminas
para rendir la jornada de exhaustivo trabajo
Violencia es trabajar por el dinero para comprar las medicinas necesarias
para mantener tu fuerza de trabajo
Violencia es morir en camas improvisadas de malos hospitales
cuando no puedes darte el lujo de pagar sobornos
--- Proletarios de la Central Okupada
de la Confederación General de Trabajadores Griegos (GSEE),
Atenas, Diciembre 2008¹⁴⁵

Los teóricos sociales suelen encasillar en la misma categoría a fenómenos históricos tan distintos como el terrorismo, las revueltas, insurrecciones, motines y

¹⁴⁴ SHANTZ, Jeff. “Black Bloc Theory and Practice” en: *Active anarchy: Political practice in contemporary movements* Lanham, MD: Lexington Books, 2011.

¹⁴⁵ DUPUIS-DÉRI, Francis. Who's Afraid of the Black Blocs, ob. cit.

revoluciones. Se refieren como “violencia política” fenómenos tan diversos que es necesario un análisis histórico para comprenderlos. En la actualidad hay un claro esfuerzo en el discurso hegemónico en equiparar los actos relativos a la propaganda por los hechos con terrorismo.

Además, para comprender la propaganda por los hechos en el bloque negro no son suficientes las categorías tradicionales o clásicas para abordar las acciones políticas, sino mediante las interpretaciones que lo aprecien como una subjetividad distinta a las manifestadas en los llamados “nuevos movimientos sociales”.

De los estudios sobre violencia política se rescatan los que encuentran un elemento determinante en la responsabilidad del “estado” y sus instituciones sobre este fenómeno, en este sentido se han desarrollado los siguientes planteamientos¹⁴⁶:

- la violencia se emplea como estrategia por parte de los movimientos para presionar al “estado” en la implementación de políticas emancipadoras
- la escalada violenta en acciones colectivas se relaciona en consecuencia con la intervención del “estado” en las formas de represión
- la manifestación de violencia representa el fracaso del “estado” en encausar los reclamos de los movimientos sociales.
- la violencia tiene por función: visibilizar sectores marginados, propagando reivindicaciones sociales que fueron ignoradas por el “estado” y crear círculos de solidaridad con otros grupos que empleen los mismos métodos violentos,
- además de ser generada por la frustración debido al abandono en las expectativas de cambio social y económico por la vía institucional constituyendo una condición propia de la modernidad

Posteriormente en los estudios sobre violencia política se rechazó la

¹⁴⁶ Planteamientos desde los estudios sobre los nuevos movimientos sociales y a partir de la noción de violencia política manifestada dentro de un contexto de normalidad del estado liberal, definida como “la provocación deliberada, o la amenaza de provocación, de una lesión física o un daño con fines políticos” subsidiariamente como “la violencia que adviene de forma inintencionada en el curso de severos conflictos políticos”, D ANGELO Valerio, *Violencia contra violencia. Un análisis de la táctica "Black Bloc"* ob. cit. P. 17

“desviación psicológica” como uno de sus factores, para poder concebirla dentro de un proceso político más amplio y en su dimensión dinámica como un tipo de participación de los actores políticos e intrínsecamente relacionada al contexto donde emerge¹⁴⁷ del análisis del Bloque Negro se advierte que respecto a su intensidad y organización.

Por el empleo ocasional de acciones violentas del Bloque, él mismo constituye solo una táctica complementaria y auxiliar entre muchas otras y no el único medio para confrontar al “estado” o expresar descontento político y social. El tipo de su organización es informal por grupos de afinidad al momento conformándose por pequeños colectivos o células cerradas sin jerarquía ni dirección centralizada, coordinados en poco tiempo previo a alguna acción, como elementos para la confrontación emplean desde dispositivos incendiarios confeccionados por ellos mismos hasta simples objetos aptos para lanzarse manualmente a veces auxiliados por ondas o resorteras, en algunos casos herramientas típicas (destornilladores, martillos) para emplearse en abrir vallas y cercos de seguridad, sin contemplarse armas de fuego dentro de estos elementos

Lo anterior determina el accionar del Bloque Negro entre las categorías de violencia de baja intensidad sin organización formal o con un mínimo de organización, planificada según las circunstancias del momento como una reacción o respuesta ante la represión¹⁴⁸, distinguiéndola como violencia política de baja intensidad al no dirigirse contra las personas ni establecer objetivos humanos, conociendo su intensidad y organización sin embargo el Bloque no actúa en el campo de la política institucional por lo que debe abordársele desde su contexto considerando las motivaciones individuales y el compromiso ideológico de sus participantes.

Los debates ideológicos morales, histórico e ideológicos nunca han provisto

¹⁴⁷ Estableciéndose el concepto teórico de violencia política con los siguientes elementos: una de las muchas formas de confrontación dentro de una variedad de acciones, en grupos con métodos violentos convergen pluralidad de actores en afinidad y objetivos comunes, relacionado a la actuación del “estado”. *Idem*.

¹⁴⁸ *Unspecialized violence* y *semimilitary violence* según las categorías establecidas por Della Porta en base a la intensidad, organización y medios empleados. *scattered attacks* y *Opportunism* según la clasificación de Tilly en base a la coordinación y relevancia de las acciones D ANGELO, Valerio. *Violencia contra violencia. Un análisis de la táctica “Black Bloc”* ob. cit.

de una respuesta clara a la cuestión sobre la “efectividad” política de las movilizaciones, movimientos sociales y sus tácticas, en base a lo anterior es imposible determinar la efectividad desde su perspectiva violenta o no violenta en razón de la dificultad en principio de acordar un criterio para juzgar la efectividad de los movimientos en la consecución de sus objetivos.

La efectividad de las acciones debe ser determinada sobre la heterogeneidad de los miembros del movimiento, quienes la aprecieran de manera diferente dependiendo de su ánimo y experiencia personal en movimientos. Sea cual sea la subjetividad se tiende a concebir los “logros” en función de las concesiones obtenidas dentro del sistema como mayor representación en instituciones oficiales y mayor acceso a recursos públicos. Dicha tendencia de limitar la efectividad de los movimientos sociales respecto a obtener representación en las instituciones, tal es la razón por la cual los “líderes” de los movimientos sociales descalifican expresiones del bloque negro. Irónicamente las acciones del bloque generan efectos positivos incluso para reivindicaciones reformistas con el potencial de generar olas de choque al todo el espectro político.

En lugar de estar esperando por el advenimiento de un mundo nuevo, el radicalismo del bloque negro pretende luchar por el mundo presente, abriendo y conquistando mayores espacios de libertad, por parte de militantes, activistas y las personas involucradas en procesos sociales.

1.4.1. Debate entre métodos violentos y no violentos

El contradicción no se ubica entre métodos violentos y no violentos, sino la hegemonía que algunos autoproclamados voceros o autoridades en los movimientos sociales quieren ejercer contra quienes actúan de manera autónoma indica que aún le apuestan al poder, que sus intenciones no corresponden a transformar las relaciones sociales en formas alternativas al capitalismo, sino reformarlo, maquillarlo embellecerlo¹⁴⁹.

¹⁴⁹ ALBERTANI, Claudio. *Génova para nosotros, bloques negros, monos blancos y zapatistas en el movimiento contra la globalización capitalista*, en “Imperio y Movimientos Sociales en la Edad

Para el académico Claudio Albertani el propio Gandhi afirmó sobre la no violencia “aunque la consideraba superior táctica y éticamente (a la violencia), no podía ser un dogma, y que, de todas formas, era preferible ser violentos que cobardes. La no violencia es una elección válida solo si es practicada por quienes renuncian a una violencia que podrían emplear”¹⁵⁰ así mismo señala:

La no violencia corre el riesgo de perder su contenido crítico. No violencia no puede significar abstención, neutralidad o, peor, colaboración, sino desobediencia, determinación, acción, construcción de otra realidad.

El aspecto atractivo de la violencia vandálica practicada por los bloques negros consiste en poner en crisis la presunta neutralidad de las relaciones sociales y en señalar su precariedad histórica. Por otro lado es justo reconocer que cada gesto inscrito en este registro puede quedar atrapado en un acto de negación meramente simbólica.

Con o sin violencia lo esencial es que cada quien encuentre su propio camino...¹⁵¹

Dentro del activismo del bloque negro se establece la distinción filosófica entre violencia y los actos de destrucción de la propiedad y confrontación con la policía, acciones que representan una oposición radical a los llamados de ciertos actores en mantener los principios de orden público y negociación, dichas posturas idealistas fundamentan al estado de opresión, por lo que las formas de oposición radicales tienen el potencial de transformar las condiciones de opresión superando la trampa de la legalidad y la ideología hegemónica¹⁵².

En este sentido Marcuse denomina “desobediencia *un-civil*” a las formas extra-legales y extra-parlamentarias de protestar asociándolas a la práctica y defensa de

Global.” México, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, 2004.

¹⁵⁰ *Idem*. Pp. 111 - 112

¹⁵¹ *Idem*.

¹⁵² PARIS, Jeffrey. *The black bloc's ungovernable protest*. Peace Review, 2003, vol. 15, número 3, Pp. 317-322.

“el derecho natural de resistencia” empleado por las minorías oprimidas y considera que “Disentir dentro de los confines democráticos pre-establecidos, simplemente refuerza al monopolio del sistema del cual la democracia está determinada para proteger y de este modo reforzar la devastadora guerra contra los pobres y las minorías”¹⁵³ señalando de este tipo de protesta como dramatizaciones de una nueva subjetividad prefigurando una sociedad liberada e invalidando anteriores concepciones de transformación social¹⁵⁴.

1.4.2. Violencia Performativa

Según el académico y activista Jeffrey Juris la “violencia performativa”. Se refiere así como un *performance* una representación altamente ritualizada que utiliza ciertos códigos estéticos y estilísticos (ropa negra u oscura, capucha cubriendo el rostro) como elementos de la imagen arquetípica de rebeldía juvenil (formada como la materialización de la posición política anticapitalista, el rechazo a negociar con el Estado y la oposición al libre mercado y sus políticas) y exhibirla esta imagen para promover los valores de militancia y acción que entraña, además de construir una identidad anticapitalista¹⁵⁵.

La define como una manera de “interacción social que los actores utilizan para construir una realidad social basándose en los modelos culturales disponibles” y más que encasillarla como algo irracional se debe considerarla como una manera de comunicación e interacción desde, “un patrón cultural de acción históricamente desarrollado”, con componentes simbólico-expresivos y practico-instrumentales, y lo percibe como un modelo de comunicación a través del cual los activistas del Bloque Negro tratan de incidir en la realidad social a través de una confrontación simbólica

¹⁵³ *Idem*

¹⁵⁴ *Idem*

¹⁵⁵ JURIS, Jeffrey. *Violencia Performativa e imaginada. Jóvenes activistas , el black bloc y los medios de comunicación en Genova* en FERRANDIZ, Francisco. *Jovenes sin tegua culturas y políticas de la Violencia*, Anthropos, 1995. Pp. 185 – 209.

basada en “la representación de relaciones antagonismo y la ejecución de imágenes prototípicas de violencia”¹⁵⁶.

Estas representaciones suministran al movimiento y a los activistas de Bloque Negro recursos simbólicos, al atacar un emblema capitalista o del estado resultan en una vía rápida y mediática, también se contribuye a forjar identidades políticas.

1.5. Ideologías Asociadas al Bloque Negro

1.5.1. Ecodefensa y Liberación Animal

A mediados de los 80's y principios de los 90s tomo fuerza un movimiento en defensa de la naturaleza denominado *ecodefence* (ecodefensa), en este proceso se incorporan las tácticas empleadas por los movimientos autonomistas en Europa de la década pasada y eventualmente convergería con el Bloque Negro.

Una de las características al nacimiento de este movimiento fue la determinación de los activistas en emplear acciones corporales (basado en el principio de acción directa) amarrándose y encadenándose a árboles para impedir la tala de bosques amenazados por proyectos urbanísticos. Este movimiento evoluciona a la par y llega a coincidir con la militancia emergente anticapitalista en Estado Unidos.

Lo que comenzó como una postura de ecologismo radical en acampadas en bosques y resistencia pasiva en regiones remotas de Estados Unidos se llegó a convertir en la principal amenaza de terrorismo doméstico siendo calificado por el FBI como “ecoterrorismo”¹⁵⁷ en razón a su adhesión la práctica de la acción directa

¹⁵⁶ *Ibidem*.

¹⁵⁷ A estos grupos de les considerara la principal amenaza de “terrorismo doméstico” por el Senado de EEUU http://www.epw.senate.gov/hearing_statements.cfm?id=247266 10 Marzo 2014. y también como “una de la amenazas terroristas más activas” por el FBI: Statement of James F. Jarboe Domestic Terrorism Section Chief Counterterrorism Division Federal Bureau of Investigation, “The threat of ecoterrorism”.

<http://web.archive.org/web/20021002120937/www.fbi.gov/congress/congress02/jarboe021202.htm> 10 de marzo 2014. En este mismo documento dan sus definiciones de: terrorismo doméstico: “uso o amenaza de la violencia ilegal por un grupo o individuo basado y operado dentro de Estados Unidos (o sus territorios), sin dirección externa, dirigido contra personas o propiedades para presionar o intimidar al gobierno, la población civil, influir en la política gubernamental o presionar, y promover objetivos políticos y sociales” ecoterrorismo: “uso o amenaza de violencia, de naturaleza criminal, en

y la propaganda por los hechos¹⁵⁸ utilizados para la reivindicación de postulados ideológicos sincréticos entre la ecología profunda, anarquismo verde y ecología social¹⁵⁹ llevando a cabo la implementación de tácticas como el sabotaje o *ecotaje* o el *monkeywrenching*¹⁶⁰ constituyéndose como los precedentes directos de los activistas que convocarían al Bloque Negro movilizado durante la posterior Revuelta de Seattle, icono de la lucha anticapitalista global.

La primera organización de este tipo se le conoció como *Earth First!*¹⁶¹, grupo que se forma resultado a una escisión a la línea principal del movimiento ambientalista en Estados Unidos en Abril de 1980.

Durante sus primeros años el movimiento se dedicó a criticar la postura de los ambientalistas *mainstream* y eventualmente incorporo la acción directa como uno de los principios básicos de su actividad política para difundir sus ideas, mediante su propia publicación *Earth First! The Radical Environmental Journal* exponían sus propuestas, y publicitaban sus acciones. Este medio de comunicación conocido

contra de... la propiedad, por grupos subnacionales con orientación ecologista o razones político-ambientales... a menudo de carácter simbólico” en ambas definiciones califica “violencia contra la propiedad” punto del debate en el movimiento.

¹⁵⁸ PARSONS, Sean. *"Eco-Anarchism Rising: The Earth Liberation Front and Revolutionary Ecology"* expuesto en el congreso de WESTERN POLITICAL SCIENCE ASSOCIATION, La Riviera Hotel, Las Vegas, marzo 2007. disponible en: citation.allacademic.com/meta/p176520_index.html

¹⁵⁹ *Ídem*. Sus postulados los resumiré de la siguiente manera: Ecología Profunda: movimiento filosófico que promueve un programa de 8 puntos desde el cual plantean su posición ideológica: el primero y más importante señala que el mundo natural tiene un valor intrínseco que es independiente para los fines humanos. El desastre causado por el capitalismo y la civilización industrial es resultado del distanciamiento dentro del pensamiento antropocéntrico entre el humano y la naturaleza. Anarquismo Verde: también conocido como anti-civilización es la rama del anarquismo que sostiene la idea que tanto la civilización como la domesticación son responsables por la destrucción del medioambiente y la sojuzgación del humano, a diferencia de las otras ideologías en mención esta se promueve desde una posición anti-académica. Ecología Social: filosofía que trata de integrar el marxismo, el anarquismo y las tradiciones políticas ecologistas en una escuela de pensamiento coherente, su idea principal se basa en que la destrucción del ambiente es epifenomenal a la jerarquización de la sociedad.

¹⁶⁰ *Ecotaje* y *monkeywrenching* son términos usados dentro del movimiento para referirse a tácticas de acción directa, el primero se usa para referirse al sabotaje como táctica utilizada por los movimientos de resistencia con fines ambientalistas, el segundo proviene de la expresión en inglés “throw a monkey wrench into” al referirse al acto de introducir una llave inglesa (herramienta) con el propósito de obstruir el orden, el funcionamiento o la realización de algo.

¹⁶¹ La tierra es primero! Esta frase surge como una idea en una discusión de sus fundadores como la postura a adoptar “Queríamos un nuevo enfoque que nos permitiría expresar nuestras verdaderas ideas sobre vida salvaje... comenzar a obstruir los caminos, demoler las presas, restablecer a su entorno a las especies sustraídas, en efecto a restaurar la naturaleza...” Howie Wolke, “Earth First! A Founder’s Story” consultado 5 mayo 2014. <http://www.lowbagger.org/foundersstory.html>

informalmente como *Earth First! Journal*¹⁶² se convirtió como un referente y sus textos inspiración para el movimiento ambientalista en conjunto.

De las primeras experiencias de *Earth First!* en el bloqueo de caminos y otros proyectos de subdivisión de la tierra, de sus resultados prácticos se tomó el concepto de Acción Directa incorporándolo como uno de sus principios, siendo plasmado en los manuales y publicaciones que traducidas a varios idiomas se dedicaron a difundir su ideología y practica, en ellas animaba a formar células que actuaran bajo los principios del movimiento utilizando el membrete de la organización.

La acción directa obtiene resultados, *Earth First!* es un verbo, no un sustantivo. Para ser un movimiento medioambiental, ¡tiene que moverse! La acción directa significa esfuerzos personales, espirituales y estratégicos en la lucha por la salvación del planeta. *Earth First!* se define por acción, el propósito de la cual es: Detener a la destrucción.... Aun las acciones simbólicas pueden detener a la máquina. Mandar un mensaje a los explotadores: “Las cosas no seguirán así.” Atraer a los medios de comunicación...¹⁶³

En este documento se resume la filosofía del grupo e impulsaría la práctica del ecotaje volviéndose una de las tácticas para la confrontación más recurridas lo cual se advierte en el siguiente texto contenido en sus publicaciones constitutivas:

Monkeywrenching va más allá de la desobediencia civil. Es solo daño a objetos inanimados. Es una de las últimas tácticas para defender a la naturaleza silvestre, una acción deliberada tomada por aquel defensor de la Tierra, cuando la mayoría de los demás medios han fallado... El *ecotaje* no es sin sentido — los blancos se seleccionan cuidadosamente

¹⁶² EARTH FIRST!. *THE RADICAL ENVIROMENTAL JOURNAL*. Disponible en: www.earthfirstjournal.org

¹⁶³ EARTH FIRST!. *Direct Action Manual*. Disponible en: www.earthfirstjournal.org/merch/product/earth-first-direct-action-manual-1st-edition

por su valor estratégico. Hay un tiempo y un lugar para todo. El saber cuándo no ocuparse del sabotaje es igualmente valioso.”¹⁶⁴

Este documento es considerado uno de sus principales textos, se publicó a manera de guía contiene información y detalles sobre técnicas de *monkeywrenching* así como discusiones sobre estrategia, la seguridad, y justificaciones.

En el año 1990 el gobierno federal de Estados Unidos aprobó leyes para endurecer las penas por *ecotaje* derivando en un debate al interior del movimiento sobre la efectividad de esa táctica, en un intento por mejorar la imagen del grupo se abandonaron oficialmente por la entonces dirección del movimiento¹⁶⁵ pero las bases de esta tradición de acción quedarían sentadas.

Earth First! son los pioneros del movimiento ecologista radical en Estados Unidos, precursores del principio práctico de la Acción Directa en los movimientos ambientalistas. En la actualidad se reportaron células asociadas a este grupo en numerosos países del globo.¹⁶⁶

En el año de 1991 la postura que sostuvo la versión británica de *Earth First!* sobre la práctica de *ecotaje* fue de: “no condenarla, ni condonarla”, decidiéndose por acatar la postura de la dirección del grupo limitando sus acciones a manifestaciones, por lo que una sección local formó otro grupo para quienes quisieran seguir en la línea del *ecotaje* conformándose el *Earth Liberation Front*¹⁶⁷ que tomaba las directrices de acción directa del ya activo *Animal Liberation Front*¹⁶⁸.

¹⁶⁴EARTH FIRST!, *Ecodefense: A Field Guide to Monkeywrenching*. <http://earthfirstjournal.org/merch/product/ecodefense-a-field-guide-to-monkeywrenching/>

¹⁶⁵ PARSONS, Sean. "*Eco-Anarchism Rising: The Earth Liberation Front and Revolutionary Ecology*" expuesto en el congreso de WESTERN POLITICAL SCIENCE ASSOCIATION, La Riviera Hotel, Las Vegas, marzo 2007. P. 8.

¹⁶⁶ Países como: República Checa, India, México, Francia, Alemania, Nueva Zelanda, Polonia, Nigeria, Eslovaquia, Irlanda, Italia, Reino Unido, Canadá, Australia, Holanda, Bélgica Filipinas, y España Contactos de Earth First! <http://earthfirst.org.uk/actionreports/contacts>

¹⁶⁷ Frente de Liberación de la Tierra, en adelante me referiré a él por sus siglas en español FLT, su nacimiento se anuncia en la edición Septiembre-Octubre de 1993 del *Earth First! Journal* como un movimiento independiente enfocado en la acción directa.

¹⁶⁸ Frente de Liberación Animal, popular entonces por toda Europa, en adelante me referiré al mismo por sus siglas en español F.L.A.

Desde el nuevo grupo se pretendía promover “la agenda política radical y el sabotaje”, cuyos principios de acción clamaban por:

- causar el mayor daño económico posible a cualquier entidad responsable de obtener ganancias de la destrucción del medio ambiente y/o la vida, en pos de beneficios egoístas.
- enviar un mensaje al público sobre las atrocidades cometidas al medio ambiente y a la vida.
- tomar medidas contra quienes amenacen la vida.

En Abril de 1992 se dio la primera acción de *ecotaje*, la iniciativa del FLT denominada “noche de la tierra” consistió en atacar la infraestructura y propiedades de una empresa acusada de la destrucción de los pantanos, se le provocó cientos de miles de libras en pérdidas materiales.

Desde entonces comenzaron a reivindicarse acciones esporádicas del FLT por Europa, posteriormente en el año de 1996 se dieron las últimas acciones del FLT de las que se tubo registro en el Reino Unido, al tiempo que en Estados Unidos resurgieron células de activistas que recurrieron al *ecotaje* siendo el mismo año que tuvieron lugar las primeras acciones del FLT en territorio Americano¹⁶⁹.

Lo anterior fue el antecedente directo e inspiración de esta práctica en suelo americano, precisamente ese mismo año el día 14 de Octubre células del FLT en la ciudad de Eugene del estado de Oregon atacaron objetivos corporativos causando daños y en la propiedad de una estación gasolinera de *Chevron*, una agencia de relaciones públicas y un restaurant *McDonalds*¹⁷⁰ haciendo pintas como “504 años de genocidio” y “EFL” (Siglas en ingles del FLT) el primer comunicado que las células del movimiento emitieron fue en Marzo del 1997 para entonces se habían reportado acciones en el Norte de California, Indiana, Michigan, Oregon y Washington.

Desde el año de 1997 se vivió una efervescencia reivindicando decenas de acciones en gran parte del Territorio de Estados Unidos siendo reivindicados por

¹⁶⁹ PARSONS, Sean. "*Eco-Anarchism Rising: The Earth Liberation Front and Revolutionary Ecology*" ob. cit. P. 10.

¹⁷⁰LOADENTHAL, Michael. *The Earth Liberation Front: A Social Movement Analysis* https://www.academia.edu/1440142/_2013_The_Earth_Liberation_Front_A_Social_Movement_Analysis P.16.

células que suscribían el membrete de FLT y FLA, cada vez con mayor frecuencia y trascendencia, los actos iban desde *ecotaje*, pintadas, liberación de animales, destrucción de maquinaria y actividades incendiarias, las cuales se llevaban a cabo a veces con días de diferencia. El 25 de Junio del 1998 el FLT atacó la representación consular Mexicana en Boston con pintura roja y pintadas de apoyo a los Zapatistas y al pueblo en Chiapas. En este lapso de mucha actividad se sentaron las bases de la tradición de la ecodefensa y acción directa por su efectividad ya que la policía tuvo muy poco éxito en dar con los responsables de la mayoría de las acciones.

La ciudad que tuvo un papel clave en todo este proceso fue Eugene¹⁷¹ en Oregon, aquí inicio esta tradición y posteriormente tendría una importancia relevante en la configuración del Bloque Negro contemporáneo, y durante su mayor auge se convocó la jornada denominada “Siete Semanas de Revuelta en Eugene” en la cual se organizaron desde talleres, charlas, acampadas, diversas acciones, John Zerzan quien participa activamente en este proceso ya había publicado su libro “*Futuro Primitivo*” del que posteriormente se ahondara¹⁷². Las jornadas culminarían el 18 de Junio de 1999 en una convocatoria masiva del Bloque Negro la cual desembocó en disturbios por toda la ciudad. Hubo destrozos a la propiedad corporativa, cientos de heridos y la policía quedó rebasada replegándose. En este momento Eugene se podría considerar el centro de la lucha anticapitalista en Estados Unidos y sería el antecedente directo del posterior Bloque Negro que se congregó en la revuelta con motivo de la reunión de la Organización Mundial del Comercio en la ciudad de Seattle ese mismo año.

El proceso anterior se dio en el contexto de la aplicación de las políticas anti-ambientalista de la época de Ronald Reagan. La represión en contra del movimiento de la ecodefensa se agudizó a partir del año de 1997, se difundieron

¹⁷¹ En esta ciudad existe una comunidad llamada *Whitetaker* donde provendrían la mayoría de estos activistas, la cual proviene de una larga tradición de lucha sindicalista y ecologista asociada a la ideología anarquista.

¹⁷² John Zerzan sería la cabeza visible del Bloque Negro en la Revuelta de Seattle se le considero por los medios como el principal instigador y teórico del Bloque Negro en esta nueva etapa de su desarrollo, es master en historia, su crítica se centra en la domesticación, pensamiento simbólico y lenguaje, se basa en las teorías de Theodor Adorno, su obra consistente en libros, panfletos y artículos se publicó por editoriales de EUA, cabe mencionar que ha sido refutada desde la antropología.

imágenes de policías atacando brutalmente a manifestantes pacíficos, en plena expansión del proceso reacciono radicalizándose comenzando a cuestionar la efectividad de los medios “pacíficos” y pasivos, gestándose un movimiento social y político no tradicional quienes mediante la reivindicación de la propaganda por el hecho protestaba contra el capitalismo industrial reclamando democracia real, lo anterior se consideró el antecedente de lo que se vivió en la contra cumbre a la Organización Mundial del Comercio en Seattle.

La principal característica de la ecodefensa se basa su práctica de la acción directa y sabotaje organizándose mediante pequeños grupos de afinidad para reivindicar causas animalistas, medioambientales y ecologistas, iniciándose en Inglaterra en los años 1970s y en Estados Unidos en los años 1980's el FBI califico esta práctica de “eco terrorismo”.

1.5.2. Antifascismo

El Antifascismo o movimiento *antifa* es aquel que se opone a las personas organizaciones, gobiernos y “estados” simpatizantes, relacionados o identificados con las ideologías de extrema derecha, ultra derecha, ultra nacionalistas, nacional socialistas. Para el *blogger* británico M. Testa, “cada organización fascista es diferente, todas las organizaciones fascistas son lo mismo” en cualquiera de sus vertientes y variantes las cuales no nos incumben. Sin embargo la mayoría de ellos abrazan las siguientes ideas: como principio de supervivencia en la creencia y entrega total a la figura de un líder, empleo discursivo intolerante bajo una mística de “nación” contra los grupos o cosmovisiones minoritarios a los cuales se culpabilizan de problemas estructurales del capitalismo y relegados de posiciones en la sociedad, concibiéndolos como “otros”¹⁷³ y un sentimiento de exclusión basado en concepciones clasistas y raciales.

Se fundamentan en valores tradicionales sobre la familia y los roles de género donde las preferencias sexuales no convencionales y las prácticas sexuales no reproductivas son vistas como promiscuidad y síntoma de decadencia normalizando

¹⁷³ M. Testa. *Militant Anti-Fascism A Hundred Years of Resistance*, AK Press, 2015.

la heterosexualidad, el conocimiento y los medios de información son controlados y censurados, se enfatiza en términos como: orden público, seguridad nacional, razón de estado, mantenimiento del orden y se glorifican la “violencia legítima” lo que se materializa en prácticas militaristas y paramilitaristas, el fascismo suele resurgir en tiempos de crisis capitalista¹⁷⁴.

El término comenzó a emplearse para denominar a los movimientos históricos de resistencia política dentro y fuera de los “estados” bajo los regímenes de Francisco Franco, Adolfo Hitler, Benito Mussolini, posteriormente durante los años 1970’s surgieron colectivos de jóvenes asociados a las contraculturas skinheads, rudeboys, punk, rockers, quienes se autodenominaron “antifascistas” para organizarse y emplear tácticas de autodefensa, propaganda, militancia política y movilización en las calles para confrontar a los partidos políticos y pandillas de extrema derecha principalmente en Europa y Estados Unidos.

En el campo político, del activismo y movilización social el antifascismo ha servido de espacio de convergencia de distintas posturas como marxistas leninista, anarquista, organizaciones de izquierda, partidos social demócratas etc. Para articular luchas y resistencias en contra del autoritarismo, represión estatal y formas de discriminación como el perjuicio racial, xenofobia y homofobia.

En la actualidad el movimiento antifascista se ha desarrollado como una forma de militancia política radical cuyos activistas emplean métodos de organización y de confrontación física e intolerancia hacia las expresiones de ideología asociada al fascismo, se identifican tres elementos presentes en la lucha antifascista: resistencia física¹⁷⁵, organización política y propaganda. Es válido el uso de actividad corporal y personal para confrontar o prevenir actividad fascista¹⁷⁶ los colectivos antifascistas se conformaron por sectores de las corrientes ideológicas cercanas al anarquismo y a la extrema izquierda.

Los *Redskin* surgen en Francia en los años de 1980 como militancia antifascista; el término surge de combinar la palabra *red* en ingles rojo para referirse

¹⁷⁴ *Ibidem*.

¹⁷⁵ Resistencia física significa bloquear caminos, manifestaciones y mítines y salir a confrontar al fascismo en las calles. *idem*.

¹⁷⁶ *Idem*.

a su afinidad con las corrientes ideológicas anarquista y marxista, con el diminutivo *skin* de skinhead. Utilizan elementos característicos para diferenciarse de los skinheads nacionalistas como tirantes, pañuelos y cintas de color rojo así como el corte de pelo y símbolos inspirados en la ideología política de izquierda. El primer colectivo de esta corriente se denominó RedWarriors y se organizó como respuesta al ascenso de agresiones de parte de bandas skinheads nacionalistas, neonazis y neofascistas, para lo cual se dedican a entrenarse en artes marciales y a “cazar nazis” empleando bates de baseball y boxers recuperando la estética skinhead en su vestimenta, la cual había sido apropiada por los neonazis; reivindicaban así los valores originales skinheads peleando para recuperar los barrios, expulsando a los fascistas¹⁷⁷.

SHARP, de sus siglas en inglés *Skinheads Against Racial Prejudice*, traducido al español como “Cabezas Rapadas contra el Prejuicio Racial”, es un movimiento conformado por miembros de la contracultura Skinheads (cabezas rapadas) iniciado en Nueva York en 1987¹⁷⁸. Como forma de militancia antirracista, tienen por objetivo desvincular el término skinhead de la ideología fascista, nacional socialista o cualquiera de sus derivaciones en la militancia política de derecha. Al reivindicar el término como apolítico cuyos valores originales se basaban expresiones contraculturales de los *skins* de los años 1960's en los sectores de la clase obrera con un tipo de música y estética característicos de orígenes multiculturales (*mods* ingleses y *rudeboys* jamaquinos).

RASH proviene de las siglas en inglés *Red & Anarchist Skinheads*, traducido como “cabezas rapadas anarquistas y rojos”, la cual surgió como una corriente contracultural y de activismo político afín al anarquismo y marxismo, surge en Nueva York en el año de 1993¹⁷⁹ tras una escisión del movimiento SHARP.

Acción Antifascista (abreviado AFA), en los años de los 1980's militantes antiautoritarios refundan el movimiento histórico de resistencia formado durante el

¹⁷⁷ VECCHIONE, Marc-Aurele. *ANTIFA: Cazadores de Skins* Resistance Films, Documental, Francia. 2008.

¹⁷⁸ CASTRO, John. *SHARP la memoria al interior* en “acerca de un skinhead o cabeza rapada” Revista Rastros & Rostros Año 6, Numero 13, julio-diciembre, 2014.

¹⁷⁹ *Idem*.

régimen Nazi, para incorporarle tácticas más militantes y de confrontación presentes en la mayoría de los grupos que se reivindican antifascistas, en los años 1990's el movimiento AFA se expandió a más regiones del mundo y se visibilizó con mayor frecuencia durante movilizaciones sociales¹⁸⁰.

1.5.3. Insurreccionalismo

“Una práctica continua enfocada en poner fin a la dominación del Estado y a la continuidad del Capitalismo, la cual necesita del análisis y la discusión para avanzar.”¹⁸¹

La ideología Insurreccionalista es una corriente del movimiento anarquista basada en una teoría y práctica de carácter revolucionario con énfasis en la insurrección social, sus principios son: la organización informal a través de pequeños grupos de afinidad, valorando las políticas de la acción y el ataque directos, la visión de un conflicto social o de clases sociales permanente y un rechazo a negociar o concertar compromisos con representantes de actores y sectores de clases sociales dominantes.

Los orígenes de esta tendencia se remontan al siglo XIX en el consenso y reflexiones sobre los métodos implementados principalmente en Estados Unidos, Suiza, Francia, Italia y Bélgica identificado con el término Ilegalismo. Como Andrew Flood afirma “Hay una larga tradición en el anarquismo de construir ideologías alrededor de una táctica. No sorprende, entonces, que a la larga y honda participación de anarquistas en insurrecciones ha dado origen a una ideología anarquista insurreccionalista”¹⁸². Sus fundamentos se basan de las corrientes anti-organizacional italiana, el individualismo y planteamientos anarco nihilistas, Max Stirner sienta las bases en su obra *el único y su propiedad* en 1845:

¹⁸⁰ En los años de los 1980's militantes antiautoritarios refundan el movimiento histórico de resistencia formado durante el régimen Nazi para incorporarle tácticas más militantes y de confrontación presentes en la mayoría de los grupos que se reivindican antifascistas, en los años 1990's el movimiento AFA se expandió a más regiones del mundo y se visibilizó con mayor frecuencia durante movilizaciones sociales.

¹⁸¹ *Idem*.

¹⁸² FLOOD, Andrew. *Anarquismo Insurrección e Insurreccionalismo*, Red & Black Revolution, Numero 11, 2006.

“Revolución e insurrección no son sinónimos. La primera consiste en una transformación del orden establecido, del status del Estado o de la Sociedad; no tiene, pues, más que un alcance político o social. La segunda conduce inevitablemente a la transformación de las instituciones establecidas. Pero no surge con este propósito, sino por el descontento de los hombres. No es un motín, sino el alzamiento de los individuos, una sublevación que prescinde de las instituciones que pueda engendrar. La revolución tiende a organizaciones nuevas, la insurrección conduce a no dejarnos organizar, sino a organizamos por nosotros mismos, y no cifra sus esperanzas en las organizaciones futuras. Es una lucha contra lo que está establecido en el sentido de que, cuando triunfa, lo establecido se derrumba por sí solo. Es mi esfuerzo para desprenderme del presente que me oprime. Cuando lo he logrado, ese presente muere y, naturalmente, se descompone. En suma, no siendo mi objetivo derribar lo establecido, sino elevarme por encima, mis intenciones y mis actos no tienen nada de político, ni de social; son egoístas porque no tienen otro objetivo que Yo y mi individualidad.”¹⁸³

El papel de Mikhail Bakunin fue históricamente determinante en la conformación de la Internacional Negra y en sus planteamientos antiautoritarios aportando los fundamentos de esta tendencia, quien “enfocó su fuerza en la insurrección. A diferencia de Marx, quien construyó su apoyo en la Primera Internacional, mayormente dentro de la estructura ejecutiva central, Bakunin trabajó para construir apoyo para la acción, coordinada por medio de las insurrecciones autónomas de base, especialmente en el sur de Europa.”¹⁸⁴ Luego como ya se señaló en el punto 1.2.3. En el boletín de la federación de Jura declaro: “El acto

¹⁸³ STIRNER, Max. *El único y propiedad*, 1845. disponible en es.theanarchistlibrary.org/library/max-stirner-el-unico-y-su-propiedad

¹⁸⁴ ANONIMO. *Anarquía insurreccionalista, ¡organizarse para atacar!*, 2003. Título original *Insurrectionary anarchy, organizing for attack!*. Publicado originalmente en la revista Do or die Numero 10, Pp. 258 - 266. 2003. Traducido por Sembrando Tormentas Ediciones sembrandotormentas@riseup.net, 2014.

insurreccional, destinado para afirmar los principios socialistas por los hechos, es el método más efectivo de propaganda”¹⁸⁵.

Entre los años 1880 y 1890, el movimiento social identificado con esta corriente y con la Internacional Negra constituían la oposición a los sectores oficializados del movimiento de los trabajadores el cual estaba ubicándose abiertamente en el campo de la social democracia. Los anti-sindicalistas “no se oponían a las huelgas como tal, pero se opini3n a los sindicatos plataformistas y su demanda de 8 horas de jornada laboral, esta tendencia anti-reformista era acompañada de posturas anti-organizaciones”, inclinándose por la agitación, por las huelga expropiatorias y en su caso en actos individuales de expropiación y propaganda por los hechos¹⁸⁶.

Luego que Piotr Kropotkin y un sector importante del movimiento se ubicaron en la organización sindical, el remanente de la tendencia “anti-sindicalista” se mantuvo activo en Francia y Rusia, partidarios de cometer actos para aterrorizar a la burguesía y la reivindicación de expropiaciones ilegales, emergiendo la práctica del ilegalismo como manera de expresar la desesperación personal y rechazo violento a una sociedad intolerante. Pretendían que mediante acciones ejemplares se incitaría a la revuelta¹⁸⁷, basándose en la principio sobre la efectividad de prácticas consideradas ilegales como método para resolver problemas económicos y la efectividad de actos individuales de rebelión que eventualmente incitarían en una insurrección generalizada en la línea de una revolución social.

Alrededor de los años 1900 Giuseppe Ciancabilla publica su artículo *contra la organización* el cual postula lo siguiente:

“no queremos programas tácticos, y consecuentemente no queremos organización. Habiendo establecido el objetivo, el fin que debe ser alcanzado, dejaremos que cada anarquista sea libre de elegir los

¹⁸⁵ MALATESTA, E. Cafiero, C. *boletín de la federación de Jura adherente a la Primera Internacional de los Trabajadores por los militantes*, 1876.

¹⁸⁶ PENGAM, Alain, *Anarchist-Communism*.

¹⁸⁷IMRIE, Doug. *The “illegalist”* “From Anarchy: a Journal Of Desire Armed”, 1995 <http://theanarchistlibrary.org/library/doug-imrie-the-illegalists>

métodos que su sentido, educación, temperamento y su espíritu de lucha le sugieran. No creamos programas fijos, ni formamos grandes o pequeños partidos. Pero nos unimos espontáneamente, sin criterio permanente, en función de afinidades momentáneas para un propósito específico, y disolvemos esos grupos tan pronto como el propósito por el cual nos hemos asociado desaparece, y aparecen otros objetivos y necesidades por las cuales desarrollamos y buscamos nuevas colaboraciones, con gente que piense como nosotros en circunstancias concretas”

“No nos oponemos a los organizadores. Pueden continuar, si quieren, con sus tácticas. Si, como yo creo, no puede traer nada realmente bueno, tampoco puede hacer un gran daño. Pero creo que se han retorcido lanzando sus gritos de alarma y discriminándonos al tacharnos tanto de salvajes como de soñadores teóricos.”¹⁸⁸

Los puntos referidos produjeron el debate al interior del movimiento sobre la contradicción entre lucha desde perspectivas individual y social, cuestión que se refiere a la organización. Tal debate vigente hasta la fecha se encuentra entre los que sostienen las posturas de revuelta individual contra quienes la de lucha social y quienes creen que no existe contradicción entre las mismas, al día de hoy los partidarios de esta corriente sostienen que:

“la insurrección empieza con el deseo de las individualidades de romper con las circunstancias limitadas y controladas, el deseo de re-apropiarse de la capacidad para que cada unx cree su vida como a unx le parezca mejor. Esto requiere que superen la separación entre ellxs mismxs y sus condiciones de existencia — comida, vivienda, etc. Donde lxs pocxs, lxs privilegiadxs, controlan las condiciones de existencia, no es posible para

¹⁸⁸ CIANCABILLA, Giuseppe. *Contra la Organización*, publicado en Willful Disobedience Volumen 4, numero 3–4, 2003 <http://flag.blackened.net/pdg/textos/textos/giuseppi.htm>

la mayor parte de las personas determinar verdaderamente, en sus propios términos, su existencia”¹⁸⁹.

La formulación teórica de tendencia Insurreccionalista se dio a partir de los años 1980's y principios de los 1990s inicialmente en Estados Unidos, Italia, España, Grecia, y posteriormente en Chile y México. Se discutía sobre la crítica a los métodos tradicionales de lucha al interior del movimiento, del consenso de un cambio de estrategia, basándose en la necesidad de la confrontación con las estructuras del capitalismo de manera frontal, la lucha callejera y utilizando las tácticas de propaganda por los hechos, organización individual en grupos de afinidad mediante la organización informal considerando que mediante un acto simbólico se incitara a más personas a rebelarse y tomar acción, y eventualmente repercuta en una insurrección generalizada el Insurreccionalismo se inscribe en la crítica a la modernidad que se reflexiona desde el post-modernismo.

La investigadora Alma Melgarito resume en tres planteamientos la “idea fuerza” de la tendencia Insurreccionalista:

- 1.- La conflictividad permanente como piedra angular de su filosofía, en el sentido de atacar la realidad “sin esperar ninguna orden”
- 2.- La autonomía y su autoadscripción como autónomos dando el significado de “no depender ni relacionarse con partidos políticos u organizaciones sindicales”
- 3.- Afrontar los problemas uno a la vez sin mediación de plataformas que terminan reproduciendo la autoridad jerárquica fundamento de desigualdad humana.¹⁹⁰

¹⁸⁹ ANONIMO/A. *Anarquía insurreccionalista, ¡organizarse para atacar!* Título original Insurrectionary anarchy, organizing for attack! Publicado originalmente en la revista “Do or die” numero 10, Pp. 258-266. 2003. Traducido por Sembrando Tormentas Ediciones sembrandotormentas@riseup.net 2014 disponible en <http://es.theanarchistlibrary.org/library/persona-anonima-anarquia-insurreccionalista>

¹⁹⁰ MELGARITO, Alma. *Anarquismo Insurreccionalista: el continuo trasvase entre la teoría y práctica* en CORREAS, Oscar. Criminalización de la Protesta Social y Uso Alternativo del Derecho

CAPÍTULO SEGUNDO

HISTORIA DEL BLOQUE NEGRO

2.1. Introducción

A continuación intentaremos reflexionar sobre la historia del bloque negro para identificar las conexiones entre los elementos teóricos abordados en el capítulo anterior y algunos de sus momentos más emblemáticos.

Es común que en la cobertura mediática al creciente movimiento social global y la protesta militante contra: el estado, el sistema capitalista o las guerras, se difundan imágenes de grupos de personas vestidos de negro y enmascarados arremetiendo contra cristales y/o enfrentándose a la policía, el llamado “activismo del bloque negro” trasciende desde el seno del movimiento social global, a la par del nacimiento de las organizaciones conformadas en oposición a la globalización neoliberal o altermundistas el cual emerge como un fenómeno a escala internacional con presencia en México, entonces se advierte que adquiere una dimensión que necesita abordarse desde el rigor de una investigación académica.

El activismo del Bloque Negro se ha reproducido con mayor frecuencia y magnitud en los movimientos sociales alrededor del mundo, esta tendencia se ha reproducido dentro del territorio dominado por el “estado” mexicano, surgiendo también una versión en los movimientos sociales de protesta con su propia dinámica.

La subjetividad de los activistas del Bloque Negro en México constituye el objeto de investigación en este trabajo, por lo cual es necesario conocer sus antecedentes y desarrollo históricos para entender cómo es que el activismo del bloque Negro llegó hasta el momento en que se realizó la investigación. Esta será la temática desarrollada dentro de este capítulo, resaltando los momentos y discurso más importantes en su historia.

Como ya se ha mencionado el bloque negro no es un movimiento, más bien una táctica¹⁹¹ que consiste en una organización espontánea en el sentido que se organizan para converger en el bloque sin estar necesariamente adheridos a otro tipo de organización. Sus participantes visten ropa oscura o negra y rostro cubierto con el propósito de dificultar su identificación, así como elementos para cubrirse de los métodos de dispersión de multitudes policiales.

El activismo del Bloque Negro es hoy un fenómeno internacional, desde su irrupción en la protesta de Seattle en 1999, se han conformado contingentes en movilizaciones sociales en ciudades de Europa, América, medio Oriente y Asia, se han convocado bloques negros en reuniones del Banco Mundial, del Fondo Monetario Internacional, OMC, G20, G8, OTAN en el movimiento antifascista y el denominado antisistema¹⁹². Se le ha visto en concentraciones de cientos y de miles, pero por su naturaleza ha sido infiltrado y utilizado para justificar la represión,¹⁹³ y desprestigiar movimientos sociales, minimizar los reclamos por lo que parecía que iba a desaparecer.

Sin embargo, se a reconfigurado tomando elemento de otros procesos reaparecido posteriormente en lugares y culturas tan distantes como Egipto¹⁹⁴ Turquía y recientemente con mucha fuerza en Brasil¹⁹⁵.

¹⁹¹ En su acepción de ser conjunto de técnicas para procurar la consecución de objetivos como parte de una estrategia o un plan de acción predeterminado. Por ejemplo la táctica de levantar barricadas para bloquear el paso de la policía y del tránsito dentro de un área que se quiera proteger o mantener. o en el contexto de una protesta en curso que este siendo cargada por la policía, organizar células autónomas para protegerse y/o atacar.

¹⁹² Término empleado por los medios de comunicación principalmente en Europa

¹⁹³ En junio del 2007 tras denuncias de infiltración el jefe de policía de Quebec admitió que se enviaron a las protestas policías vestidos de negro y encapuchados a iniciar destrozos. CBCnews, "Quebec police admit they went undercover at Montebello protest", disponible en: <http://www.cbc.ca/news/canada/quebec-police-admit-they-went-undercover-at-montebello-protest-1.656171> Posteriormente Durante las protestas contra el G8 en Toronto se denunció el mismo patrón. Terry Burrows, "The Toronto G20 Riot Fraud: Undercover Police engaged in Purposeful Provocation" <http://www.globalresearch.ca/the-toronto-g20-riot-fraud-undercover-police-engaged-in-purposeful-provocation/19928>

¹⁹⁴ OZ, Katerji, "Egypt Black Bloc doesn't want be your friend", <http://www.vice.com/read/egypts-black-bloc-arent-interested-in-making-any-friends> BBC news, "Black Bloc anarchists emerge in Egypt", <http://www.bbc.com/news/world-21228852> Maggie Michael, "'Black Bloc,' Egypt Masked Protesters, Add Mystery To Unrest", http://www.huffingtonpost.com/2013/01/28/black-bloc-egypt-masked-protesters_n_2568909.html Russia Today, "Black Bloc: New opposition group in Egypt calls for violence, street fighting", <http://rt.com/news/egypt-black-bloc-morsi-055/>

Esta forma de militancia proviene de una tradición histórica de lucha, la cual trataremos de abordar en este trabajo desde su nacimiento hasta su expresión actual. Además de enumerar su historia, sus slogans, conocer su desarrollo y forma de organización interna, así como los momentos, los grupos y las personas más importantes que han contribuido a su desarrollo.

2.2. Orígenes “okupas”¹⁹⁶ y movimiento autonomista alemán.

"Son un puñado de andrajosos, que se visten en su mayoría de color negro, se tiñen franjas de tonos brillantes en el cabello y llevan sus orejas y narices perforadas con múltiples aretes"
---- Washington Post 1990¹⁹⁷

El génesis histórico del Bloque Negro como táctica fue en Europa, por los movimientos autonomistas de la época de posguerra. Tomó forma en Alemania occidental, a fines de los 70's e inicios 80's, el denominado movimiento *Autonomen* (autonomista) conformado principalmente por "okupas" y personas asociadas a la subcultura punk¹⁹⁸, quienes influenciados tanto por las interpretaciones italianas del marxismo como del anarquismo, en respuesta al ascenso de la represión policial hacia las protestas del movimiento antinuclear y los desalojos de edificios “ocupados”, se organizaron protestas donde se congregaron miles, utilizando como táctica: la construcción de barricadas, confrontar a la policía con bombas molotov y

195 MARTIN, Maria. “*Black Bloc*”, la nueva incógnita de las protestas de Brasil, http://internacional.elpais.com/internacional/2013/08/31/actualidad/1377913975_091756.html

GOYZUETA, Verónica. *Black Bloc, los jóvenes violentos que tienen en jaque a Brasil?*, <http://www.excelsior.com.mx/global/2013/10/22/92472>

¹⁹⁶ Viene de la palabra “ocupación”, del acto de ocupar viviendas abandonadas, práctica que se articuló como un movimiento social generado por la multiplicidad de procesos de “okupacion” simultáneos, este se inició a mediados de los 80's en Inglaterra en los *Squatters* al reproducirse a otras regiones como España se le tradujo como “okupas” el termino se utiliza en el habla coloquial y por los medios de comunicación PRUIJT, Hans. “Okupar en Europa” en *¿Dónde están las llaves? EL MOVIMIENTO OKUPA: PRACTICAS Y CONTEXTOS SOCIALES*, Catarata, 2004. Pp. 35 - 60

¹⁹⁷ Al referirse a los participantes en el movimiento autonomista. SCHMEMANN, Serge, “*Germans' Day of Exultation and Marlene Dietrich Too*”, Nueva York, 1990. P.16 disponible en www.nytimes.com/1990/10/04/world/evolution-in-europe-germans-day-of-exultation-and-marlene-dietrich-too.html?pagewanted=all

¹⁹⁸ AUTONOMUOS RESISTANCE, *Can't Stop Kaos! A Brief History of the Black Bloc*, Vancouver, 2010.

piedras, utilizando escudos y cascos, y máscaras y chamarras negras de piel, adquiriendo en este momento su denominación de *Der Schwarze Block* (el bloque negro) por la prensa alemana¹⁹⁹.

A principios de los años 1980's, la rescisión económica había producido cerca de dos millones de desempleados en Alemania occidental, y aproximadamente cincuenta mil berlineses buscaron donde vivir. Al mismo tiempo, los efectos de dicha crisis en el sector inmobiliario resultaba en aproximadamente 50 edificios de departamentos y viviendas vacíos, abandonados y/o en proceso de demolición, al dejar de ser costeables para sus propietarios. Por lo que simplemente la gente comenzó un proceso de ocupación de los mismos, de manera que en grupos organizados rehabilitaron viviendas y las acondicionaron para vivir, consolidando posteriormente una organización de "okupas" que llegó a aglutinar miles de adherentes principalmente miembros activos en la escena contra cultural del punk, inmigrantes de otras regiones alemanas y turcos, en su mayoría jóvenes.

El movimiento prácticamente se inició al adherirse a la organización *Ausserparlamentarische Opposition* (oposición extraparlamentaria)²⁰⁰ la que aglutinaba organizaciones estudiantiles de la llamada nueva izquierda, las que habían sido relegadas de las organizaciones políticas más importantes y quienes conformaban el entonces gobierno de coalición. También nacía una expresión contracultural que abarcaba a la mayoría de la juventud y sería un elemento importante del movimiento. La escena punk rock, la que se erigiría como una expresión contracultural de protesta en oposición al rock and roll promovido en los medios *mainstream* dominantes, convirtiendo al punk en la música del movimiento

¹⁹⁹ Existen varias versiones de sobre la primera vez que se empleó el término "Bloque Negro" pero todas coinciden que fue en el año de 1980 en convocatorias donde se invitaba textualmente a participar en los bloque negros, posteriormente la prensa retoma la denominación inclusive fue utilizado en un intento policial de criminalizar a los activistas e iniciar una persecución en contra de la "organización criminal bloque negro" aunque posteriormente la policía tuvo que admitir no existía como tal, consecuentemente se difundió un comunicado hecho por activistas señalando "No existe un programa, estatutos, ni miembros del Bloque Negro. Pero lo que sí existe son utopías e ideas políticas que determinan nuestras vidas y nuestras resistencias, y esta resistencia tiene muchos nombres y uno de ellos es el Bloque Negro" DUPUIS-DÉRI, Francis. *Who's Afraid of the Black Blocs?* Ob. cit.

²⁰⁰ KATSIAFICAS, George. *The subversion of politics: European autonomous movements and the decolonization of everyday life*. Ob. cit. P. 99.

como reacción agresiva de protesta ante las circunstancias de dominación, conformismo y consumismo.

La nueva generación de activistas se encontraban permeados de estas circunstancias, el uso de chamarras de piel y el predominio del color oscuro en sus indumentarias, contribuiría a erigir el color negro como representativo de esta tendencia político-ideológica, además de la proliferación de banderas negras y símbolos anarquistas (la A encerrada en un círculo) en las manifestaciones caracterizaban esta corriente, que se inconformaba tanto a las instituciones del sistema económico capitalista del bloque político “protegido” dentro de la hegemonía de Estados Unidos, como a los gobiernos del llamado “Socialismo Real” del bloque de Europa del este, quienes para defenderse improvisaban guerrillas urbanas, retomando las tácticas de comando al tiempo que en el discurso dominante social-demócrata era rechazadas según por estériles y contraproducentes.

A principios del año de 1986, el alcalde de la ciudad de Hamburgo envió cientos de policías a desalojar varios edificios y casas ocupadas. En respuesta marcharían más de diez mil personas encapuchados y de negro, de los cuales aproximadamente mil quinientos portaban carteles con la consigna “¡Construyendo el poder dual revolucionario!”. Al final de la marcha hubo fuertes choques entre el Bloque Negro y la policía, se incendiaron 13 tiendas departamentales causando casi 10 millones de dólares en daños, durante los siguientes meses el movimiento siguió creciendo.²⁰¹

El día 23 de abril de 1987, en el llamado “día X”, pequeñas células autónomas del Bloque Negro volvieron a actuar, atacando las casas de miembros del ayuntamiento, edificios y oficinas públicas como la Corte, y la estación de radio Hamburgo. Aproximadamente 30 objetivos se atacaron en 15 minutos; podría considerarse este momento el nacimiento del activismo del Bloque Negro. Esta movilización caracterizada por su espontaneidad se siguió recurriendo

²⁰¹ Se logró impedir el desalojo del “okupa” *Hafenstrasse* lo que alentó el ascenso del movimiento demostrando que era posible evitar los desalojos, las movilizaciones callejeras se dieron a la par de acciones clandestinas. DUPUIS-DÉRI, Francis. *Who's Afraid of the Black Blocs*, ob. cit.

En el año 1987 se congregaron cincuenta mil manifestantes contra la visita del entonces presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan, de los cuales tres mil utilizaron la táctica del Bloque Negro. Ese mismo año también se organizaron manifestaciones masivas, incluidos contingentes del Bloque Negro contra el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional identificados como agentes del capitalismo global. Al año siguiente las movilizaciones del Bloque Negro convergían con grupos feministas y de inmigrantes, listos para la acción, incorporando a los bloques el slogan de “Luchamos internacionalmente contra el capital y el patriarcado” lo que denotaba la creciente influencia del movimiento de reivindicación de los derechos de la mujer al autonomista.

En mayo de 1989, se constituiría la “Alianza Nacional Antifascista” (ANA) conformada principalmente por autonomistas, la cual contaba con presencia organizativa en 10 ciudades. Se integraron comités en una docena más. Esta asociación se forma en respuesta al ascenso en la vida. Dirigió sus acciones bloqueando las manifestaciones y asambleas públicas de los grupos de afiliación neo nazi impidiendo por grupos autonomistas que se llevaran a cabo, a la par que era común los enfrentamientos callejeros entre ambos bandos.

En noviembre de ese mismo año en la ciudad de Göttingen una mujer perteneciente al movimiento autónomo muere en un incidente con la policía²⁰², lo que provocó que en los días siguientes células del Bloque Negro atacaran céntricas tiendas departamentales, edificios gubernamentales y bancos en más de 30 ciudades. El día 27 de ese mismo mes se convocó una marcha en protesta de la muerte de la autonomista de más de 75 mil personas, al concluir la misma un Bloque Negro de 3 mil personas choco con la policía dejando casi un centenar de heridos de ambos lados²⁰³.

²⁰² Ese día hubo un enfrentamiento entre antifascistas del movimiento autonomista y los skinheads neonazis, la policía persiguió a los antifascistas orillando a la militante Conny Wessman hacia una avenida muy transitada siendo atropellada y muerta se acusó a los policías de haberlo hecho deliberadamente www.goest.de/conny.htm (no hay información disponible sobre este incidente en español, en la página de Wikipedia en Ingles señala lo referido)

²⁰³ KATSIAFICAS, George. *The subversion of politics: European autonomous movements and the decolonization of everyday life.* ob. cit.

El movimiento autonomista se caracterizaba por aparecer en Bloque Negro durante las manifestaciones, se organizaban desde “asambleas autónomas” regionales y carecía de una organización central, sin voceros y aparentemente sin líderes, lo que se contraponía a los movimientos social-demócratas y marxistas leninistas tradicionales. Interpretando sus consignas este movimiento luchaba: “no por ideología...”, “... por política en primera persona”, buscando la auto-determinación del individuo y la “abolición de la política (partidista tradicional)” procurando la destrucción del sistema social existente, ya que según ellos lo ven como la causa de “inhumanidad, explotación y monotonía diaria”²⁰⁴.

2.3. El Bloque Negro en América

Las dinámicas del Bloque Negro y del movimiento autonomista europeo fueron adoptadas y reproducidas en América en medios contraculturales a la extrema izquierda por miembros de la sub cultura punk politizada en fanzines (publicaciones informales) a través de la escena musical, militantes ecologistas y anarquistas, activistas viajeros y facilitado por la aparición del internet. Dupuis-Dèri afirma que desde diferentes tiempos y lugares se ha concebido un repertorio de acciones colectivas demostradas efectivas y legítimas en la defensa y promoción de una causa. Tales repertorios se han diseminado a través del tiempo y regiones de movimiento en movimiento en concordancia con las experiencias de los activistas y los cambios en la esfera política²⁰⁵, incorporando dichos repertorios como estrategias de organización y lucha anti-capitalista.

En el contexto americano, los primeros en llevar a la práctica sus fundamentos fueron las redes antifascistas y antirracistas del movimiento Acción Anti-Racista (ARA). Iniciando su diseminación en los años 1990s quienes se enfocaron en la confrontación directa a racistas, neonazis y supremacistas blancos, en estas condiciones eventualmente emergió el Bloque Negro, siendo la primera ocasión que se conformara un contingente masivo de este tipo en las calles de Estados Unidos

²⁰⁴ KATSIAFICAS, George. The subversion of politics: European autonomous movements and the decolonization of everyday life. *ob. cit.* P. 277

²⁰⁵ DUPUIS-DÉRI, Francis. *Whos Afraid of the Black Blocs?*. *ob. cit.*

en febrero de 1991 durante las manifestaciones de protesta en contra de la guerra del golfo, en Canadá la primera aparición del bloque negro fue en una protesta convocada por Acción Anti-Racista (ARA) en 1996 en el llamado día acción contra los líderes provinciales conservadores²⁰⁶.

El Bloque Negro emerge como una manifestación de la frustración más el desencanto de las protestas simbólicas tradicionales al no representar ninguna amenaza al sistema capitalista ni al estado proviniendo del desmovilizado ambiente político durante la época de las administraciones de Reagan y Bush, muchos jóvenes activistas parecían estar hartos de las “protestas comunes”. Integrado desde adolescentes a personas de cualquier edad, algunos militantes del Bloque Negro recordaban con añoranza la década de los 60's; ya que crecieron en un ambiente político activo entre mítines bien planificados, marchas autorizadas, y arrestos masivos planeados”, para muchos activistas el movimiento necesitaba cambiar de estrategia, ser menos “civil” y más “desobediente” para provocar los cambios sociales.

Según ellos organizar manifestaciones de cientos de personas únicamente para marchar, sostener pancartas y cantar eslogan había sido totalmente ineficiente, solo devenía en desgaste del movimiento social, toda vez que estas protestas difícilmente captaban la atención de los medios por lo que se debería amplificar la trascendencia de las mismas.

2.3.1. Los Primero Choques

Como ya se mencionó la primera manifestación masiva del Bloque Negro en el continente americano fue en una demostración contra las políticas intervencionistas militares en Irak. Encontramos su primer antecedente en un pequeño Bloque Negro que tuvo lugar el 17 de octubre de 1991 durante un acto de protesta convocado por el “Comité de Solidaridad con la Gente de El Salvador”. En esta manifestación se consiguió bloquear la entrada principal del Pentágono en protesta por el

²⁰⁶ WOOD, Leslie J. *Direct Action, Deliberation, and Diffusion: collective Action after the WTO Protest in Seattle*, Cambridge, 2012.

financiamiento que le prestaba a los escuadrones de la muerte en El Salvador. El Bloque Negro tuvo una pequeña participación en este acto, pero desde entonces surgirían bloques negros por todo el país cada vez con mayor frecuencia.

En abril de 1999 se convocó a una iniciativa de un grupo llamado “juventud verde”, el cual tuvo una fuerte respuesta. Miles de personas protestaron en Wall Street, en Nueva York, con el objetivo de desenmascarar las políticas depredadoras del ambiente sostenidas por las corporaciones americanas. El objetivo práctico de ese día era bloquear las operaciones del corazón del sistema capitalista, y el Bloque Negro contribuyó construyendo barricadas en las calles.

Desde entonces las protestas en Estados Unidos se volvieron más intensas. En la protesta del febrero de 1991 en Washington D.C., se conformó el Bloque Negro más numeroso hasta entonces visto en territorio americano. El bloque contó con la participación de cientos de personas que fueron convocadas por la organización “Federación Anarquista Amor y Rabia Revolucionaria”.

En octubre de 1992 en el marco de los 500 años del descubrimiento de América transcurrieron protestas masivas en varias ciudades importantes de EE.UU; en la ciudad de México, contra el genocidio que representa este hecho histórico; en la ciudad de San Francisco un multitudinario Bloque Negro chocó con la policía poniendo en práctica tácticas de autodefensa y “des arrestar” consistente en arrebatar de manos de la policía a sus compañeros que estuviesen siendo detenidos durante la protesta. Esto fue implementado con base a lo aprendido por la experiencia de los años pasados.

En los años subsiguientes, nutridos Bloques negros se conformarían en las protestas contra la Convención Nacional del Partido Demócrata de 1996 en Chicago. Tomarían parte también en las movilizaciones nacionales contra la discriminación y por los derechos de los inmigrantes. En 1999, un Bloque Negro de más de mil personas se formó en Filadelfia durante las jornadas de apoyo al preso político Momia Abu Jamal. En esta última manifestación no hubo arrestos, lo que demostraba el progreso en sus tácticas de seguridad personal y autodefensa durante estos bloques, toda vez que los choques con la policía se volvían más duros y recurrentes.

En el 2003, otra vez en la capital de Estados Unidos, un Bloque Negro de 300 personas fungió como la vanguardia de una manifestación que pretendía desmontar la relación del “imperialismo” con las instituciones capitalistas atacando y rompiendo las ventanas de las oficinas del Banco Mundial y del Departamento del Tesoro de EE.UU.

Podría considerar estos los antecedentes del Bloque Negro contemporáneo en razón que fueron estas las tácticas que emplearían los grupos de ecodefensa que a continuación relatare, porque fueron ellos los principales actores del bloque Negro que se conformaría en Seattle en el año 1999, el cual inauguraría una nueva etapa histórica en esta tradición de lucha.

2.4. La irrupción del Bloque Negro en la escena global: La Revuelta de Seattle

Este referente es considerado un salto cualitativo en el activismo anticapitalista, porque significó el nacimiento del movimiento social global las tácticas entonces empleadas sirvieron de base para las subsiguientes acciones del movimiento²⁰⁷. Para la académica y activista Leslie J. Wood, la protesta de Seattle constituyó por su trascendencia y fuerza una ola de protesta que estimularía más protestas alrededor del mundo similar al “efecto eros”²⁰⁸. George Katsiaficas, en su trabajo sobre las tácticas de Seattle, describe al bloque negro:

“Las tácticas callejeras del bloque negro involucran vestir de negro y cubrirse la cara (usualmente con un pañuelo negro) moviéndose en grupos cerrados, protegiéndose entre sí de la infiltración policial mediante maniobras evasivas, los motivos del back bloc son evitar el arresto e inspirar a otros, elevar el costo de “hacer negocios” a las corporaciones y/o gobiernos a través de daños y destrucción de la propiedad. Tácticas que pueden incluir el uso de hacer pintas en fachadas y romper cristales y lanzar bombas molotov a objetivos,

²⁰⁷ WOOD, Lesley J. *Direct Action, Deliberation, and Diffusion*: ob. cit.

²⁰⁸ Sobre las protestas y movimientos sociales posteriores al año 1968

también puede incluir maniobras defensivas como “desarrestar” o liberar manifestantes de la custodia policial”.²⁰⁹

Entonces una organización llamada red de acción directa organizó una movilización histórica que desbordó todas las expectativas. Miles de personas provenientes de movimientos sociales de todo el mundo impidieron, desde una manifestación pacífica y muy festiva, la reunión de los delegados que participarían en la cumbre, lo que provocó un despliegue desproporcionado de la policía y su posterior desalojo violento²¹⁰.

Está ampliamente documentado el exceso policial en vídeos donde se ve a la policía atacando manifestantes pasivos²¹¹, lo que generó una reacción de parte de los participantes en la protesta, que derivó en algunos enfrentamientos. Siendo las 11 am, el accionar del bloque negro se dirigió contra la propiedad destruyendo las fachadas de algunas franquicias de las corporaciones reunidas en la cumbre (Nike, Gap, McDonalds y algunos bancos), reivindicando la propaganda por los hechos. En este contexto, el Bloque Negro trasciende como una manifestación renovada de la práctica política no hegemónica dentro de tendencias anarquistas en la política, particularmente en el emergente movimiento anticapitalista²¹².

Este Bloque Negro estaba formado mayormente por personas provenientes de la ciudad de Eugene en Oregon, principalmente de la comunidad *Whitetaker*. Uno de principales organizadores del Bloque Negro era el ya mencionado escritor John Zerzan. Es conveniente ahondar en su discurso al respecto:

Daño a la propiedad no puede ser violencia, un edificio o una ventana no pueden ser “violentados”²¹³, es muy diferente esa cuestión para nosotros,

²⁰⁹ WOOD, Lesley J. *Direct action, deliberation, and diffusion*: ob. cit.

²¹⁰ SARANDON, Susan. *This Is What Democracy Looks Like*, Big Noise Films, 2000. Este documental contiene imágenes grabadas por más de 100 activistas de medios independientes y numerosas entrevistas con los participantes y organizadores.

²¹¹ Cito dos documentales realizados por medios independientes: Rustin Thompson, *30 Frames a Second: The WTO in Seattle*, Bullfrogfilms, 2000. y Leon, *Big Rattle in Seattle*, Guerrillavision, 1999.

²¹² MORLAND, Dave. “*Anti-Capitalism and Poststructuralist Anarchism*,” en *Changing Anarchism: Anarchist Theory and Practice in a Global Age*, Manchester University Press, 2004. Pp. 32 – 34.

²¹³ En la entrevista original dice *violated* (violado) lo traduje a su acepción más cercana al español según el contexto de la entrevista (Traducción Propia)

esto no es violencia a menos que abogues por el ataque individuos, que no es lo que nosotros hacemos.... Tratamos de fomentar solamente la reflexión, sobre el porque la gente sale a protestar y tratar de hacer algo, eso no es violento ni irracional, lo irracional es sentarte ahí a drogarte y ver MTV²¹⁴, después conseguirte un trabajo y someterse, para mi esa es la violencia, aparecen más y más señales por todos lados que la vida consumista no es en realidad satisfactoria... El daño a la propiedad (estatal o corporativa) o su destrucción es necesario para romper con las formas políticas tradicionales, ¿que se logra con sostener un cartel en una protesta tradicional? Lo eh visto por décadas y no hace nada, no llama la atención de la gente, pero cuando la gente pelea por algo, eso ya capta la atención y lo debiera porque es real, no es solo un juego simbólico “porto mi cartel me siento bien” no es válido, es ineficiente, así no funciona...”²¹⁵

La irrupción del Bloque Negro al plano internacional fue espectacular en el sentido de la extensa cobertura de los medios, lo que contribuyó a la diseminación de sus elementos característicos como su estética y ataques contra símbolos del poder político y económico. Además, gracias a los medios alternativos e independientes que difundían sus comunicados, se propició el debate sobre sus actividades y la práctica de movimientos sociales²¹⁶. Para Francis Dupuis-Deri, tanto lo anterior como las imágenes y videos del bloque negro en acción han fascinado e inspiraron a determinados individuos que sienten alguna afinidad por esta forma de acción para organizan sus propios bloques negros a la primera oportunidad. El 30 de noviembre de 1999 se sentaron las bases del activismo del bloque negro en el movimiento anticapitalista, constituyéndose en sí mismo como la

²¹⁴ Mtv (Music televisión): El popular canal de videos musicales asociado con la cultura *Mainstream Pop*.

²¹⁵ Entrevista a John Zerzan cuando se le pregunta sobre su opinión al ser considerado por los medios como “El Arquitecto del Daño a la Propiedad” o el “Teórico del Bloque Negro” GANDINI, Erik *Surplus: Terrorized into Being Consumers*, ALMO, 2003, Estocolmo (traducción propia).

²¹⁶ Ropa Negra, rostro cubierto, ataques a símbolos del poder político y económico DUPUIS-DERI, Francis. *Whos Afriad of the black blocs?*, *ob. cit.*

propaganda por los hechos contemporánea²¹⁷. Se generó un debate sobre la legitimidad y la necesidad de la destrucción de la propiedad corporativa, relacionado a la violencia estructural del sistema capitalista. Desde entonces se han conformado bloques negros en distintas movilizaciones adecuándose a las circunstancias.

Una de las aportaciones más significativas para el debate provino de un comunicado ampliamente difundido suscrito el colectivo ACME²¹⁸ en el cual tratan de desmentir algunos de los rumores, acusaciones en los medios y lo que ellos llaman “mitos” sobre el bloque negro de Seattle en los siguientes términos:²¹⁹

- 1.- “Solo son un puñado de anarquista provenientes de Eugene Oregon”, aunque algunos participantes podrían haber participado algunos provenientes de esa ciudad afirmando que provienen de todo estados unidos y la mayoría con vínculos en la ciudad de Seattle.
- 2.- “Todos son seguidores de John Zerzan”. Aunque algunos de ellos simpatizan con sus escritos y análisis pero en ningún sentido es una especie de líder directa ni indirectamente, filosóficamente ni en ninguna otra forma.
- 3.- “La ocupación publica masiva (zona autónoma) fue el cuartel general de los anarquistas que destruyeron la propiedad”. En realidad los participantes de la ocupación eran residentes de la zona que gastaron mucho de su tiempo en la inauguración del campamento.
- 4.- “Empeoraron la situación al conducir a manifestantes pasivos hacia las bombas de gas lacrimógeno”. Para contestar esto solo se debe notar que el gas lacrimógeno, el spray pimienta y las balas de goma fueron utilizados antes y después de las acciones del bloque negro, adicionalmente se

²¹⁷ SHANTZ, JEFF. *“Black Blocs in Theory and Practice” ob. cit.*

²¹⁸ Comunicado emitido por un sector de los activistas que participaron en la protesta de Seattle ACME Collective. *N30 Black Bloc Communique* 1999. Disponible en <http://theanarchistlibrary.org/library/acme-collective-n30-black-bloc-communique> Consultado el 20 de Diciembre del 2015.

²¹⁹ *Ibidem*. Traducción propia.

debe resistir la tendencia de establecer un nexo causal entre la represión y la protesta de ninguna forma.

- 5.- Tampoco “actuaron en respuesta a la represión”, aunque parezca una representación positiva del bloque negro, sin embargo falsa. Rechazamos ser interpretados simplemente como una fuerza reactiva, aunque la lógica del bloque negro pudiera carecer de sentido para algunas personas, en todo caso, es una lógica pro-activa.
- 6.- “Son solo unos cuantos jóvenes resentidos”. Tal afirmación, aparte de adultocéntrica y sexista, es también falsa. La destrucción de propiedad no es un comportamiento de machos frustrados o una liberación de angustia y testosterona. Sino una forma de acción directa dirigida estratégica y selectivamente contra los intereses de las corporaciones.
- 7.- “Solo quieren pelear” muy absurdo y convenientemente olvida a la “policía de paz”²²⁰ y su predisposición de pelear con nosotros y con otros sectores comprometidos con la acción directa, el bloque negro tal vez fue el menos interesado en entrar en contacto con la policía y menos enfrascarse en peleas con otros activistas.
- 8.- “Son una turba caótica y desorganizada que solo se aprovechó de la ocasión”. Ciertamente no somos desorganizados, la organización pudo ser fluida, pero fue firme, nos parece difícil encontrar a una organización que no tratara de avanzar en su agenda particular aprovechándose de la oportunidad generada por Seattle, nosotros contribuimos a generar en esta oportunidad.
- 9.- “Ni siquiera saben por lo que están protestando” o “ni siquiera son activistas con experiencia en esto”. Puede que no seamos activistas profesionales pero todos nos preparamos con meses de anticipación para este encuentro algunos desde nuestras comunidades otros llegaron desde hace tiempo para trabajar en la organización, fuimos responsables de traer a cientos de personas hemos estudiado los efectos de la economía global,

²²⁰ Generalmente sectores reformistas dentro del movimiento se autonomban de esta manera, empeñados en mantener la pasividad actúan y golpean manifestantes que no se encuadren a sus posiciones.

ingeniería genética, la explotación de recursos naturales, las prácticas laborales, la pérdida de la autonomía indígena, los derechos de los animales y los derechos humanos. Hemos hecho activismo sobre estos temas desde hace años.

- 10.-“Los anarquistas con el rostro cubierto son contrarios a la democracia porque esconden su identidad” enfrentémoslo (con o sin cubrirse el rostro) no vivimos en una democracia, si lo acontecido en la última semana no ha sido suficiente permítanos recordarles que vivimos en un estado policial, la gente nos dice que si creyéramos estar en lo correcto no necesitaríamos cubrirnos el rostro “la verdad prevalecerá” dicen. Si bien se escucha bonito y parece tener un noble objetivo, no tiene nada que ver con la realidad actual. Los que amenacen seriamente al Capital y al estado sufrirían persecución. Algunos pacifistas dirían que hay que aceptar esa persecución gustosamente, otros nos dicen que es un sacrificio necesario. No somos tan masoquistas. Tampoco creemos que tenemos el privilegio de aceptar la persecución como un sacrificio: pues nosotros nos persiguen diariamente es inevitablemente, y sin embargo apreciamos mucho nuestra libertad. Creemos que atacar la propiedad privada es necesario si queremos construir un mundo positivo, saludable y agradable para cualquiera.

Sobre las motivaciones del bloque negro manifiestan:

Cuando rompemos un escaparate, nuestro objetivo es destruir el delgado barniz de legitimidad, que rodea a los derechos de propiedad...

Un cristal se transforma en una válvula para dejar entrar algo de aire fresco en la atmosfera opresiva de un comercio de venta al público (al menos hasta que la policía decide lanzar gases lacrimógenos sobre una barricada próxima, que bloquea la calle). Un dispensador de periódicos se convierte en una herramienta para crear tales respiraderos o una pequeña barricada para reclamar espacio público o un objeto para

ampliar nuestra visión subiéndonos a él. Un contenedor de basura impide avanzar a los antidisturbios y se convierte en una fuente de calor y luz. La fachada de un edificio se transforma en un tablón de anuncios en el que anotar repentinas ideas sobre un mundo mejor.

“El número de escaparates rotos empalidece en comparación con el número de pronunciamientos no respetados, hechizos lanzados por una hegemonía corporativa para arrullarnos y hacernos olvidar toda la violencia perpetrada en nombre del derecho a la propiedad y todo el potencial de una sociedad sin él. Los cristales rotos se pueden cubrir con tablas (con mayor desperdicio aun de nuestros bosques) y, en su momento, ser remplazados, pero la destrucción de supuestos perdurara, es de esperar, durante algún tiempo²²¹

2.5. El Bloque Negro en el movimiento Antiglobalización, Alterglobalista, Altermundista, Movimiento Social Global y/o Por la Justicia Global²²²

- El 16 de Abril del 2000 Washington D.C. durante las protestas contra las reuniones del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, un Bloque Negro se dedicó a cubrir a los manifestantes pacíficos de las cargas policiales. De entonces se comenzaron a dar una serie de actos en diversas ciudades:
- Praga Septiembre del 2000 Un Bloque Negro confronto a la policía con piedras y molotovs en un intento de irrumpir dentro del centro de convenciones donde se celebraba una reunión del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional.
- Búfalo 2001 un Bloque Negro recoge la basura de un vecindario pobre en respuesta a un reportaje en los medios de comunicación donde se les acusaba de destruir la ciudad.

²²¹ Traducción en HSIAO, Andrew. *El libro de la disidencia*. Akal. 2012.

²²² DUPUIS-DÉRI, Francis. “The Black Blocs Ten Years after Seattle, anarchism, direct action and deliberative practices” ob. cit.

- Quebec Abril 2001, Varios bloques negros asediaron a los guardias del perímetro de seguridad al mismo tiempo que un Bloque Negro más grande se interponía entre los manifestantes pacíficos y las cargas policiales.
- Gotemburgo Mayo del 2001, un numeroso Bloque Negro se enfrentó contra la policía quienes dispararon balas reales al bloque durante las protestas contra la cumbre de la unión europea, voceros de la organización Acción Antifascista (AFA) involucrada en dicho bloque Negro emitieron un comunicado reivindicando su accionar en los siguientes términos: "Nosotros tiramos piedras por dos razones: la primera, para defendernos de la brutalidad policial; y la segunda, como una acción política contra los McDonalds, los bancos y las grandes empresas"²²³ .
- Génova Junio 2001 Durante una reunión del G8 bloques negros se enfrentaron a la policía y destruyeron símbolos del capitalismo corporativo un miembro del bloque Carlo Giuliani murió de un disparo en la cabeza de la policía.
- Praga 21 de Noviembre del 2002, El Bloque Negro detecto una provocación e impidió la destrucción de unos vehículos policiales dejados deliberadamente para bloquearles el paso, estableciendo otra ruta hacia un acto político con 3000 anarquistas y comunistas.
- Ginebra Mayo del 2003, Durante los días previos a la cumbre del G8 un Bloque Negro se precipito al centro de la ciudad atacando con piedras y molotovs tiendas de lujo para desaparecer a los pocos minutos, durante la cumbre bloques negros y otros contingentes actuaron juntos en el construcción de barricadas y bloqueos para tratar de impedir que los delegados acudieran a la cumbre.
- Tesalónica Junio del 2003, Durante la cumbre de la Unión Europea bloques negros participaron en bloqueos de caminos y confrontaron a la policía que protegía la cumbre, al día siguiente se convocó un masivo Bloque Negro de

²²³ Goteborg Posten. *Gotemburgo: "Tiramos piedras en defensa propia y por motivos políticos"* Traducido del sueco por La Haine 2001 consultado el 12 de Diciembre del 2015, disponible en http://lahaine.org/global/herramienta/gotemburgo_politicos.htm

miles de personas que destruyeron símbolos capitalistas quemando varios edificios entre ellos un McDonalds y varios bancos.

- Miami Noviembre del 2003, Un Bloque Negro trato de proteger unos títeres gigantes llevados para protestar contra la cumbre de las américas, la policía necesito más de 30 minutos de destruirlos.
- Nueva York Agosto del 2004, Un Bloque Negro se enfrenta contra la policía durante la Convención del partido republicano.
- Escocia Junio del 2005, Un Bloque Negro bloque carreteras y enfrento a la policía con piedras y palos durante la reunión del G8.
- Rockstoc 2007, uno de los bloques negros más numerosos de la historia miles de militantes autonomistas desataron disturbios durante la cumbre del G8 al día siguiente de celebrarse un acto de organizaciones sociales opuestas al capitalismo corporativo.
- Minesota septiembre 2008 se organiza una protesta multitudinaria contra la Convención Nacional Republicana en la ciudad de Saint Paul, aunque la mayoría de los manifestantes lo hicieron mediante métodos pasivos y de desobediencia civil un bloque negro se enfrenta a la policía²²⁴, organizan barricadas, destruyen vidrios y fachadas de franquicias de las corporaciones e incendiaron una patrulla²²⁵, previo a la protesta se le pregunto a los organizadores denominados Welcoming Comitee RNC (Comité de Bienvenida a la Convención Nacional Republicana) sobre si se permitirían la conformación de bloque negros, en su propia página de internet al respecto contestaron: “El bloque negro es una táctica, no una organización o corporación, sus miembros visten de negro para minimizar el riesgo de ser identificados y en la medida que promuevan nuestras luchas por autonomía, paz y liberación, apoyaremos las tácticas del bloque negro²²⁶”.
- Estrasburgo, Abril 2009, el Bloque Negro protagoniza un enfrentamiento con

²²⁴ WELCOMING COMITEE RNC. *A Call for an Anti-Capitalist Bloc (Red & Black Bloc) at the RNC Protests*, 2008 <http://www.iww.org/fi/node/4284>

²²⁵ CONTZ, Juan. *Anti-Capitalist Bloc at the RNC: an IWW report*, disponible en www.libcom.org/library/anti-capitalist-bloc-rnc-iww-report consultado 4 noviembre 2015

²²⁶ WOOD, Lesley J. *Direct Action, Deliberation, and Diffusion: ob. cit.*

la policía durante una cumbre de la OTAN.

- Vancouver, Febrero 2010, varios bloques negros simultáneos atacan los símbolos de las corporaciones comerciales que patrocinaron los juegos olímpicos.
- Toronto Junio 2010, un Bloque Negro se moviliza y ataca símbolos capitalistas destruyendo las fachadas de bancos, McDonalds y vehículos pertenecientes a los medios de comunicación y a la policía.

Pareciera que el Bloque Negro después de estas fechas fue abandonada es su práctica pero después del 2012 resurgido en medio oriente, Brasil y México. Al parecer se ha recompuesto y este parece ser el inicio de una de una nueva etapa, al respecto el autor Daniel Dylan Young escribió:

Si el Bloque Negro continua como táctica o es abandonado, ciertamente a cumplido su propósito, en ciertos momentos y lugares el Bloque Negro empoderó a la gente para llevar acciones colectivas de solidaridad contra la violencia del estado y del capitalismo, pero es importante no adherirse a él de manera nostálgica como un ritual o tradición fuera de tiempo y de contexto, ni rechazarlo de plano porque algunas veces nos parezca inapropiado. Más bien deberíamos seguir en lo práctico para cumplir nuestras necesidades y deseos individuales a través de variadas tácticas y objetivos, en función de ser las más apropiadas para cada momento específico. Encapucharse como Bloque Negro tiene su tiempo y lugar, al igual que otras tácticas que estén en conflicto con esta”²²⁷.

²²⁷ YOUNG, Daniel. *Autonomía and the Origin of the Black Bloc*, ainfos, 2001. Disponible en www.ainfos.ca/01/jun/ainfos00170.html consultado 4 noviembre 2014

2.6. La Propaganda por los Hechos Contemporánea y el Bloque Negro

Del concepto político “acción directa” deriva la “propaganda por los hechos”²²⁸ o “propaganda por la acción”, el cual sugiere que los hechos trascienden más que las palabras. Nació durante el siglo XIX pero eventualmente su práctica fue abandonada al considerar que sus consecuencias eran contraproducentes para el movimiento, pero este evolucionó por los activistas contemporáneos al dejar de atender contra las personas para dirigir sus objetivos contra la propiedad privada corporativa y la del estado, utilizándolo como una herramienta pedagógica para deslegitimar el sistema dominante y el discurso sobre la violencia y de esta manera alentar a los oprimidos a cuestionar los valores que fundamentan al sistema respecto de la propiedad corporativa, el estado y las leyes.

2.7.1. Cancún

La emergencia del Bloque Negro por primera vez en México se dio en el marco de las movilizaciones de protesta en contra de las cumbres capitalistas de la OMC y del ALCA²²⁹. Su primera irrupción se dio en las jornadas de lucha denominada “a descarrilar la cumbre”²³⁰ convocadas por organizaciones sociales por la justicia global y altermundistas del 8 al 14 de septiembre del 2003 en la ciudad de Cancún, Quintana Roo. La contra-cumbre de las organizaciones sociales se convirtió en un hito del movimiento al ser una de las demostraciones más emblemáticas del movimiento altermundista²³¹.

²²⁸ El término se populariza en un artículo publicado en 1877 por el médico francés Paul Brousse, en el cual estudiaba la comuna de París y otros movimientos como puestas en práctica de la propaganda por los hechos en los movimientos revolucionarios, una transcripción del documento se puede encontrar aquí <http://anarchistwithoutcontent.wordpress.com/2013/04/18/propaganda-by-the-deed-original-documents/> consultada el 5 de noviembre del 2013.

²²⁹ O.M.C. (Organización Mundial del Comercio) A.L.C.A. (Área Libre Comercio de las Américas)

²³⁰ REBELION. *Encabezadas por Bové, 150 mil personas llaman a descarrilar Cancún*, <http://www.rebellion.org/hemeroteca/sociales/030810larzac.htm>

²³¹ VÍA CAMPESINA. “¡Ganamos en Cancún! ¡Se ha descarrilado la OMC!”, <http://www.rebellion.org/hemeroteca/economia/030925viac.htm>

A la convocatoria convergieron organizaciones campesinas, sindicatos, jóvenes, Ong's, indígenas y activistas de todo el mundo. Surgió una diversidad de iniciativas; se plantearon foros de discusión, mesas de diálogo, y hechos de Acción Directa²³² durante toda la jornada, en especial en la protesta del día 13 de septiembre. Ésta tuvo el propósito de derribar las vallas de seguridad dispuestas por el Ejército y la Policía para proteger la cumbre capitalista, posición que fue apoyada por el Bloque Negro.

El Bloque Negro contribuyó en las medidas de seguridad tomadas acordonando el contingente para impedir que se infiltraran provocadores²³³, conformado por punks y anarquistas el Bloque Negro participo en el consenso de las acciones realizadas, como traspasar el perímetro de seguridad en una acción simbólica²³⁴, contrariamente a las posiciones reformistas principalmente del PRD, quienes acusaban al Bloque de violento y ser una provocación.

Los argumentos principales en el debate aducían que “había que hacer todo lo posible por parar el foro (capitalista)” ya que “ni el gobierno mexicano, ni los imperialistas en general van a dejar de explotar y oprimir al pueblo simplemente porque se lo pedimos cortésmente, hay que combatirlos aunque luchamos por esta posición, respetamos las formas de protesta” prevaleciendo la posición de confrontación: “No es posible humanizar a los imperialistas; hay que combatirlos”. Lo que culminaría con el derribo de la valla de seguridad²³⁵ acción consensada por los diversos sectores y organizaciones participantes.

El Bloque Negro empleando herramientas contribuyó a dismantelar la valla de seguridad metálica que los dividía de la zona de seguridad donde se reunía la

²³² VERGER, Antoni. y BONAL, Xavier. *MOVIMIENTOS EN EL ESCENARIO GLOBAL: LAS CAMPAÑAS CONTRA LA OMC Y EL AGCS*, “Acción Directa” LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos, vol. III, núm. 1, junio, 2005, P. 14 Centro de Estudios Superiores de México y Centro América. San Cristóbal de las Casas, México Disponible en:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74511477002>

²³³ LA JORNADA, Cumbre de Cancún 2003. Disponible en <http://www.jornada.unam.mx/2003/09/14/01c9n1eco.php>.

²³⁴ ROSSET, Peter. *Cancún: el segundo Seattle de la OMC* La Jornada, 2003.

<http://www.rebellion.org/hemeroteca/sociales/030918rosset.htm>

²³⁵ MPR, “*La Batalla de Cancún, Lecciones para la lucha contra la globalización imperialista*”, México, 2003. Disponible en www.mpr-mexico.blogspot.com

cumbre de los poderosos²³⁶ y también junto con otras organizaciones las derribaron utilizando cuerdas tejidas por los sindicalistas coreanos quedando en frente a los policías antimotines.

2.7.2. Guadalajara

Es en el movimiento anarcopunk de Guadalajara de donde proviene la iniciativa de conformar el bloque negro en la cumbre de mayo del 2004, de parte punks anarquistas de las zonas marginadas del área metropolitana. Desde principios de los 80's emerge un movimiento contracultural de afinidades ideológicas, culturales y políticas. Para la década de los noventa había una red de relaciones sociales mediante y promoviendo la práctica de la autogestión y la acción directa, al mismo tiempo que el movimiento germinaba en procesos locales, los colectivos articularon redes nacionales y encuentros punks y anarquistas²³⁷.

Los punks también participarían en iniciativas como la Internacional Anarcopunk en Brasil, teniendo desde entonces y hasta el 2004 su momento más visible debido a la campaña estatal en su contra posterior a las acciones del Bloque Negro en la contra-cumbre antiglobalización neoliberal, sin embargo posteriormente el movimiento se a reconfigurado llevando a cabo formas autogestivas y de autonomía más allá del estado y el capital²³⁸.

El 26 de mayo en la plaza Juárez de la ciudad, se formó un campamento de afinidades anarquistas y punks arribando al lugar colectivos e individuos locales, así como provenientes del D.F., Estado de México, Oaxaca y de otras partes del país,

²³⁶ "Diversos grupos de acción directa del llamado bloque negro internacional, cortaron cadenas, candados, soldaduras, y con cinco grandes sogas de henequén que amarraron a las rejas, jalándolas, logramos romper, destrozor y hacer a un lado unos 10 metros de las reforzadas rejas, frente a la mirada nerviosa de miles de policías que amenazantes y cual perros de presa, estaban a unos cuantos metros" Mauricio Macossay Vallado, Raúl Zapata Cauich." Crónicas de Cancún", El Rebelde, 2003. <http://www.geocities.ws/elrebelde666/cronicas1.htm>

²³⁷ Encuentro Nacional de Cultura Punk, en Guadalajara Jalisco, México del 28 al 31 de marzo página de la invitación <http://www.oocities.org/culturapunk/invitacioninicial.html>

²³⁸ SANDOVAL, Hugo. *El movimiento anarcopunk de Guadalajara: Una apuesta por resistir-existir contra y más allá del Estado/capital*. Revista Desacatos numero 37. 2011. Pp. 183 - 190.

además de internacionalistas²³⁹ quienes asistieron a la convocatoria “El Capitalismo Mata, Matemos al Capitalismo. Agüemos la Fiesta de los Poderosos” la cual hacia un llamamiento a “que las organizaciones, colectivos, agrupaciones, e individuos de todos los continentes, en especial América y Europa, se organizaran para poder asistir a Guadalajara México a bloquear la realización de la Cumbre de Ministros Europeos de América Latina y el Caribe, aguademos la fiesta a los poderosos”²⁴⁰.

En dicha convocatoria participaron organizaciones sociales del país y de varias partes del mundo. En el orden de actividades se planeó para el día 28 una marcha en las calles con el propósito de traspasar el perímetro de seguridad de la cumbre capitalista. El bloque negro como es la propia táctica se formó en la retaguardia de la marcha para evitar poner en riesgo a los participantes que no formaban parte en sus acciones, el Bloque Negro se organizó en 2 formas, acción directa y autodefensa, como era de esperarse el Estado infiltró la marcha para agredir, dispersar y detener a quienes asistían de manera pasiva o pacífica iniciando la reacción del Bloque Negro desembocando en enfrentamientos²⁴¹ y una represión desproporcionada²⁴² en contra de toda la movilización, desembocando en la detención arbitraria, tortura y reclusión de activistas y personas que ni siquiera participaron en la marcha o que sí, pero no en las acciones del bloque negro²⁴³.

El 7 de junio se difundió un comunicado suscrito por “Bloque Antifascista y Bloque Negro” denominado “México: Acción Directa en Guadalajara”²⁴⁴ el cual reivindicaba las acciones del bloque durante la marcha y aclarando que desde el inicio había un consenso y se había informado a los demás participantes. Además,

²³⁹ Término que se emplea en el movimiento a compañeros extranjeros.

²⁴⁰ LA HAINE *Contra la Cumbre de ministros de la Unión Europea, América Latina y el Caribe* México. 18 de febrero del 2004 <http://www.rebelion.org/hemeroteca/sociales/040218haine.htm>

²⁴¹ Video del choque entre bloque negro y la policía de Guadalajara el 28 de mayo del 2004 <https://www.youtube.com/watch?v=1Jv-gp7ka-E>

²⁴² LA JORNADA. *Arrecia la represión en Guadalajara; antimotines dispersan plantón pacífico*, Junio 2004. www.jornada.unam.mx/2004/06/03/005n1pol.php en la nota se señalan los dichos del gobernador Ramírez Acuña en el sentido de "Aquí en Jalisco no vamos a permitir que ningún chilango venga a meter desorden", "Aquí estamos contra los vándalos de la UNAM"

²⁴³ BIBLIOTECA SOCIAL RECONSTRUIR *¿Qué pasó el 28 de mayo en Guadalajara?*, 2004 <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=7331>

²⁴⁴ Bloque Antifascista y Bloque Negro. *México: Acción Directa en Guadalajara*, 2004. Comunicado completo disponible en: <http://argentina.indymedia.org/news/2004/06/201380.php>

se afirmaba que el Bloque atacaría los “símbolos del capital como son los bancos, los grandes comercios o multinacionales”; descalifica a quienes desde los movimientos sociales tradicionales señalaban al bloque de ser una provocación del Estado y estar conformado por provocadores, acusándoles de no querer comprender y tratar de invisibilizar a quienes están “dispuestos a dar una lucha frontal y directa contra el Capital”. También mencionan que la acción del bloque no fue aislada de unos cuantos, que diversos sectores sociales participaron en la iniciativa del Bloque ya que “no habríamos tenido la fuerza de resistir sin retroceder durante más de hora y media el ataque de los cuerpos represivos” por ellos mismos²⁴⁵. Respecto de la táctica de atacar la propiedad corporativa dice:

Las multinacionales que sufrieron vidrios rotos, fueron atacadas en el momento en que la manifestación estaba siendo embestida por el ataque policial, y no fueron actos de mero vandalismo, sino porque estas empresas representan los símbolos del capital, estas acciones tuvieron claros objetivos políticos.²⁴⁶

Sobre su forma de protestar señala que:

Rompiendo los límites que el mismo Estado nos impone, por eso un acto de desobediencia es llegar muchas más lejos de donde se tiene permitido, por eso no concordamos con que una manifestación anticapitalista sea un festival, no creemos que se tenga que realizar carnavales puesto que no tenemos nada que festejar, sino todo lo contrario, es necesario protestar puesto que las condiciones de explotación y miseria son cada vez más duras.

²⁴⁵ En el comunicado señalan que las personas que observaban el enfrentamiento desde las banquetas las animaban a la voz de “duro! duro! duro!”, además que en la demostración personas que no pertenecían a los colectivos punks se les sumaron

²⁴⁶ Bloque Antifascista y Bloque Negro. *México: Acción Directa en Guadalajara, ob. cit.*

Termina por justificar las acciones del Bloque como expresiones de violencia social en respuesta a la marginación, humillación y explotación del pueblo; como una protesta anticapitalista entre muchas otras: “lo que reflejan es que la juventud demuestra su coraje ante tanta injusticia, ante tanta represión, es claro que ante la violencia institucional se reaccionará con la violencia popular” y refiere antecedentes de este tipo de acciones llevadas a cabo, en las que “se han ido a querer meter los dueños del Capital” (cumbres capitalistas) en ciudades como Seattle, Gotemburgo y Praga. Concluyen señalando que “sus cumbres ya no las pueden hacer tan fácil se tienen que ir a esconder a los lugares más alejados pero hasta ese lugar seguirá llegando el descontento del pueblo”.

2.7.3. Oaxaca

En Junio del 2006, miles de policías trataron de desalojar un plantón de maestros en el centro histórico de Oaxaca. Este día fue un parteaguas en la historia de los movimientos sociales urbanos en aquella ciudad, ya que la represión selectiva y sistemática hacia organizaciones que protestaban desembocó en el apoyo que amplios sectores sociales dieron hacia los maestros que se enfrentaron a la policía, impidiendo su desalojo.

De lo anterior surgió la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), organización conformada, en los días posteriores, por diversas organizaciones sociales que apoyaron a los maestros en el enfrentamiento con la policía, incluyendo grupos anarquistas y anarcopunks locales.

Cabe mencionar que durante los meses que duró la revuelta solo figuraban las organizaciones tomadas en cuenta en la “dirección” a pesar que en el discurso aseguraban que la organización y sus acciones eran voluntad del pueblo en beneficio de él, por lo anterior los grupos anarquistas adherentes a la APPO no consideraban a la organización como un movimiento que pretendiera cambiar las estructuras sociales sino una oportunidad de ciertos actores y organizaciones tradicionales para buscar el poder²⁴⁷. Sin embargo, el espacio político generado por

²⁴⁷ La APPO se componía de 4 segmentos, 1. Sección 22 del SNTE, 2. Organizaciones Populares, 3.

la APPO sirvió a los libertarios para aglutinar afinidades y acercarse a otras organizaciones de la sociedad²⁴⁸, este tipo de iniciativas eran obstaculizadas por el Estado y en su momento por la misma APPO²⁴⁹.

Muchas de las acciones determinantes para el movimiento se dieron de manera espontánea sin que la “dirección” pudiera controlarlas. La conformación de barricadas fue una de las principales experiencias, en la que los libertarios (actuando con todos los elementos éticos y estéticos del Bloque Negro)²⁵⁰ fueron esenciales en esta lucha en la toma de acciones directas y de autodefensa²⁵¹.

Es importante ahondar en la importancia de las barricadas para desentrañar la historia del bloque negro en México, toda vez que estas conforman uno de sus antecedentes más importantes. Las barricadas resultaron el fenómeno más visible y emblemático de la revuelta, conformando un subsistema de seguridad (por sus componentes y articulación)²⁵² del movimiento y la propia asamblea. Estos fueron los espacios de auto-organización horizontal con cierta independencia (inclusive en contra) de la “dirección” e instituyendo un orden social alternativo (La comuna de Oaxaca), con participación del “pueblo”²⁵³, que se dirigieron por sus propias decisiones y funcionaron espontáneamente respondiendo a necesidades inmediatas.

Ong's 4. Sectores independientes y no organizados (aquí se ubican los grupos libertarios).

²⁴⁸ Un espacio emblemático de este momento fue *La Okupacion Intercultural en Resistencia* situada a pocas cuadras del zócalo, el cual fue habilitado no solo por libertarios y con el apoyo de la población, la cual se trataba de “espacio autónomo al margen de la estructura de la APPO (...) La APPO hacía un llamado a organizar y dirigir a la gente. Nosotros hacíamos un llamado a auto organizarse y trabajar de manera autónoma, entendiendo que la autonomía refleja ese espacio de coordinación de todos los espacios que se asumen con una tendencia hacia la libertad” <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=52277>

²⁴⁹ *Ídem.*

²⁵⁰ En todas las imágenes de los choques entre el estado y el movimiento se aprecia grupos e individuos con emblemas libertarios, encapuchados y con indumentaria negra y/o punk.

²⁵¹ Como es natural el estado desplego todos los recursos a su alcance, está de más señalar que la mayoría fueron ilegales ya fuera por fuerzas policiales o parapoliciales y paramilitares.

²⁵² Entendiendo a la asamblea como un sistema de protesta. SAAVEDRA, Marco Estrada. *La anarquía organizada: las barricadas como el subsistema de seguridad de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca*. Estudios Sociológicos, 2010. Pp. 903-939.

²⁵³ Apreciación que proviene de la observación lo cual funge como forma específica de operación de todo sistema social, que consiste en echar mano de una distinción desde la cual podrá enmarcar y tipificar la realidad, la noción “pueblo” sustituye la de clase social, pero cumple la misma función discursiva *Ídem.*

Como se mencionó, las barricadas instituyeron temporalmente un orden social alternativo que se erigieron con base al proceso de auto-organización y solidaridad. Las afinidades anarquistas convergían en el llamado “Bloque Negro Libertario” iniciativa que a la fecha aglutina jóvenes para actuar en la ciudad de Oaxaca, quienes se asumían como parte del pueblo²⁵⁴.

Existe una clara distinción entre la asamblea y la “dirección” con los independientes donde se ubicaban los libertarios y bases sociales de las barricadas, quienes consideraban a las organizaciones de masas y tradicionales como cercanas a las estructuras de poder. Además de perseguir sus propios intereses, tensiones que significaron diferencias políticas abiertas entre la “dirección” (principalmente por las prácticas de las organizaciones que la formaban) y las bases de las barricadas, la principal disidencia a la APPO fue de parte de los anarcopunks, quienes se identificaban más con las barricadas, que con la propia asamblea²⁵⁵.

La incursión militarizada y de estrategia contra-insurgente por parte de la Policía Federal Preventiva en noviembre del 2006 desarticuló por completo el sistema de las barricadas. Sin embargo se sentó una identidad política generada en las mismas²⁵⁶, la solidaridad, igualdad y pluralidad de las barricadas contrastaba con las formas jerarquizadas y autoritarismo de la “dirección” significando un rompimiento con las formas político-sociales tradicionales. El Bloque Negro tuvo un papel determinante en esta lucha instituyendo una práctica que a la fecha es recurrida tanto en Oaxaca como en el País.

²⁵⁴ Para mí, ser pueblo significa identificarte con la otra persona, porque hay un sistema que nos oprime. Entonces somos pueblo porque somos los marginados, los pobres, los olvidados. (entrevista con Elías [pseudónimo], Bloque Negro Libertario, 18 de noviembre de 2009) *ídem*.

²⁵⁵ “Yo pertenezco a la barricada Cinco Señores [...]. Ahí platicábamos con compañeros y preguntábamos ‘¿tú eres appo?’ Y es que no sé qué [sentíamos] cuando veíamos a la figura de Flavio Sosa, porque [respondíamos]: ‘nel, no somos appo. Nosotros somos pueblo’. Entonces pintábamos mucho la consigna de Lucio Cabañas: ‘Ser pueblo, estar con el pueblo y hacer pueblo’” (entrevista con Elías [pseudónimo], Bloque Negro Libertario, 18 de noviembre de 2009) *ídem*.

²⁵⁶ “aquellos días en que vivimos la anarquía” afirmación de una señora que vendía comida en un puesto ambulante, desde su impresión (y de muchos de los participantes) de “las acciones de resistencia que el pueblo desarrolló al margen de cualquier dirigencia organizativa, la solidaridad y el apoyo mutuo entre quienes poblaban las calles en resistencia, la propia organización en las barricadas...” CASTRO, Sergio. *Anarquía y corrientes libertarias en el movimiento insurreccional oaxaqueño* Revista de la Confederación Nacional del Trabajo. 2007.

2.7.4. Ciudad de México

En la ciudad de México el proceso del Bloque Negro comenzó principalmente en las movilizaciones estudiantiles en las marchas del 2 de octubre. Jóvenes principalmente provenientes de colonias marginadas del DF y el estado de México quienes se conformaban en contingentes al final de las marchas de las organizaciones sociales tradicionales, identificándose principalmente por la estética “punk”, consignas, canticos y emblemas asociados a la ideología anarquistas, estos jóvenes se reivindicaban como anarkopunks²⁵⁷ y se aglutinaban en un contingente para marchar al final de los demás²⁵⁸. Durante la huelga de la UNAM comenzaron a manifestarse este tipo de expresiones dentro del movimiento estudiantil reivindicando algunas acciones de aquel movimiento como “alteración de murales, pintas, auditorios y aulas okupadas, enfrentamientos contra granaderos, porros y estudiantes conservadores”²⁵⁹.

Simultáneamente, desde el año 2007 comenzaron a desplegarse una serie de acciones muy parecidas, todas ellas reivindicadas por células (colectivos de pocos integrantes) claramente inspiradas por el movimiento de ecodefensa en Estado Unidos e Inglaterra descrito en el capítulo anterior: los mismos métodos y mismo discurso.

Para el 2011, se dio un aumento considerable en acciones incendiarias y de sabotaje quienes reivindicaban una insurreccionales contra el “sistema de dominación”, atacando objetivos simbólicos del capitalismo y el estado para propagar sus comunicados.

²⁵⁷ “Anarkopunk” o “AnarcoPunk” es un término que refiere a una expresión contra-cultural basada en el movimiento punk el cual promovía la ideología anarquista y ciertas prácticas político-culturales

²⁵⁸ Asistí para participar en la movilización del 2007 donde observe lo que describo, aunque aún no comenzaba la presente investigación, mi involucramiento en este tipo de movimientos y el seguimiento que les daba a través de internet ha formado la impresión que señalo en ese párrafo.

²⁵⁹ “Protestaron frente a la sede diplomática por las agresiones que sufrieron organizaciones sociales en Seattle, por la celebración de la cumbre de la OMC. Quemaron banderas y lanzaron petardos al edificio. Antes y después del ataque los paristas apedrearon algunos establecimientos de la Zona Rosa...” *Diario Reforma*, 23 enero del 2000. Cfr. ILEADES, Carlos. *El retorno del anarquismo. Violencia y protesta pública en el México actual*, Sociología Histórica, UAM, 2014. P. 416 y 422

El año 2009 fue el de mayor actividad de estos grupos. Un documento publicado al final del año, por activistas de este tipo²⁶⁰ señala sus motivaciones reivindicando las acciones incendiarias y de sabotaje y enumerando hasta el momento: “la acción directa ilegal organizada...”, haciendo un seguimiento de estas acciones, y señalando que se han convertido en “en una ráfaga de actos que van desde pequeños sabotajes con pintura y pegamento, hasta incendios y liberaciones en diferentes sitios” (del país), y analiza la “guerra” siguiendo un curso cuantitativo y cualitativo, considerando que “El fuego, las piedras y la pintura comenzaron a ser más utilizadas en las acciones como parte indiscutible del sabotaje económico”.

Esta Propaganda por los Hechos en forma de sabotajes también representa la intención de visibilizarse en un salto cualitativo desde sus denuncias en internet hacia el espacio público y la actividad real²⁶¹.

Lo mencionado en los dos párrafos precedente constituye en México la instancia política de organización y acción previas a esta tendencia (activismo del Bloque Negro)²⁶² conformada principalmente por jóvenes, lo cual se reproduce en factores muy similares a sus circunstancias históricas y en sus métodos de acción directa y propaganda por los hechos consensuados en la organización para atacar las estructuras y símbolos del poder político y económico.

La emergencia de la militancia del bloque negro tuvo sus bases a nivel nacional como resultado de varios factores:

- La traición (por el “estado” y los 3 partidos oficiales) al movimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional por el reconocimiento de la

²⁶⁰ ANONIMO. “La acción directa en México: Más de un año de imparable conflictividad.” Texto completo en: <http://www.lahaine.org/la-accion-directa-en-mexico-mas-de-un-an>

²⁶¹ Organizaciones conformadas en redes mediante internet con cierto grado de autonomía, similitud entre sus formas de operar, elementos usados y objetivos, y con el mismo lenguaje aludiendo expresiones como “Ira y Rabia” “Guerra Social” en sus motivaciones “En este sentido, es altamente probable que provengan de un mismo espacio o espacios político-sociales” se les ha tratado de equiparar sin ninguna razón ni fundamento con guerrillas marxistas. “Tampoco debe descartarse el carácter político que se pronuncian con estas explosiones. El objetivo es incendiar los cajeros bancarios, casetas telefónicas, tiendas de ropa y comida, etc. No se produce robos en ellas y cada una de ellas se acompaña con pintas. Y aunque la reivindicación es a veces confusa y en muchos casos escasa, ésta existe y es una línea de análisis e investigación que no puede descartarse” Cfr. LOFREDO, Jorge. *Explosiones en México DF o la propaganda por los hechos* CEDEMA. 2009.

²⁶² *Ibidem*.

autodeterminación de los pueblos indígenas.

- La huelga estudiantil de la Universidad Autónoma Nacional de México y la posterior incursión policiaco-militar para romperla
- La represión hacia los libertarios a raíz de las detenciones ilegales, fabricación de cargos y tortura acontecida contra los participantes en el contingente del Bloque Negro de Guadalajara 2004.
- La represión mediante la Policía Federal hacia el movimiento e insurrección popular generado por la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca en el 2006.
- La incursión Policiaco-Militar en el Pueblo de San Salvador de Atenco y la represión hacia los activistas del Frente de Pueblo en Defensa de la Tierra en el 2006.
- La denuncia de Fraude Electoral en el 2006.
- La desaparición forzada de los 43 estudiantes de la escuela Normal Rural Isidro Burgos de Ayotzinapa (en una segunda etapa del periodo que comprendió la presente investigación)

Estos factores desde la lectura libertaria contribuyeron a que más sectores de los movimientos sociales fueran proclives a cambiar sus métodos de lucha fortaleciendo tendencias radicalizadas, ya que desde su interpretación un cambio social y político que contrarresten el embate neoliberal son imposibles mediante las vías institucionalizadas y/o de lucha tradicional, mucho menos desde la electoral. En razón que negociar con el “estado” es inútil, pues el poder público lo único que busca es ganar tiempo para, llegada la hora (y las condiciones), el reprimir²⁶³.

Esta nueva militancia de jóvenes que desde el 2007 tuvo su emergencia, gracias al uso de internet desde el plano internacional fue inspirada por la corriente insurreccionalista la cual aumentaba de manera importante su actividad en Europa, Estados Unidos y Chile principalmente.

²⁶³ ILEADES, Carlos. *El retorno del anarquismo*. Ob. cit. P. 423

2.10. Bloque Negro 1DMx²⁶⁴

El día de la toma de protesta de Enrique Peña Nieto se desplegó de manera abierta uno de los bloques negros más trascendentes en México. Este día significó un parteaguas en la historia de la protesta social en el país, el cual repercutió en el movimiento social en general, saltando en la escena pública de nuestro país un nuevo actor, visibilizándose esta subjetividad desde entonces se han vuelto participantes cotidianos en las protestas de la ciudad, lo que incomoda amplios sectores sociales.

La iniciativa del Bloque Negro México para el 1° de diciembre del 2012 se fue gestando desde la “Acampada Revolución”²⁶⁵ (movimiento que reproducía al *Occupy Wallstreet* en los Estados Unidos) instalado desde junio de ese año en el monumento a la Revolución, principalmente por organizaciones estudiantiles escindidos del #YoSoy132²⁶⁶. Al interior se conforma la Alianza Anarquista Revolucionaria que aglutinó al sector que no compartía las posturas que demandaban únicamente democracia electoral y apertura en medios. Esta ruptura significó la irrupción de esta subjetividad como una oportunidad para estos jóvenes de enfrentarse al poder estatal y sus instituciones cimbrando las formas tradicionales de lucha y de protesta.

Esta iniciativa se promovió mediante el uso de redes sociales desde el mes de Agosto en que se creó una cuenta de Facebook denominada “Bloque Negro México”²⁶⁷. En un inicio este perfil solo difundió información relativa a la historia y táctica del bloque negro alrededor del mundo, lo que denotaba que sus

²⁶⁴ #1DMx para referirse a la jornada de protesta del primero de Diciembre del 2012 en medios y redes sociales

²⁶⁵ Entre los grupos que participaban en ella se encontraban: Unión de la Juventud Revolucionaria de México, En Defensa de Cuatlicue, Frente Interbrigadista y el Frente Oriente, entre otras organizaciones sociales y asambleas populares del DF y zona conurbada, de posturas ideológicas diversas muchos de ellos formados en el movimiento universitario y activismo el cual participaba en otros procesos sociales RODRIGUEZ, Arturo. *El Regreso Autoritario del PRI*, Grijalbo, 2015, P. 127

²⁶⁶ Esta escisión surge al interior tras las tensiones y deferencias ideológicas de quienes lo abandonaron al considerarlo “tibio” y consensaron la necesidad de formas directas y tradicionales contra lo que ellos consideraban la imposición de un presidente

²⁶⁷ Anexo 1

administradores se encontraban vinculados al movimiento con conocimiento histórico, ideológico y práctico del Bloque Negro²⁶⁸.

En el mes de noviembre desde Facebook se lanzó la iniciativa para conformar al bloque el día de la toma de protesta de Enrique Peña Nieto²⁶⁹, el cual tuvo mucha respuesta en sectores de jóvenes y afinidades libertarias. Desde que se lanzó, cientos de ellos comentaban en dicha red social y señalaban su interés de participar. El 27 de noviembre publicaron una imagen con el texto “Yo no participaré en el cerco humano, yo lucharé este 1ro de diciembre”²⁷⁰ haciendo alusión al cerco humano al congreso convocado por el movimiento YoSoy132 y otras organizaciones sociales, el mismo día publican otra imagen con el texto “el primero de diciembre nos veremos en el frente!”²⁷¹ también se publica una imagen con instrucciones para confeccionar una bomba molotov²⁷², el día 30 publican manuales para derribar las vallas metálicas del perímetro de seguridad²⁷³.

En la víspera comenzaron a acarrear por los jóvenes de la acampada revolución implementos para la acción y confrontación (“traían unos carritos de supermercado cargados de botellas, materiales inflamables, huacales, palos de beisbol y mochilas también ‘cargadas’”)²⁷⁴.

Llegado el día, cientos de jóvenes encapuchados convergieron a la cita, pero la convocatoria simplemente fue rebasada, muchos de ellos llegaron desde la madrugada protegidos con cascos y escudos, pertrechos confeccionados por ellos

²⁶⁸ Esta referencia puede enfatizar que la iniciativa provino de un consenso en el movimiento social de parte de afinidades libertarias ya que la información difundida claramente contiene los elementos de la tradición política del bloque negro, la acción directa y propaganda por los hechos, de manera que es difícil creer que proviene de una provocación de parte del “estado” ya que no concuerda con sus prácticas en ese sentido, aunque en ese momento la presente investigación aún no se iniciaba, el autor seguía el referido perfil de Facebook “Bloque Negro México”

²⁶⁹ Iniciativa de la Coordinadora Estudiantil Anarquista (una de las organizaciones que conformaban la Alianza Anarquista Revolucionaria) para formar un bloque negro el 1 de Diciembre del 2012 a las 9:00 horas en San Lázaro. Anexo 2

²⁷⁰ Anexo 3

²⁷¹ Anexo 4

²⁷² Anexo 5

²⁷³ Anexo 6 Emequis www.m-x.com.mx/2012-12-01/bloque-negro-grupo-anarquista-acusado-de-la-violencia-en-el-centro-historico-instruyo-para-crear-bombas-molotov consultado 20 de julio 2015

²⁷⁴ REPORTE ÍNDIGO. *Bloque Negro y EPM-LN* 3 de diciembre de 2012; Adolfo Gilly, “La provocación del primer día”, LA JORNADA, 17 de diciembre de 2012; “¿Quiénes protestaron el 1 de diciembre y por qué?”, Animal Político, 25 de noviembre de 2013.

mismos, al llegar la hora señalada ya se habían suscitado enfrentamientos por grupos espontáneos. Durante el día lograron derribar la valla que la PFP había instalado en el perímetro de San Lázaro, simultáneamente otros bloques negros destruían el inmobiliario público, al medio día repitieron la acción contra bancos y locales de empresas trasnacionales, teniendo lugar duros choques principalmente en las inmediaciones de San Lázaro y Bellas Artes²⁷⁵.

En la estructura organizativa de esta acción, resaltan las siguientes particularidades:²⁷⁶

- Actúan como células que se integran y desintegran dependiendo de las circunstancias.
- No hay un líder único y que sea visible por encima de los demás miembros.
- No son una estructura vertical y sólida.
- No pretenden dialogar, conversar, negociar con el Estado
- La fuerza del movimiento no dependerá de la cantidad de sus bases, sino de la capacidad de organización de sus actos

La estrategia que estos grupos deciden adoptar, concuerda con sus objetivos (confrontarse con la autoridad), ya que les permite la movilidad y dispersión según necesidades específicas. Con el hecho de actuar pretenden distanciarse de las formas de luchas que consideran caducas y difundir nuevas formas de organización y lucha social (bastante alejadas de organizaciones verticales jerárquicas) que rompan con las tradicionales, haciendo de la calle su principal espacio de presencia y de acción.

Al día siguiente el procurador de justicia del Distrito Federal acusó a Bloque Negro, Cruz Negra Anarquista y la Coordinadora Estudiantil Anarquista como los

²⁷⁵ ANIMAL POLITICO. *¿Qué pasó el 1 de diciembre durante la toma de protesta de EPN?*. 2012. <http://www.animalpolitico.com/2012/12/que-paso-el-1-de-diciembre-durante-la-toma-de-protesta-de-epn-fotos-videos/>

²⁷⁶ RIVERA, José Guadalupe. "Los jóvenes toman las calles. Apuntes y reflexiones sobre los movimientos juveniles # yo soy 132 y los anarquistas en México" capítulo XI. Acción colectiva y movimientos sociales, en *La Construcción del Futuro: Los retos de las ciencias sociales en México*. Memorias del 4º Congreso Nacional de Ciencias Sociales.

“grupos anarquistas” responsables de los disturbios y enfrentamientos²⁷⁷. En respuesta ese mismo día se hizo público un comunicado suscrito por “Bloque Negro México” donde trataban de aclarar su participación en los hechos, mencionando únicamente ser:²⁷⁸ “un colectivo de anarquistas que tiene por objetivo la difusión de una táctica de marcha, procurando la seguridad de los contingentes en las movilizaciones y promoviendo la igualdad y el anonimato que debe darse”²⁷⁹. Aclararon que el perfil de Facebook “Bloque Negro México” correspondía a un colectivo de ideología anarquista en favor de la autodefensa, es decir los administradores del perfil de Facebook únicamente convocaron a implementar la táctica del Bloque Negro durante la toma de protesta de Enrique Peña Nieto, de manera que las personas que habían participado en los disturbios eran individuos o colectivos que habían acudido a la convocatoria o se habían sumado de manera espontánea debido al ánimo de confrontación en el movimiento social, al afirmar que “los "destrozos" de ayer los hizo el pueblo, en una respuesta natural a la violencia provocada por el estado durante tantos años”.

En el mismo comunicado anunciaban que el perfil original de Facebook había sido dado de baja debido que se había filtrado información personal de sus administradores, deslindándose de un perfil similar creado poco después en la misma red social, el cual posterior de cerrarse la cuenta original utilizó el mismo nombre, imágenes y frases del anterior, el cual evidentemente era administrado por policías o agentes del estado²⁸⁰, misma que denunciaba de ser falsa y que se

²⁷⁷ Según del Jefe de Gobierno “la violencia fue diseñada a escala para destruir y afectar a la capital del país” www.m-x.com.mx/2012-12-01/atribuye-el-gdf-a-grupos-anarquistas-la-violencia-premeditada-en-el-centro-historico-bloque-negro-entre-ellos/ consultado 20 julio 2015.

²⁷⁸ Aclarando sobre el perfil de Facebook “Bloque Negro México” corresponde a un colectivo de ideología anarquista, es decir sus administradores convocaron a implementar la táctica del Bloque Negro durante la toma de protesta de Enrique Peña Nieto.

²⁷⁹ Comunicado del Bloque Negro México, 2 de diciembre del 2012. www.cchsur.blogspot.mx/2012/12/comunicado-del-bloque-negro-mexico.html consultado 10 de octubre del 2014.

²⁸⁰ La cuenta poco después ya no se encontraba disponible, poco después una similar surgió pero sus publicaciones diferían y denotaba que era administrado por otras personas sin conocimiento de la ideología anarquista, el cual se dedicó a lanzar varias convocatorias falsas y por el tipo de publicaciones parecía más enfocado en obtener información.

dedicaba a lanzar convocatorias para incitar “a la violencia sin sentido, sin tomar en cuenta la seguridad pertinente” dicho perfil solo estuvo activo un par de semanas

El día 5 se publicaba otro comunicado ahora de “Cruz Negra Anarquista” tratando de aclarar su participación en la movilización de ese día, tras ser señalados por el jefe de gobierno como responsables de los disturbios. Iniciaban presentando las actividades del colectivo, definiéndose como “una iniciativa libertaria” dedicada a: “extender la solidaridad con presos, tanto los llamados comunes, como con aquellos presos por sus ideas y acciones políticas y anarquistas, acompañándolos en sus procesos jurídicos, difundiendo sus cartas y realizando eventos de difusión de su situación” es decir acompañamiento de procesos jurídicos de presos anarquistas, así como otras actividades enfocadas en difundir el pensamiento anti-carcelario²⁸¹; explicaban que las actividades de su colectivo eran desarrollaban desde el discurso y la crítica anticapitalista, el cual se manejaba de manera pública convocando desde su página de internet²⁸² además que siempre eran suscritas por ellos (firmaban con su membrete).

Así mismo aclaran que entre los detenidos del 1 de Diciembre no habían miembros de “Cruz Negra Anarquista”, y denunciaban que al ser nombrados por las autoridades y los medios de comunicación, era con la intención de “implicarnos como autores de los hechos ocurridos en las manifestaciones” como parte de “una campaña de criminalización y persecución en contra de grupos e individuos anarquistas y libertarios”. Esto obedece a la “campaña persecutoria” iniciada desde el 2003 por las autoridades capitalinas y medios de comunicación contra anarquistas, además lo consideraban una “revancha” contra su organización en razón de su activismo en solidaridad con los anarquistas el gobierno del Distrito Federal “ha secuestrado en sus cárceles en estos últimos años²⁸³”.

²⁸¹ Mediante talleres y actividades en comunidades y barrios se encargan en difundir esta corriente dentro del anarquismo denominada anti-carcelaria.

²⁸² <https://abajolosmuros.wordpress.com/>

²⁸³ Una asociación de colectivos entre los cuales suscribían: Bloque Negro, Colectivo Autónomo Magonista, Coordinadora Estudiantil Anarquista, Escarlata Revoltosa, Grupo Anarco Comunista, Grupo Bandera Negra, Juventud Libertaria, La llama de la libertad, *Posición de la Alianza Anarquista Revolucionaria respecto a los hechos del 1 de diciembre.* 2012. <http://www.anarkismo.net/article/24433>

También afirman que los hechos del 1 de diciembre fueron producto del “descontento social” el cual resulta de “una indignación creciente ante el clima social, económico y político actual, en el que la concentración del Poder en un reducido grupo de personas y empresas está trayendo graves consecuencias para la inmensa mayoría de la gente”, y añaden:

La violencia se origina en el sistema político y en el Estado, que nos intenta someter mediante sus instrumentos de control social, y en el sistema económico que nos despoja de la capacidad de tener una vida digna y nos explota mediante la apropiación de nuestro trabajo. Esta es la violencia originaria y ante ella siempre será legítimo organizarnos.²⁸⁴

De esta manera fijan su postura ante lo acontecido durante la toma de protesta de Enrique Peña Nieto, al ser mencionados por el jefe de gobierno en su conferencia de prensa. El día 5 se difunde otro comunicado suscrito por la Alianza Anarquista Revolucionaria²⁸⁵ señalando sobre los hechos del 1 de diciembre que fueron “tácticas de legítima autodefensa” y “acciones de sabotaje” en respuesta a las cargas policiales y al “ir en aumento la tensión, la rabia, la impotencia y el descontento generalizado” de parte de las personas y organizaciones sociales que asistieron “para manifestar su repudio al acto de posesión de EPN”, particularmente sobre las “acciones de sabotaje y la confrontación directa”.

2.10.1. 2 Octubre 2013

La siguiente ocasión que el Bloque Negro se formó de manera significativa aconteció el 2 de octubre del 2013. Para la tarde de ese día, cientos de jóvenes encapuchados y vistiendo indumentaria anarcopunk irrumpieron en la marcha a la altura de Bellas Artes y el Eje Central, arremetiendo contra locales de franquicias

²⁸⁴ *Ibidem.*

²⁸⁵ *Ibídem.*

rompiendo vidrios y fachadas así como saqueándolas y enfrentándose a policías lanzando objetos incendiarios así como palos y piedras²⁸⁶.

Casi de manera inmediata los medios masivos de comunicación y actores sociales tradicionales iniciaron una campaña de estigmatización en contra de la expresión del Bloque Negro y sus recientes emergencias, por lo que incluso el “Subcomandante” Marcos se pronunció en su defensa²⁸⁷ al mencionar “¿acaso existía ‘otra opción?’”, en clara alusión a la movilización pacífica y pasiva encabezada por Andrés Manuel López Obrador.

Un mes antes a la marcha del 2 de octubre, se emitió un comunicado titulado “México: Las capuchas hablan. Porque el combate apenas inicia”²⁸⁸ suscrito por la denominada *Coordinadora de las Sombras*, el que contenía un análisis político y un llamado a la acción desde la cual se convocaba a la “rebelión y subversión”. Este comunicado precedió a otros mediante los cuales se sostuvo un diálogo con otros sectores sociales e incluso otros grupos de afinidad anarquista, dando cuenta de su presencia y planteando la posibilidad de un proceso de organización entre los actores que convergen en la protesta y lucha callejera.

²⁸⁶ IMAGEN RADIO. *Violencia en marcha del 2 de octubre; encapuchados atacan con bombas molotov*, 2 de octubre de 2013.

²⁸⁷ Censura el subcomandante Marcos ataques a anarquistas y las ‘reformas estructurales’”, *La Jornada*, 5 de noviembre de 2013.

²⁸⁸ Texto completo disponible en <http://es.contrainfo.espiv.net/2013/09/29/mexico-las-capuchas-hablan-porque-el-combate-apenas-inicia/>

2.11. Cronología de la Propaganda por los hechos contemporánea en la protesta callejera 2013 – 2015

Para este momento el bloque negro ya constituía en contingente incómodo²⁸⁹ para la mayoría de las movilizaciones de protestas callejeras en la ciudad de México, teniendo como aparición espectacular en las movilizaciones referidas, a continuación se abordara la movilización del bloque negro y los actos de propaganda por los hechos presentes en protestas con diferente grado de intensidad y demostración.

1 junio 2013. En el perfil de Facebook “Bloque Anarko Sur” se convoca una movilización en la residencia de Los Pinos, la que denominaron “asedia los pinos”, aunque dicha acción no se llevó a cabo, debido a la desorganización y el operativo implementado desde las estaciones del metro, se destaca que por primera vez hubo una convocatoria autónoma y accionar del bloque negro por sí mismo, sin mezclarse con otros grupos sociales²⁹⁰.

1 julio 2013. Se vuelve a convocar al Bloque Negro en redes sociales, coincidiendo con un mitin de Andrés Manuel López Obrador, al terminar la policía encapsulo el Bloque en proporción de 3 a 1 durante todo el trayecto del contingente hasta el Zócalo.²⁹¹

1 septiembre 2013. Se convoca en redes sociales al Bloque Negro, ese día se movilizaban la CNTE con el cual se dio alguno conatos de confrontación ante la actitud del magisterio quien retenía a miembros de los Bloques Negros y los entregaba a los policías, aunque algunos de los miembros del sindicato expresan

²⁸⁹ CAMACHO, Rafael. Bloque negro, el contingente incómodo de las manifestaciones, Agencia Subversiones, 3 de diciembre 2014.

²⁹⁰ LOFREDO, Jorge. *Voces del Combate Callejero*, CEDEMA, 2013.

²⁹¹ Idem.

simpatía por el bloque, en general la organización sindical siempre ha mantenido su distancia y se han deslindado²⁹²

El 2 de octubre 2013. Por la tarde en México DF, Oaxaca durante las movilizaciones conmemorativas de la masacre de Tlatelolco, individuos portando elementos estéticos de la escena anarco punk irrumpieron en la marcha y sabotearon diversos objetivos simbólicos del capitalismo como tiendas, bancos, patrullas etc. Desde la institucionalidad se recurrió al discurso de “provocadores e infiltrados”.

23 diciembre 2013. La expulsión del teórico y militante Italiano Alfredo M. Bonnano²⁹³ quien venía como exponente principal a las Jornadas Informales Anárquicas/Simposio Internacional llevadas a cabo los días 26, 27 y 28 de diciembre en el auditorio conocido como “Okupacion che Guevara” de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM contando con la participación de exponentes de la teoría y practica en la línea insurreccional²⁹⁴, durante el último día de las jornadas uno de sus organizadores Gustavo Rodríguez sería también expulsado del país²⁹⁵

²⁹² *Idem.*

²⁹³ “Hoy, he tenido una breve conversación vía telefónica con el compa Alfredo que me produjo la misma indignación e impotencia que aquella trágica llamada. En medio de la gritería y las expresiones altisonantes de los represores que le ordenaban apagar el teléfono, me informó que las autoridades migratorias le habían impedido el ingreso al territorio dominado por el Estado mexicano, declarándolo “persona non grata” por su presunta “peligrosidad” y “antecedentes penales”, motivo por el que lo han deportado a Argentina” RODRIGUEZ, Gustavo. *Nuevamente expulsan al compañero Bonanno ahora fue el estado mexicano.* 2013.

²⁹⁴ “Bien. ¿Por qué fue para mí importante éste encuentro? Pues porque se dio a conocer esta corriente del anarquismo que desde hace tiempo en México está haciendo de las suyas. Proponiendo acciones informales, con grupos e individuos de afinidad, para provocar el estado de las cosas. Herederos de la propaganda por el hecho, que hace años nos propusieron personajes como Malatesta y del que están directamente influidos. Ahora se está gestando una nueva corriente organizativa que se denomina Tendencia Informal Anarquista que se está construyendo, no hay aún una teoría, sino que está en ese proceso de gestación pero que se lleva a cabo a través de la praxis, ahora ya no solo son las bombas a la burguesía y los tiranicidios del siglo pasado y antepasado, ahora es black bloc, informalidad, y provocación (al estilo de los provos de Holanda de los años 70 del siglo pasado). Propuesta que, estemos o no de acuerdo, esta viva y hay compañeros que la están poniendo en practica, que arriesgan sus vidas y su libertad por ésta forma de actuar y que no se les debe vilipendiar como ha hecho últimamente la izquierda bienportada” BUHO. *Jornadas informales anárquicas. Una breve crónica.* 28 de diciembre de 2014 disponible en <http://yapusalapuerka.blogspot.mx/2014/12/jornadas-informales-anarquicas-una.html> consultado el 3 Enero 2015. VARIOS. *Bitácora Simposio Informal Anarquista México Diciembre 2013 y Carta Publica*

El 2 de octubre de 2014. Por la noche encapuchados lanzaron artefactos incendiarios contra una caseta y un vehículo de la vigilancia UNAM. Posteriormente en un comunicado reivindican el acto como “Acción solidaria con lxs presos anarquistas” y en “rechazo al espionaje que hace el personal de seguridad de la UNAM en colaboración con el sistema judicial mexicano” añadiendo “queremos decir que no dejaremos de salir a las calles a propagar la acción antiautoritaria hasta que nuestros compañeros pisen de nuevo las calles y destruyamos en su totalidad esta sociedad de explotación”²⁹⁶.

El 8 de octubre de 2014. En el Distrito Federal, por la tarde un grupo de negro y encapuchados irrumpió en la avenida insurgente bloqueando los carriles con objetos diversos e incendiándolo con cocteles molotov. Hacían alusión a los desaparecidos en Guerrero y en solidaridad con activistas que se encontraban en huelga de hambre en diversos reclusorios de la ciudad de México hicieron pintas en la estación Ciudad Universitaria “Ayotzinapa aguanta”, “Muerte al narco-estado” y “Contra el terrorismo de estado, acción directa”.²⁹⁷.

El 12 de octubre de 2014. Fueron atacadas con piedras y molotovs dos entidades bancarias en la delegación Iztapalapa en el DF, en un comunicado posterior se dijo que estas acciones se enmarcan por la solidaridad con los compañeros que estaban en huelga de hambre en cárceles del Distrito Federal y, por la destrucción del Estado-Capital²⁹⁸.

del Colectivo Veneno Negro, 12 de abril de 2014, Disponible en <http://hommodolars.org/web/spip.php?article5158> consultado el 3 de enero del 2015.

²⁹⁵ Periódico La Jornada. *En México desde hace meses, el impulsor de acciones violentas de grupo anarquista*. 8 de diciembre de 2014, P. 10; *Desde hace un año se emitió alerta sobre las actividades en México de ideólogo anarquista*, 5 de diciembre de 2014, P. 12

²⁹⁶ SERVIN, Mirna. *Anarquistas se atribuyen el ataque a la UNAM*, La Jornada, 3 octubre 2014

²⁹⁷ SALDIVAR, Alejandro. *Encapuchados bloquean Insurgentes Sur por caso Ayotzinapa*, Proceso, 8 octubre 2014.

²⁹⁸ *México: El conflicto, la disgregación, la recuperación y la guerra social*, ContraInfo, 23 noviembre 2014 disponible en: www.es-contrainfo.espiv.net/2014/11/23/mexico-el-conflicto-la-disgregacion-la-recuperacion-y-la-guerra-social/

15 de octubre de 2014. Al inicio de las movilizaciones por los desaparecidos de los 43 de Ayotzinapa, algunos individuos encapuchados y con ropa negra irrumpieron en las instalaciones de la Procuraduría General de la República en la ciudad de México rompiendo los cristales, lanzando bombas de pintura y pintando consignas²⁹⁹.

El 23 de octubre de 2014. Alrededor de las 8pm, personas encapuchadas y de negro bloquean avenida insurgentes a la altura de la estación de Ciudad Universitaria en ambos sentidos instalando barricadas incendiarias³⁰⁰.

5 de noviembre de 2014. Un grupo de 40 a 60 individuos tomaron una unidad del transporte público metrobús, después de bajar a los pasajeros y al conductor les prendieron fuego a la unidad y a la estación del metrobús universidad. Posterior se suscitó un enfrentamiento con policías y granaderos³⁰¹. El gobierno del DF recurrió al discurso de “provocadores”, gente ajena a las protestas “pacíficas”, los volantes dispersados por el sitio incitaban a “la confrontación, profundización y generalización de la guerra social”³⁰².

8 de noviembre de 2014. En la ciudad de México durante una manifestación multitudinaria por los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa, al finalizar algunos encapuchados realizaron pintadas en el palacio nacional y prenden fuego momentáneamente a la puerta de palacio. El gobierno nuevamente argumenta “provocaciones” de personas ajenas a las protestas pacíficas.

14 de noviembre de 2014. Un grupo de cien encapuchados bloquearon por la tarde, la plaza comercial oriente como boicot a él buen fin y en solidaridad y protesta por los desaparecidos de Ayotzinapa.

²⁹⁹ *ibidem*

³⁰⁰ *Bloquean por dos horas ambos sentidos de Insurgentes en CU*, 24 Horas: El diario sin límites, 23 octubre 2014

³⁰¹ CRUZ, Filiberto. *Encapuchados queman estación del Metrobús*, El Excelsior, 6 de noviembre del 2014 disponible en: www.excelsior.com.mx/comunidad/2014/11/06/990862

³⁰² *Grupo que incendió el metrobús proclama “Guerra Social”*, El Universal, 6 noviembre 2014.

14 de noviembre de 2014. Un grupo de encapuchados bloquearon con objetos diversos la avenida Copilco-eje 10 prendiéndole fuego a un autobús de pasajeros como protesta en solidaridad con los detenidos las protestas y acciones pasadas por los desaparecidos de Ayotzinapa.

15 de noviembre de 2014. Encapuchados atacan la sede del PRI en Xalapa Veracruz, rompiendo cristales de ventanas e incendiando las mantas con propaganda del partido. Casi al mismo tiempo en la ciudad de México policías que se encontraban junto tomando fotografías frente al auditorio Okupache dentro de Ciudad Universitaria disparan contra un grupo de personas que los rodean y cuestionan sobre sus actividades³⁰³.

15 de noviembre de 2014. Un grupo de encapuchados instalaron barricadas y llantas incendiadas bloqueando la avenida universidad en protesta por los heridos de bala por policías de investigación dentro de Ciudad Universitaria quienes se encontraban fotografiando afuera del Okupache el rostro de las personas que ingresaban al lugar, suscitándose un enfrentamiento con policías y granaderos.

17 de noviembre de 2014. Durante una movilización al recibir a los familiares de los 43 de Ayotzinapa en la ciudad de Oaxaca, encapuchados atacan sede del PRI estatal empleando piedras palos, haciendo pintas y lanzando bombas molotovs a la fachada del inmueble³⁰⁴

20 de noviembre de 2014. A las 4 de la mañana, estallan dos artefactos explosivos en bancos ubicados dentro de un centro comercial en el municipio de Naucalpan Estado de México.

³⁰³ Policía de la Procuraduría del DF balea a estudiante en CU, Revista Procesos, 15 noviembre 2014. Disponible en: www.proceso.com.mx/387841/reportan-balacera-en-cu-hay-dos-jovenes-heridos

³⁰⁴ *Atacan sede del PRI en Oaxaca a la llegada de la Brigada por Ayotzinapa*, Animal Político, 18 de noviembre del 2014

20 de noviembre de 2014 #20NovMx. Durante un intento de bloqueo en las cercanías del Aeropuerto Internacional Benito Juárez de la ciudad de México, se registraron enfrentamientos entre policías federales y bloques negros quienes respondieron con cocteles molotov ante las bombas de gas lacrimógenos de los policías. El bloque incendio una patrulla de la Policía de la ciudad de México posteriormente fue encapsulado y algunos activistas detenidos. Posteriormente la manifestación avanzó hacia el zócalo, en el trayecto manifestantes se valieron de mobiliario urbano para formar barricadas y bloquear el paso a la policía.

En la noche cuando la mayoría de la movilización por los 43 de Ayotzinapa había llegado al Zócalo un sector de los manifestantes se concentró a espaldas del templete donde las organizaciones sociales realizaban un mitin, manifestantes encapuchados rompen la valla de seguridad frente a palacio nacional, encapuchados y espontáneos lanzan botellas y petardos a los policías que custodian la parte frontal de palacio nacional, manifestantes se confrontan con la policía lanzan bombas de gas y extintores el Zócalo es desalojado en 20 min, detienen a 11 personas trasladándolas a penales federales, las mujeres a Tepic y los hombres a Veracruz, iniciándoles procedimientos federales por los delitos de Motín y tentativa de homicidio.

La Procuraduría General de la República presentó como prueba principal para consignarlos el informe de los policías quienes los detuvieron señalando que detenidos se llamaban entre ellos mismos “compas” y “compañero” y entre las consignas que gritaban figuraban “muera Peña” “muera el PRI” “mueran las instituciones” lo que demostraba su pertenencia a “grupo colectivo subversivo” y la declaración de policías en el expediente como testigos quienes dijeron reconocer a los detenidos como responsables “en las agresiones y ataques a Palacio Nacional y al grupo de seguridad que custodiaba las instalaciones” y se alude al manual anarquista del 2011 y a la declaración de algunos de los detenidos quienes aceptaban haber participado en la movilización de protesta una unidad de la PGR llamada Centro Nacional de Planeación, Análisis e Información para el Combate a la Delincuencia (CENAPI) publicó un informe del 2011 sobre la existencia de grupos

anarquistas y un informe de la división de inteligencia de la policía federal donde se investigaban actividades “violentas y anárquicas”, argumentos de policías que declaran como testigos justifican el uso de la fuerza para desalojar el zócalo³⁰⁵.

³⁰⁵ SANCHEZ, Omar. *Los 11 detenidos en el #20NovMx “se decían compas”: una prueba de la PGR*, Animal Político, 26 noviembre 2014. Disponible en: www.animalpolitico.com/2014/11/las-pruebas-de-la-pgr-contra-los-detenidos-del-20novmx/ *Detenidos el #20NovMX son acusados por gritar “muera Peña” y decirse “compa”*: ONGs, sin embargo, 25 noviembre 2014. disponible en: www.sinembargo.mx/25-11-2014/1177110 GÓMEZ, Eirinet. *“Vagos”, elementos para consignar a detenidos en el Zócalo: abogado*, La Jornada 25 noviembre 2014, disponible en: www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/11/25/201cvagos201d-los-elementos-para-consignar-a-jovenes-manifestantes-el-20novmx-abogado-1194.html

CAPITULO TERCERO. APARATO METODOLÓGICO Y DATOS OBTENIDOS

3.1. Las teorías que confluyen en esta perspectiva

La metodología de una investigación incorpora herramientas holísticas o conceptos a través de los cuales se organiza sistémicamente el conocimiento teórico previo y el generado en el proceso investigador, herramientas eurísticas o técnicas de acopio de información –a través de las cuales la información llega a convertirse en dato. Los capítulos primero y segundo contienen dichos conceptos teóricos tanto los concebidos previamente que sirvieron como antecedentes en la presente investigación así como los generados en el curso de la misma, en el presente capítulo nos avocaremos a explicar la perspectiva teórica de las herramientas metodológicas utilizadas y la manera en que fueron empleadas para la elaboración del presente trabajo.

El proceso de investigación se planteó abierto, cualitativo, ya que las preguntas que lo situaron requerían respuestas explicativas, descriptivas y valorativas. La temporalidad que condiciona esta investigación es sincrónica ya que las circunstancias nos pusieron en la posibilidad de aprovechar un experimento social. La metodóloga Catalina Wainerman³⁰⁶ considera como *experimento social* el que permite disponer de un laboratorio humano o sociológico aprovechando un evento casual. Ejemplo podría ser estudiar la conflictividad laboral en el transcurso de una huelga; la respuesta social durante una catástrofe o accidente. En nuestro caso ya se ha explicado que comencé esta tesis interesado en el estudio de las subjetividades emergentes en contextos de protesta social como manifestación práctica en las luchas por los derechos y construcción de procesos que deriven en realidades de autonomía.

³⁰⁶ WAINERMAN, Catalina. *La trastienda de la investigación*, Ediciones Manantial, 2011.

3.1.1. Etnografía en movimientos políticos revolucionarios

La aplicación del método etnográfico de observación participativa en movimientos políticos revolucionarios rechazando la neutralidad y la supuesta distancia etnográfica, al interior del activismo social y cómo esta puede aportar luz sobre el estudio del conflicto social de Beltrán Roca Martínez³⁰⁷. Quien a su vez se fundamenta en James Scott, para afirma que la etnografía producida desde esta perspectiva puede aportar luz a la lucha de clase y en su distinción entre “discurso público” y “discurso oculto” para referirse a las conductas visibles en la escena pública o no, de dominados y poderosos, generalmente el discurso oculto de los dominados se vuelve público al momento de una confrontación, Beltrán Roca señala que el espacio donde se dan los levantamientos, escaramuzas o enfrentamientos que traspasen los límites y amenacen el orden establecido, y transgredan los límites del “campo social”³⁰⁸, considera que la acción directa es la forma más recurrente para traspasar las reglas³⁰⁹ y salir del campo social.

3.1.2. Ética de la investigación-acción participativa

Las aportaciones teóricas sobre la ética de la investigación-acción participativa de Ayllón Trujillo, nos avisa del riesgo en que ponemos a los colectivos vulnerables cuando confiando en nosotros nos permiten ver sus fortalezas, sus partes vulnerables o sus tácticas. La etnografía ha servido antiguamente para el espionaje del enemigo y recientemente las técnicas participativas, mapas participativos de recursos comunales, etc. hacen la misma función. Por ello, desde la defensa de la IAP, se combate la negligencia –que no inocencia– de quien investiga exigiendo un compromiso ético que incorpore la ética del silencio “lo conocido mediante la IAP no

³⁰⁷ MARTÍNEZ, Beltrán Roca. *Acción directa y sindicalismo. Una etnografía de combate*. Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas, 2008, vol. 17, num 1, P. 325 - 338.

³⁰⁸ Según Bourdieu los actores que participan en el campo social, lo fortalecen y contribuyen al aunque su propósito original sea destruirlo.

³⁰⁹ con reglas se refiere a leyes, a cauces “legales” y todos los mecanismos diseñados para inhibir y neutralizar los efectos de las movilizaciones y luchas sociales, para asimilar y absorber cualquier ruptura dentro de las estructuras dominantes.

es propiedad de quien investiga sino que sigue siendo de quienes nos permiten conocerlos”.

3.1.3. Etnografía en procesos de Acción Directa

El abordaje a la acción directa y la toma de decisiones consensuadas en los procesos sociales, mediante la aproximación etnográfica de David Graeber, por decisiones consensuadas se refiere a la práctica de la búsqueda del consenso ya explicada en los términos de Graeber en el capítulo primero.

Democratizar la teoría social por medios directos, en base a su trabajo en el campo de la antropología y sus reflexiones sobre la relación de esta ciencia con los movimientos sociales, David Graeber concibe una teoría social radical³¹⁰ para teorizar sobre el momento histórico presente donde advierte la emergencia del movimiento antiglobalización³¹¹ y la política de la acción directa resultado de un “levantamiento global permanente”.

Con base al estudio de prácticas radicales como las formas de democracia directa en los procesos de decisiones consensuadas³¹² desde la perspectiva etnográfica, proponiéndola para abordar estos procesos y desentrañar consideraciones teóricas sobre la naturaleza de la democracia, la autonomía y sus posibilidades, para plantear estrategias de acción política.

La etnografía que emplea se enfoca en describir los contornos de un universo conceptual y social con base a una preparación teórica, a la vez que propugna por

³¹⁰ Introducción al programa del curso “Direct Action and Radical Social Theory” impartido por David Graeber en la primavera del 2004 en la Universidad de Yale <https://we.riseup.net/assets/3031/syllabus+radical-theory-and-DA.pdf>

³¹¹ Graeber señala que este término fue acuñado por la prensa, para definirlo señala que de ser un movimiento, es uno que lucha contra el neoliberalismo (fundamentalismo de Mercado) el cual sostiene la visión que la única posibilidad de desarrollo de la humanidad es mediante la dirección de los lineamientos de la elite financiera operados por las organizaciones financieras transnacionales

³¹² Graeber sigue la tradición de los teóricos revolucionarios previos al Mayo del 68 sobre comunidades y prácticas insurreccionales como okupas y centros sociales en Europa principalmente en Alemania e Italia

un argumento y teoría, sin que dicho argumento sea el único admitido, es decir, que dicha descripción pueda ser reinterpretada con el tiempo³¹³.

Propone una perspectiva de investigación militante, aplicada a las metodologías acción-participantes para desarrollar herramientas y materiales que aporten en la transformación de las relaciones sociales, profundizando en su aspecto político mediante las habilidades del investigador tradicional³¹⁴ a diferencia del investigador distante para quien los movimientos son meras abstracciones, solo una masa de información a la que deben organizar y arreglar, aplicando esta metodología desde procesos colectivos de resistencia para comprenderla en nuevos aspectos y donde el trabajo intelectual se traduzca en estrategias y conceptos entendibles para cualquier persona dentro del movimiento³¹⁵.

En este sentido Graeber encuentra en el etnógrafo el modelo de un “intelectual revolucionario no vanguardista”³¹⁶ en el que el trabajo de observación, registrar en la libreta de campo para interpretar la realidad y comprender las lógicas subyacentes de las prácticas sociales desde sus actores, en ese papel de intelectual revolucionario no vanguardista aporta sus conclusiones al movimiento social “observar a aquellos que están creando alternativas viables, intentar anticipar cuáles pueden ser las enormes implicaciones de lo que (ya) se está haciendo, y devolver esas ideas no como prescripciones, sino como contribuciones, posibilidades, como regalos.”³¹⁷ Y únicamente desde este aspecto acompaña los procesos sociales sin que le conceda ninguna atribución de dirigente, ni representante³¹⁸.

³¹³ Graeber menciona que las nueva etnografías tienden a presentar todo su material estrictamente organizado en torno a un solo argumento o varios específicos relacionados, lo que le parece desafortunado comparándolo con las etnografías clásicas que podían ser reinterpretadas

³¹⁴ SHUKAITIS, Stephen. GRAEBER, David. BIDDLE, Erika. *How to use this book*, en *Constituent Imagination: Militant Investigations//collective Theorization*. AK Press, 2007.

³¹⁵ *Ídem*. pag. 11

³¹⁶ GRAEBER, D. *Fragmentos de antropología anarquistas*. ob. cit. P. 17. David Graeber con un amplio trabajo etnográfico en Madagascar concibe esta perspectiva durante su participación la Red de Acción Directa (Direct Action Network) desde su militancia en el sindicato IWW (Industrial Workers of the World), aunque ya existe toda una tradición en la metodologías participativas en cierta medida relacionada con los enfoques planteado Graeber

³¹⁷ *Ídem*. P. 18.

³¹⁸ ROCA, Beltrán. *Anarquismo y antropología: relaciones e influencias mutuas entre la antropología*

Esta metodología pretende producir conocimiento con la participación incluyente de los actores, reformulando las relaciones entre la teoría y práctica al aplicarse en las metodologías Investigación Acción Participante. Graeber utiliza esta perspectiva durante su propia participación en el movimiento y encuentra elementos del anarquismo³¹⁹ en las redes (grupos de afinidad, asociación voluntaria, organización horizontal mediante práctica de consenso y democracia directa), experiencias y resultados en el terreno político generadas por el movimiento de resistencia global, en cuanto a que apunta al “desenmascaramiento a deslegitimación y el desmantelamiento de mecanismos de dominio”³²⁰, conquistando espacios de autonomía, en lugar de buscar la consecución del poder del “estado”.

Con base a lo anterior encuentra “nuevos lenguajes” presentes en el movimiento antiglobalización que superan la manifestaciones, marchas y desobediencia civil tradicional, las acciones del Bloque Negro se inscriben en estos esfuerzos de los nuevos activistas para trascender los paradigmas existentes en esta área³²¹, David Graeber afirma haber tomado parte dentro de contingentes del Bloque Negro:

El muro de tres kilómetros construido a lo largo del centro de Quebec para proteger la fiesta de los jefes de Estado de todo contacto con el populacho, se convirtió en el símbolo perfecto de lo que supone en realidad el neoliberalismo desde el punto de vista humano. El espectáculo del Black Bloc (Bloque Negro), provisto de cizallas y ganchos, al que se unió todo el mundo, desde los metalúrgicos a los guerreros Mohawk para echar abajo el muro, pasó a convertirse –por tal

social y el pensamiento libertario. La Malatesta Editorial, 2008, P. 7.

³¹⁹ El anarquismo como filosofía política que el mismo asume como ideología y propone impulsar el trabajo académico desde esta perspectiva, refiriéndose al anarquismo en este ámbito como una “un discurso ético de la práctica revolucionaria” a diferencia del marxismo que producía teorías brillantes, los anarquistas trabajaban sobre la praxis misma GRAEBER, David; GRUBACIC, Andrej. *El anarquismo o el movimiento revolucionario del siglo XXI*. Znet.

³²⁰ GRAEBER, David. *Los nuevos anarquistas*. ob. cit., P. 146

³²¹ Instaurando un espacio intermedio entre la militancia armada militarista y la protesta no violenta. *Idem*. P. 144

motivo— en uno de los momentos más poderosos de la historia del movimiento.³²²

Con base a su experiencia describe al Bloque Negro de la Siguiete manera:³²³

- Una táctica, vestirse de ropa negra y cubrirse el rostro para mantener el anonimato, solidarizarse y “indicar a los demás que, si la situación lo requiere, están preparados. Si se requiere acción militante”
- El Bloque Negro no representa posiciones ideológicas específicas, en su conformación participan personas adheridas a corrientes ideológicas revolucionarias con concepciones tan variadas (como anarquistas, marxistas, socialdemócratas) organizándose en momentos específicos por afinidad para emplear de ser necesario tácticas más militantes.

3.1.4. Etnografía Militante

Jeff Juris desarrolla su teoría de la violencia performativa con base a la llamada “etnografía militante”, y a su propio estudio de campo etnográfico sobre bloque negro en Génova Italia. Éste se considera como un método alternativo de investigación y praxis política.

Empleando la metodología señalada desentraña sus consideraciones teóricas basándose en su experiencia como activista e investigador en el movimiento altermundista (antiglobalización neoliberal o por la justicia global). Señala que la etnografía militante incluye involucrarse políticamente y una forma colaborativa de acción participante llevado a cabo desde dentro de los movimientos. Busca superar la división entre investigación y práctica. Este tipo de metodología produce un

³²² Durante las protestas con motivo de la cumbre Area de Libre Comercio de las Américas ALCA *ídem*. P. 143 en el pie de página Graeber manifiesta que tal hecho constituyo una de las experiencias más estimulantes de su vida

³²³ Aunque menciona que en los Bloques Negros en los que participo hubo quienes causaron daño a la propiedad, él dice no haber realizado personalmente. GRAEBER, David. *Concerning the violent peace-police: an open letter to Chris Hedges*, 2012

conocimiento dirigido a facilitar a los miembros activos de los movimientos la (auto)reflexión en cuanto a las tácticas, métodos, objetivos y formas de organización, contribuyendo en formular estrategias concretas y en la toma de decisiones y afirma que si el método etnográfico es dirigido por un compromiso político y guiado por la teoría y práctica para romper la distinción entre investigador y activista durante el trabajo de campo.

3.2. Construyendo Metodología en Acción

Para mejor aprovechar el observatorio que la sociedad mexicana en ebullición nos ofrecía, decidimos diversificar las técnicas de acopio de datos, bajo la lógica de la triangulación metodológica cualitativa. Así se diseñó la investigación como de observación participante ya que parecía un método acorde con el objetivo específico y el que mejor acomodaba el puesto de observador de quien investiga, en un contexto como el señalado y en medio de un conjunto de grupos heterogéneos que componen el movimiento social que estudiamos.

La observación participante según Ayllón es la que resulta de estudiar una sociedad (o grupo social) desde dentro; requiere a quien investiga que ocupe un puesto dentro de esa sociedad; un puesto real e integrado, donde la sociedad pueda identificarlo y saber qué se espera de su papel. Quien investiga mediante observación participante realiza su trabajo y rol de manera normal, además de trabajar la sistematización de lo observado, incluyendo los sesgos que pudieran modificar su punto de observación.

En las metodologías de participación social, según Ayllón Trujillo³²⁴, se renuncia a la pretendida imparcialidad investigadora del positivismo y se renuncia a la distancia; se reconoce en cambio que quien investiga impacta y cambia la realidad que está siendo observada, por lo que se acepta que estas son metodologías de implicación social, que contienen subjetividad y cierta parcialidad ante los avatares que se produzcan durante el tiempo de observación ya que uno forma parte de la comunidad estudiada.

³²⁴ AYLLON, Maria. *Familia identidad y territorio* Ob. cit.

También señala la misma autora que el tiempo de observación ha de ser necesariamente largo para esperar que se produzcan eventos con consecuencias que puedan producir datos de suficiente interés como un conflicto ya que “es en el conflicto y no en la normalidad donde se ven más elementos que los superficiales”³²⁵.

En la observación participante, además de la bitácora o cuaderno de campo, se pueden utilizar otras herramientas técnicas tanto de campo como de análisis posterior, para convertir lo recabado en campo en datos no sólo descriptivos sino comparables, manejables e interpretables.

3.2.1. La observación participante y la etnografía. La participación en acciones y prácticas del Bloque Negro en México

Para realizar la observación participante me constituí en diversos eventos en la ciudad de México para conocer, analizar tanto la convocatoria como la acción, y la valoración de la protesta. Inicialmente asistiendo a convocatorias de movilizaciones y eventos que convocaban los colectivos relacionados con las iniciativas del Bloque Negro, en una segunda etapa participe como observador de una ONG internacional³²⁶ documentando la protesta en el terreno y desde la red de monitoreo a periodistas independientes en sus coberturas. Desde mi propio trabajo participé en varias formas de la protesta, tanto en las manifestaciones como en las vías judiciales, siempre como observador y con fichas para documentar y monitorear las protestas, preparadas de antemano.

3.2.2. Bloque Negro 1 de mayo 2014 - Ciudad de México

³²⁵ idem

³²⁶ La Organización No Gubernamental fue Article19, asociación dedicada a la promoción y defensa de la Libertad de Expresión además del Derecho a la Protesta Social en la cual colabore como voluntario en el área legal actividad que desarrolle como parte del programa de la maestría en Derechos Humanos

En los perfiles de Facebook de los colectivos “Bloque Anarco Sur” “cuartel anarquista” “Acción Antifascista” en los días previos comenzó a circular la convocatoria para conformar el contingente del Bloque Negro, citando a las 3:00 pm en el monumento a la revolución, el cual respondía a una iniciativa de supuestas organizaciones de inspiración neonazi y nacionalistas, los cuales amenazaban textualmente en “cazar rojos” quienes citaban en ese mismo sitio y hora para agredir a asistentes de las organizaciones sociales en la marcha, este bloque tenía como fin confrontar a los “fachos” como ellos llaman a los militantes de organizaciones neonazis y nacionalistas.

Comencé propiamente mi labor de observación aproximadamente a las 10 am, cuando comenzaban a alistarse los contingentes para la marcha, cerca del ángel de la independencia se encontraba el contingente del sindicato del ESME, justo en frente de ellos un grupo de 10 jóvenes hombres y mujeres vestidos de negro con la bandera rojinegra y las siglas CNT, que es la bandera del anarco sindicato español Confederación Nacional de los Trabajadores, por lo que me incorpore hacia ellos, los cuales repartían volantes sobre la historia del denominado día del trabajo, en el panfleto se enfatizaba sobre sus orígenes en el movimiento obrero anarquista en la ciudad de Chicago, luego proponía algunos principios extraídos de la ideología anarquista para incorporarse en cualquier tipo organización.

Media hora después que los contingentes comenzaran a avanzar se acercaron 4 personas y comenzaron a agredir a quienes repartían esos volantes, los acusaban de provocadores y a uno lo alcanzaron a derribar y lo patearon en el piso, los agresores provenían de una organización llamada Organización Política del Pueblo y los Trabajadores, al suceder esto salimos de la marcha entre los agredidos.

Debido a lo anterior nos orillamos en eso llegó un joven veinteañero preguntando de la convocatoria del “bloque anarco sur”. Entonces le dije que yo también los andaba buscando, que venía de la ciudad de San Luis Potosí y decidimos andarnos juntos su según él había participado en la mayoría de las últimas movilizaciones del bloque negro incluida la del primero de diciembre del 2012. Poco después también llegó otro compañero de nombre veinteañero también,

quien llego preguntando por la convocatoria del “Bloque Anarco sur” por lo que decidimos mantenernos los 3 juntos por seguridad en caso de una intervención policial, ya que ese compa, cuando apenas se dirigía a la marcha había visto que a la altura del ángel la policía alcanzo a 2 jóvenes de negro y encapuchados a los cuales sin ninguna razón aparente fueron detenidos y subido a una patrulla.

Al orillarnos de la marcha sobre reforma comenzaron a llegar más compañeros de negro con la indumentaria “punk”. Al ser aproximadamente 60 comenzamos a marchar rumbo al zócalo encapuchados, los demás contingentes nos observaban con recelo, en lapsos corríamos como estampida y cantando diversas consignas y canticos como los himnos anarquistas de la guerra civil española “a las barricadas” y “el hijo del pueblo” canciones de bandas punk como “A la huelga”, consignas como “acción unión autogestión” la que más predominaba “muerte al estado que viva la anarquía”.

Entrando al Zócalo por la calle de Tacubaya, al llegar los compas comenzamos a discutir sobre la convocatoria del Monumento a la revolución, la cual había sido lanzada a nombre de algunos colectivos que decían no haber participado, y se comenzó a considerar si asistir o dejarlo ya que parecía “un cuatro” de la policía. Se dijo que algunos fachos habían estado merodeando el monumento a la revolución, un compa dijo que “que si se armaba la riña a los compas los detendrían pero a los fachos seguramente no les harían nada pero quien quisieran rifarse la misión fuera”. Otro compa dijo que habría que ir porque muchos compas iban a ir y en caso de pasar algo no los podíamos dejar solos; otro compa dijo que el colectivo Bloque Anarco Sur se encontraba infiltrado por la policía, entonces al final se consensó en dirigirse al monumento a la revolución pero no llegar en bloque sino en grupos pequeños y con la cara descubierta por si era verdad lo del cuatro.

Entonces me desplazé junto a los compas al monumento a la revolución, cambiándonos la ropa negra por cambios que traíamos por seguridad cada quien en su mochila de ropa “normal” y con el rostro descubierta más o menos a la altura de la bolsa de valores leí en mi teléfono de la cuenta de Facebook de “cuartel anarquista” que alertaba de excesiva presencia policial en el monumento y recomendaba a los compas que ya no llegaran y se sumaran a la marcha más

delante. Entonces al acercarnos vimos las calles aledañas se encontraban cerradas y atestadas de camiones de granaderos por lo que decidimos esperar al bloque a la altura del monumento del caballito.

Aproximadamente a las 3:45, decenas de policías viales cerraron la glorieta al acercarse el bloque negro, fue cuando nos incorporamos volviendo a cubrirnos la cara y usar la indumentaria negra. En ese momento el bloque estaba conformado aproximadamente por 400 compas, los cuales portaban banderas negras y una manta con una bomba dibujada y la consigna “si quieren explotar que exploten” otra con el logo de la organización alemana *Antifaschistische Aktion* (Acción Antifascista).

Al incorporarnos se siguieron entonando las mismas consignas y los mismos canticos,” durante el trayecto hacia el Zócalo hicieron pintas de símbolos anarquistas, “estamos en guerra”, institución bancaria Santander haciendo pintas “muerte al capital” “viva la anarquía”. Más delante también los cristales de una sucursal Bancomer, y casi al llegar también los de una tienda de ropa Aldo Conti, en el sitio los compas trataron de discutir que hacer, mediante un micrófono y altavoz unos proponían tomar simbólicamente palacio nacional, otros proponían tomar televisa, siendo la última propuesta la que se siguió, trasladándose el contingente por el metro sin embargo este se fue dispersando unos cuantos llegaron al exterior de televisa pero se regresaron para ese entonces ya habían cientos de granaderos custodiando esas instalaciones concluyendo así esta movilización.

3.2.3. 2 de octubre de 2014

En esta ocasión no hubo convocatoria formal del Bloque Negro, diversos colectivos que se identificaban autónomos y libertarios convocaron un contingente saliendo del casco de Santo Tomas, al llegar observo a estudiantes de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, del Instituto Politécnico Nacional y algunos de la UNAM y la UAM, inmediatamente se identificaron por la ropa oscura y las consignas, ahí platicando con un compa del medio alternativo Radio Zapote advertí la presencia de

medios tradicionales haciendo su cobertura, este me comento que los medios lo hacían para sacar la nota amarillista y siempre eran los que más llamaban su atención y a los que le dedicaban mayor tiempo, me dijo también desde su percepción que este era un fenómeno que se advierte con mayor medida desde el 2013 y eran los contingentes conformados por las personas más jóvenes, alrededor de 20 años y en su mayoría provenían de preparatorias y universidades populares.

Este contingente no era un bloque uniforme, aunque en los medios de comunicación lo difundieron como tal solo había algunos elementos del bloque negro, cuando ya había comenzado la movilización se incorporaron una decena de personas con banderas negras, ropa totalmente negra y encapuchados, y por las calles aledañas al casco rompieron los vidrios de una sucursal del Banco del Bajío, algunos participantes del contingente se inconformaron con ellos pero estos les contestaban que “no tenían autoridad”. La marcha persiguió hasta encontrarse con el contingente principal donde trate de recorrerla y encontré varios bloques negros dispersos con sus emblemas característicos, casi llegando a Bellas Artes encontré al más numeroso conformado por personas de indumentaria punk y de ropa oscura, el cual llego haciendo estampidas hasta el zócalo donde se fueron dispersando.

3.2.4. Primero de Mayo 2015

En esta fecha la convocatoria fue hecha por el perfil de Facebook “Acción Antifascista”, para salir del Ángel de la Independencia con rumbo al Zócalo, para esta fecha me reuní previamente con un colectivo que había conocido en la marcha del año pasado, al interior se había deicidio asistir a la movilización pero dadas las condiciones no se apoyarían acciones de destrucción a la propiedad.

Al llegar identificamos a los colectivo RASH (*Red and Anarchist SkinHeads*) quienes convocaron y en un dialogo al momento se consenso (igual que nosotros ellos ya lo había hecho previamente) que no se debería realizar acciones de destrucción de propiedad ni confrontación, en el lugar también se encontraban varios policías encubiertos a la expectativa y otros uniformados de tránsito.

Cuando los colectivos se desplazaban hacia la calle para comenzar la movilización, salieron decenas de policías de tránsito en formación quienes al parecer ya se encontraban listos en calles aledañas, durante toda la marcha del bloque negro fueron encapsulados por estos policías quienes conformaban un primer círculo alrededor, a las pocas calles de iniciar el trayecto, cientos de granaderos iban a la par del bloque caminando en el lado de ambas aceras de las calles quienes portaban listos el equipo antimotines como escudos además de llevar extintores³²⁷.

3.3. Análisis del discurso (político, social y económico): ¿Cómo se hizo?

Se ha utilizado el análisis del discurso en su versión más elemental y práctica, considerando los mensajes que aparecen en textos, carteles, pintadas, banderas y otros símbolos. Los textos nos dan palabras clave o sintagmas expresivos de tendencias ideológicas en tanto los “textos” simbólicos nos expresan herencias y adhesiones a corrientes ideológicas. Ambos “textos” nos remiten a estrategias y tácticas. En particular nos ha parecido interesante señalar el debate entre opciones pacifistas y no pacifistas (o menos pacifistas) de las protestas.

³²⁷ Está documentado la práctica de la policía de la ciudad de México emplea los extintores en contexto de protestas callejeras para accionarlos directamente contra manifestantes

3.4. ETNOGRAFIA DEL BLOQUE NEGRO EN MEXICO

Cuadro 1. Hechos que muestran estrategias y sus tácticas según etapas

Bloque Negro	Primera etapa	Segunda etapa	Tercera etapa	Estrategia/táctica
Objetivos	Visibilizar contingente anarkopunk en movilizaciones 2003 – 2008	Primeros llamados desde “células insurreccionales” ³²⁸ a la acción directa y propaganda por los hechos 2008 – 2012	Bloque México y propaganda por los hechos 2012 – Hoy Irrumpir como un actor social en movimientos de protesta, con métodos de “lucha” específicos	Irrumpir en la escena pública para incidir en el movimiento social en su conjunto
Métodos	Se identifican durante las marchas por la estética e ideología a fin de manera que conforman un mismo bloque	Se organizan por internet, convocan a la confrontación y se distancian de las organizaciones políticas tradicionales	Convocatorias en redes sociales Atacar la propiedad corporativa y estatal, confrontación directa con fuerzas policiales en protestas sociales,	Reivindicar la acción directa en las protestas sociales llevando a cabo la “propaganda por los hechos”
Manifestaciones estéticas	Estética punk, ropa oscura y rostro cubierto, emblemas y	No varía mucho en la anterior solo se comienza a utilizar implementos para la acción, cascos, herramientas,	La mayoría utiliza implementos para la acción (cascos y escudos) y la estética punk disminuye un poco	Converger en grupos de afinidad en un contingente aparentemente homogéneo para dificultar su

³²⁸ Dichos colectivos comenzaron a reivindicar acciones desde el 2006 hasta el 2011 teniendo su etapa de mayor actividad entre 2008 y 2009, su discurso se enfocaba en tendencias: anticivilización, insurreccionales y liberación animal o de la tierra, aglutinándose en “Coordinadora Informal de Grupos e Individuos por la Liberación Animal y de la Tierra” y en la llamada “conspiración células del fuego”

<p>Manifestaciones éticas</p>	<p>símbolos característicos de su ideología (banderas, símbolos)</p> <p>Se aglutinan en un bloque espontaneo durante la marcha sin organización previa y al margen de organizaciones sociales tradicionales, aun en este momento hay reticencia a enfrascarse en choques y “acción directa”</p>	<p>objetos incendiarios, etc...</p> <p>La mayoría va con la intención de chocar con la policía Trabajo interno entre colectivos con ideas afines, construyen relaciones</p>	<p>para conformarse casi en totalidad con ropa negra y rostros cubierto</p> <p>La mayoría va con intención de causar daño a la propiedad corporativa y estatal, blancos específicos materiales chocar con la policía Comienzan a involucrarse en otros procesos sociales (toma rectoría UNAM; San Bartolo Ameyalco)</p>	<p>identificación por parte de la policía</p>
<p>Apreciaciones</p>				

3.4.1. Cuadro 2. Argumentos que muestran Discursos contruidos y sus objetivos

Argumentos contruidos	Primera etapa Fechas	Segunda etapa Fechas	Tercera etapa Fechas	Estrategia
Gobierno		Vándalos ajenos a la protesta	Acciones concertadas para atacar la ciudad de grupos de provocadores Ley de Movilidad del Distrito Federal Terroristas ³²⁹ Delincuentes ³³⁰ Desestabilizadores profesionales ³³¹ Drogadictos de bajo nivel cultural	Criminalización de la protesta Social Judicialización de represión política
Prensa oficial		Seudoestudiantes y porros causan destrozos en marchas	Flagelo Violentos ³³² Encapuchados Infiltrados Sociopatas ³³³ Terroristas	Estigmatizarlos como infiltrados ajenos al movimiento social ³³⁴
Manifestantes (mov. Social heterogéneo)		Provocadores Deslinde de contingente bloque negro,	Infiltrados Condena “violencia”	Señalarlos la como agentes del estado
Bloque Negro		Llevar la “guerra	Desgaste	de Rompimiento de

³²⁹ “Policía Detecta que los vándalos que operan en las marchas tienen entre 30 y 40 años; no sienten culpa usan drogas, su nivel cultural es bajo y son de alta capacidad criminal; actúan por “creencias” para desestabilizar” *Perfil de “anarquistas” es similar al de terroristas* Periodico La Razón 24 de Noviembre 2014

³³⁰ *Anarquistas operan en 14 estados del país: CISEN*, La silla rota, 14 de Enero 2015

³³¹ NÁCAR, JONATHAN. Preven autoridades evitar infiltraciones en marcha del 2 de Octubre, 24 Horas: El Diario Sin Limite, 2 octubre 2015. Disponible en: www.24-horas.mx/preven-autoridades-evitar-infiltraciones-en-marcha-del-2-de-octubre/

³³² HIRIART, Pablo. *Perdieron los violentos*, El Financiero, 24 de noviembre 2014.

³³³ WACHAUF, Daniela. “Anarquistas” son sociopatas dirigidos, La Razon, 4 de Abril 2014 Disponible en: www.razon.com.mx/spip.php?article237365

³³⁴ LORET DE MOLA, Carlos. ¿Quién es “Lady Anarco”?, El Universal, 09 Abril del 2014

	social” a través de la “lucha frontal” a las calles 2 de Octubre del 2008	Política y formas tradicionales de lucha política	llamado a la “Acción”	Desmontar el discurso
	Encuentro Nacional Libertario 2011 Discusión teórica	Aspiración a destruir el poder político institucional nunca a tomarlo	Rechazo con guerrillas militaristas	hegemónico de dominación al evidenciar la verdadera cara represiva del estado Propaganda por los hechos
Aparato policial	Detención de personas en razón de su perfil Jóvenes y apariencia	Persecución Selectiva Fabricación de delitos		Detenciones indiscriminadas y uso desproporcionado de la fuerza
Aparato judicial		Convalidar detenciones arbitrarias		Uso Desviado del Derecho
Otros				

Fuente: Elaboración propia a partir de observación participante, México DF, 2013-2015

CONCLUSIONES

PRIMERA. El concepto de propaganda por los hechos en la actualidad es entendido como el centrarse en lo que se hace cotidianamente, más que en las corrientes o discursos ideológicos, hacer énfasis en los objetivos, más que en lo que se dice el bloque negro representa la expresión contemporánea de la “Propaganda por los hechos” Las protestas constituyen herramientas de presión para contrarrestar las políticas neoliberales y construir autonomía al margen del “estado” y el Capital, un aspecto de esa autonomía abarca esa determinación individual para expresarse y reclamar ante el poder en vez de negociar con él, el bloque negro nunca buscara cabildear con gobernantes ni sus representantes, las personas que trabajan dentro no son conscientes que en realidad estas instituciones históricamente han sido cerradas hacia la mayoría del público, por lo que los funcionarios al afirmar sus propias identidades y valores están preparados para defender las instituciones de las que forman parte el Bloque Negro proporciona claves sobre un nuevo tipo de movimiento social que no busca la integración con las instituciones vigentes de la sociedad civil, ni sus cauces pre-establecidos ni mecanismos socialmente aceptados.

SEGUNDA. Las luchas por los derechos humanos constituyen experiencia transformación para resignificarlos desde sus formas radicales de comprensión ubicándolos en el campo de la política socio histórica como transferencias de poder social y personal para promoverlos como procedimientos de lucha social que potencien practicas empoderadoras y de autonomía. La idea de democracia no se restringe únicamente a una forma de gobierno sino que abarca un conjunto de acciones, conceptos y mediaciones que tienen como objetivo posibilitar que el pueblo se autogobierne mediante sus propios medios como una forma de vida y existencia implicando el involucrarse personalmente en los procesos de lucha por los derechos humanos y generar realidades de autonomía.

TERCERA. Las expresiones de desobediencia civil, acción directa así como la propaganda por los hechos (fundamentos del bloque negro) usualmente son formas de protesta ante al déficit de democracia real y encuentra sus motivos en las condiciones sociales, jurídicas y políticas de marginación que resulta en la denegación de la realización de las condiciones materiales del pueblo.

CUARTA. La autonomía reside en la independencia respecto a los partidos políticos, sindicatos oficialistas, organizaciones corporativistas y clientelares o cualquier organización relacionada estructuralmente directa o indirectamente con el “estado” es una práctica que adquiere diversos significados de acuerdo a donde aquella se manifieste en sus múltiples formas admite variadas formas y practicas dentro de su definición negando que exista una definición univoca de la misma sus principios no se encuentran positivizados ni formalizados en ningún sitio emergen de la acción de los individuos en la cotidianidad por lo tanto se enfocaron en la transformación de la vida cotidiana.

QUINTA. Los "marginales" o marginados sociales tienen un papel central para el cambio de las relaciones sociales. Las formas propagadas de los movimientos autónomos y sus prácticas al margen o “marginalidad” respecto de las estructuras del sistema anuncian posibilidades de ampliación en las libertades democráticas.

SEXTA. El bloque negro constituye una iniciativa heterogénea para radicalizar la experiencia democrática promoviendo el proceso de toma de decisiones de forma: descentralizada, igualitaria la organización política es legitimada si las decisiones fueron hechas a través de deliberaciones razonables la delimitación teórica de la política deliberativa para evaluar la legitimidad de los movimientos sociales de acción directa serán legítimas en caso de cumplir lo siguiente: la decisión de emplear la fuerza (o no) surgió a través de una deliberación, tal deliberación surgió entre individuos libres e iguales, si se consensa ya sea una demostración no violenta o el usar la fuerza, fue en vista de promover la igualdad, la libertad y la justicia, o para corregir defectos en el proceso deliberativo en general.

La práctica del Bloque Negro corresponde a una “Política del momento” la cual se basa en los siguientes elementos:

- Grupos de afinidad conformados para acciones específicas
- Solidaridad
- Autodefensa
- Se conforma, disuelve, re-forma como la situación lo requiera
- Se constituyen en diferentes bases, según las condiciones de cada demostración política

SEPTIMA. El bloque negro y sus acciones constituyen una más de entre la variedad de herramientas políticas disponibles para los activistas y el movimiento social, la legitimidad de la desobediencia civil y las acciones dentro de las protestas no pueden determinarse en la dicotomía entre “violentas” o no violentas, siendo más productivo el enfocarse en la naturaleza deliberativa del proceso por el cual activistas y manifestantes deciden si cada acción en particular es apropiada y/o justificada.

OCTAVA. La diversidad de tácticas se rige mediante el principio de autonomía en el movimiento social como principio práctico a su vez, consistente en que cada colectivo o sector dentro de su esfera de autonomía elige el tipo de protesta y los métodos más idóneos para ello pudiendo implicar o no acciones con cierto grado de radicalidad dicho concepto surge en el debate al interior del movimiento que implicaba el apoyo al cúmulo de formas de organización, actitudes y tácticas en su desarrollo posterior se constituyó como un principio.

NOVENA. El proceso de consenso y toma de decisiones en los grupos de afinidad se hace considerando lo mejor para el grupo, con bases previamente acordadas y en su caso determinando roles de manera que las acciones y sus riesgos son asumidos por todos. La toma de decisiones consensuadas se refiere al proceso

mediante el cual un grupo busca un acuerdo común sobre cuáles son las mejores medidas a adoptar.

DECIMA. El bloque negro constituye uno de los elementos en la infraestructura de la resistencia lo cual se refiere a la variedad de tácticas en los movimientos sociales desarrollados para sustentar memorias en común y en la construcción de visiones colectivas y también para promover el análisis y debate, La imagen estética del bloque negro ha servido como elemento simbólico del movimiento anarquista y anti-capitalista de la actualidad.

DECIMA PRIMERA. Los teóricos sociales suelen encasillar en la misma categoría en fenómenos históricos tan distintos como el terrorismo, las revueltas, insurrecciones, motines y revoluciones, se refiere como “violencia política” fenómenos tan diversos que es necesario un análisis histórico para comprenderse, en la actualidad hay un claro esfuerzo en el discurso hegemónico en equiparar los actos relativos a la propaganda por los hechos con terrorismo.

DECIMO SEGUNDA. El contradicción no se ubica entre métodos violentos y no violentos, sino la hegemonía que algunos autoproclamados voceros o autoridades en los movimientos sociales quieren ejercer contra quienes actúan de manera autónoma indica que aún le apuestan al poder, que sus intenciones no corresponden a transformar las relaciones sociales en formas alternativas al capitalismo, sino reformarlo.

DECIMO TERCERA. El bloque negro representa un performance una representación altamente ritualizada que utiliza ciertos códigos estéticos y estilísticos, como elementos de la imagen arquetípica de rebeldía juvenil (formada como la materialización de la posición política anticapitalista, el rechazo a negociar con el “estado” y la oposición al libre mercado y sus políticas) y exhibirla esta imagen para promover los valores de militancia y acción que entraña, además de construir una identidad anticapitalista una manera de comunicación e interacción

desde, un patrón cultural de acción históricamente desarrollado a través del cual los activistas del bloque negro tratan de incidir en la realidad social a través de una confrontación simbólica basada en “la representación de relaciones antagonismo y la ejecución de imágenes prototípicas de violencia”. Estas representaciones suministran al movimiento y a los activistas de Bloque Negro recursos simbólicos y contribuye a forjar identidades políticas, las expresiones de protesta social han de adecuarse a los tiempos modernos con la consiguiente aparición de tecnología así como sus implicaciones culturales dan pie a la diseminación de nuevas formas de protesta, ya que la misma constituye la manera más directa por la cual una personas manifiesta su inconformidad ante cualquier situación que el individuo considere injusta o que vulnere sus derechos, la variedad de las formas de protesta se ha modificado en base a su efectividad y la de los métodos que el “estado” emplea para inhibirla.

DECIMA CUARTA. El bloque negro en México tiene una irrupción espectacular en la realidad política mexicana, el 1 de Diciembre del 2012 el cual represento un momento simbólicamente muy significativo para la realidad político y social en México, el regreso del Partido Revolucionario Institucional en la elección más manipulada de la historia anuncia la profundización de las políticas neoliberales contribuyendo a mayor deslegitimación de las vías institucionales para encausar la voluntad popular, en consecuencia las expresiones de protesta social han trascendido los límites impuestos desde la legalidad “estatal”.

DECIMA QUINTA. Mediante el acercamiento que la metodología aplicada permitió visibilizar la imagen del bloque negro aportando datos para el debate público sobre esta cuestión y entender los elementos subyacentes de su manifestación como fenómeno de los nuevos movimientos sociales, en México este proceso surge de las mismas condiciones que los generan como expresión contemporánea e internacional de militancia política pero ajustado a las circunstancias de la realidad mexicana provocando la misma polémica y los mismos discursos de los demás actores políticos y sociales y la misma discusión sobre su legitimidad.

DECIMA SEXTA: La legitimidad en esta expresión de protesta queda demostrada a lo largo de la investigación al provenir de la práctica del consenso en el interior de los movimientos sociales de protesta, además de contener un discurso político cuyas características resultan de una tradición histórica de lucha específica que se adecua según las circunstancias de tiempo y lugar.

DECIMA SEPTIMA. La protesta ha evolucionado necesariamente para trascender los límites impuestos por la legalidad los cuales se convirtieron a su vez en restricciones a los derechos y en la realidad política se encuentran desgastados al perder toda efectividad, en este medio surge el bloque negro como expresión de protesta dentro del contexto de resistencia legítima a la autoridad, Se propone ver al movimiento social como un laboratorio donde varios métodos pueden ser probados, los que funcionen pueden ser identificados y popularizarse, diferentes tácticas aplicadas en conjunto pueden ser complementarias.

DECIMA OCTAVA: La movilización social es una herramienta para que los distintos sectores sociales puedan resistir y/o visibilizar sus demandas de manera directa y personal, contrariamente a los medios indirectos o representativos los cuales se limitan a la participación en elecciones y únicamente a través de las vías institucionales, las formas de lucha son aquellos elementos tácticos, base de las estrategias del pueblo en la organización de sus procesos factor clave de las movilizaciones sociales. El bloque negro es uno de tantos métodos de lucha, su práctica representa mecanismos que abre la posibilidad de construir procesos de movilización social y luchas contrahegemónicas.

DECIMA NOVENA: La efectividad de las acciones debe ser determinada sobre la heterogeneidad de los miembros del movimiento, quienes la apreciarán de manera diferente dependiendo de su ánimo y experiencia personal en movimientos, sea cual sea la subjetividad se tiende a concebir los “logros” en función de las concesiones obtenidas dentro del sistema como mayor representación en instituciones oficiales y mayor acceso a recursos públicos, dicha tendencia de

limitar la efectividad de los movimientos sociales respecto a obtener representación en las instituciones, tal es la razón por la cual los “líderes” de los movimientos sociales descalifican expresiones del bloque negro, irónicamente las acciones del bloque generan efectos positivos incluso para reivindicaciones reformistas con el potencial de generar olas de choque al todo el espectro político.

VIGESIMA. En lugar de estar esperando por el advenimiento de un mundo nuevo, el radicalismo del bloque negro pretende luchar por el mundo presente, abriendo y conquistando mayores espacios de libertad por parte de los militantes, activistas y demás personas involucradas en procesos sociales.

VIGESIMA PRIMERA. La “violencia performativa” Se refiere así como un performance una representación altamente ritualizada que utiliza ciertos códigos estéticos y estilísticos (ropa negra u oscura, capucha cubriendo el rostro) como elementos de la imagen arquetípica de rebeldía juvenil (formada como la materialización de la posición política anticapitalista, el rechazo a negociar con el Estado y la oposición al libre mercado y sus políticas) y exhibirla esta imagen para promover los valores de militancia y acción que entraña, además de construir una identidad anticapitalista.

ANEXOS

Capturas de pantalla³³⁵

Anexo 1:



Anexo 2:

³³⁵ El autor en su momento accedió a la cuenta de Facebook que convocaban la movilización sin embargo esta fue dada de baja el día de la protesta, las capturas de pantalla aquí expuestas circularon en medios de prensa sin citarse quien las hizo



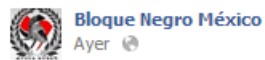
Anexo3:



Anexo 4:



Anexo 5:



Nos comparten esta información contra las barricadas:

1. Bloquear la vista de los cerdos tapando la mirilla.
2. Cortar los alambres con alicates.
3. Quitar los soportes que las mantienen estáticas.
4. Jalar las placas que unen las barricadas, quitándolas de abajo hacia arriba.
5. Empujar las barricadas por abajo para removerlas jalando por arriba.
6. Entrar en colectivo.

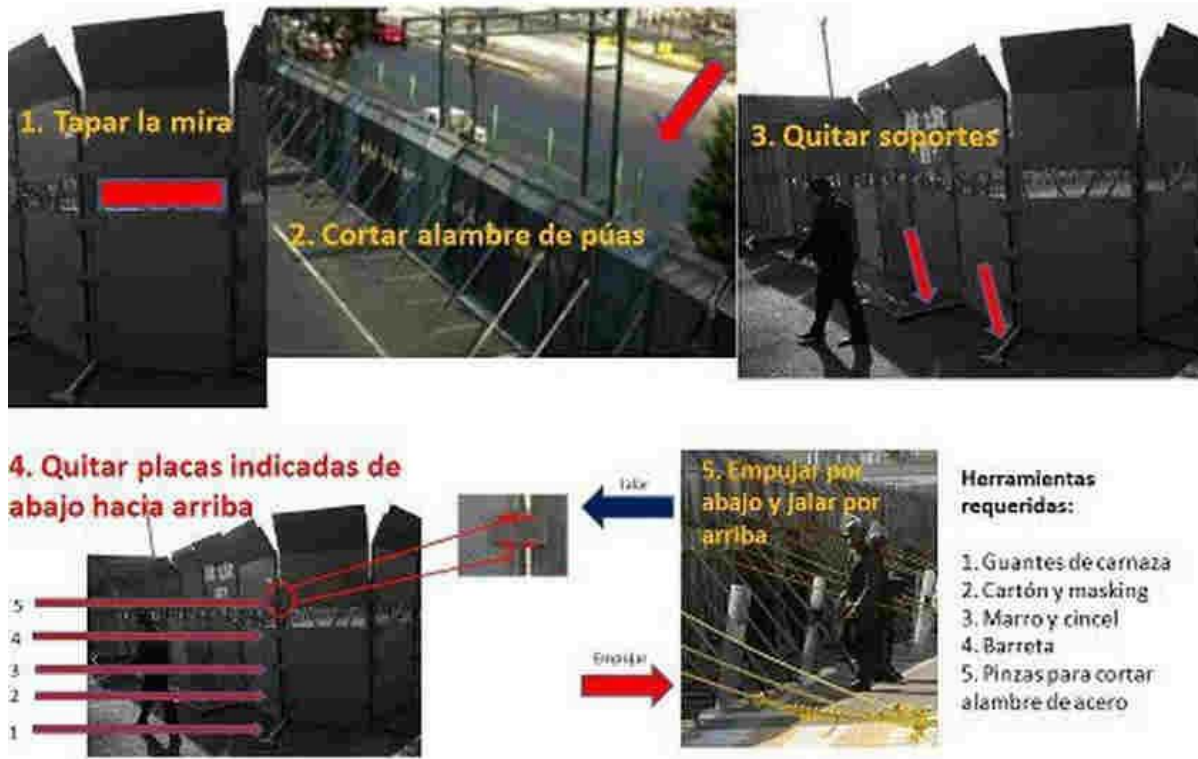
Herramientas:

- Guantes
- Carton y cinta.
- Marro y cincel.
- Pinzas para cortar alambre de acero.
- Barreta para hacer palanca.

Vayan preparados y hasta la victoria siempre.
1312.

Anexo 6:

PASOS PARA DERRIBAR EL CERCO DE SAN LÁZARO



Imágenes tomadas por el autor durante el estudio de campo de la presente investigación

Primero de Mayo 2014









2 de Octubre 2014











Primero de Mayo 2015

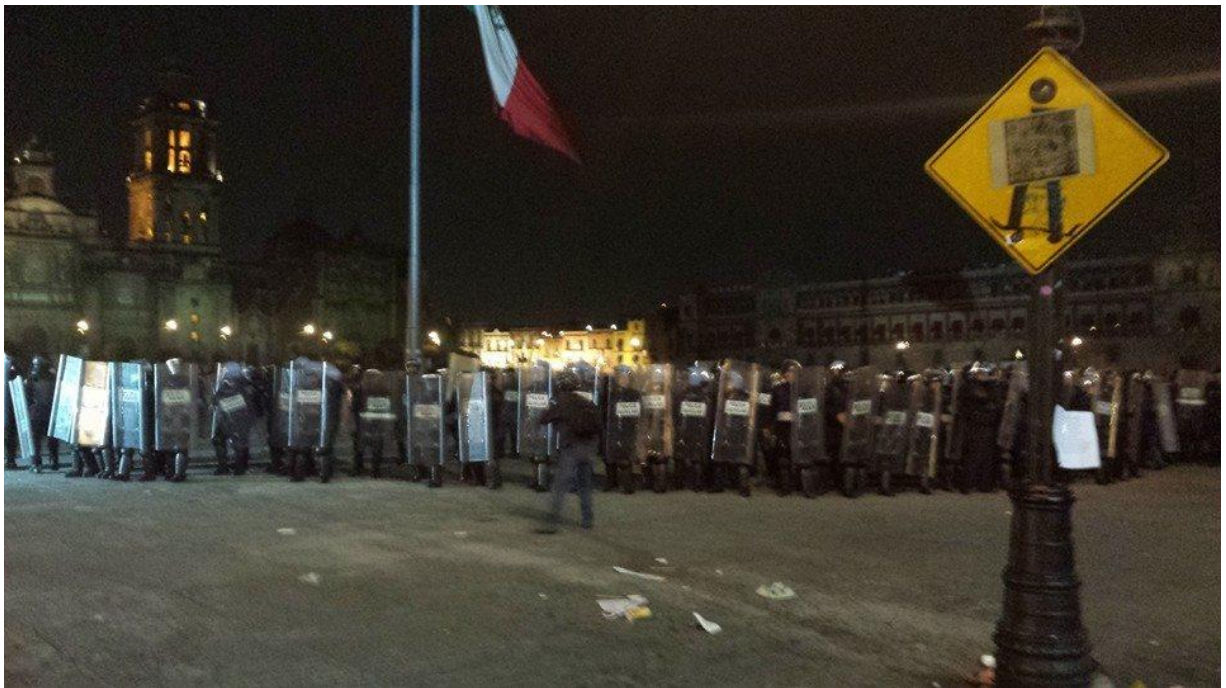


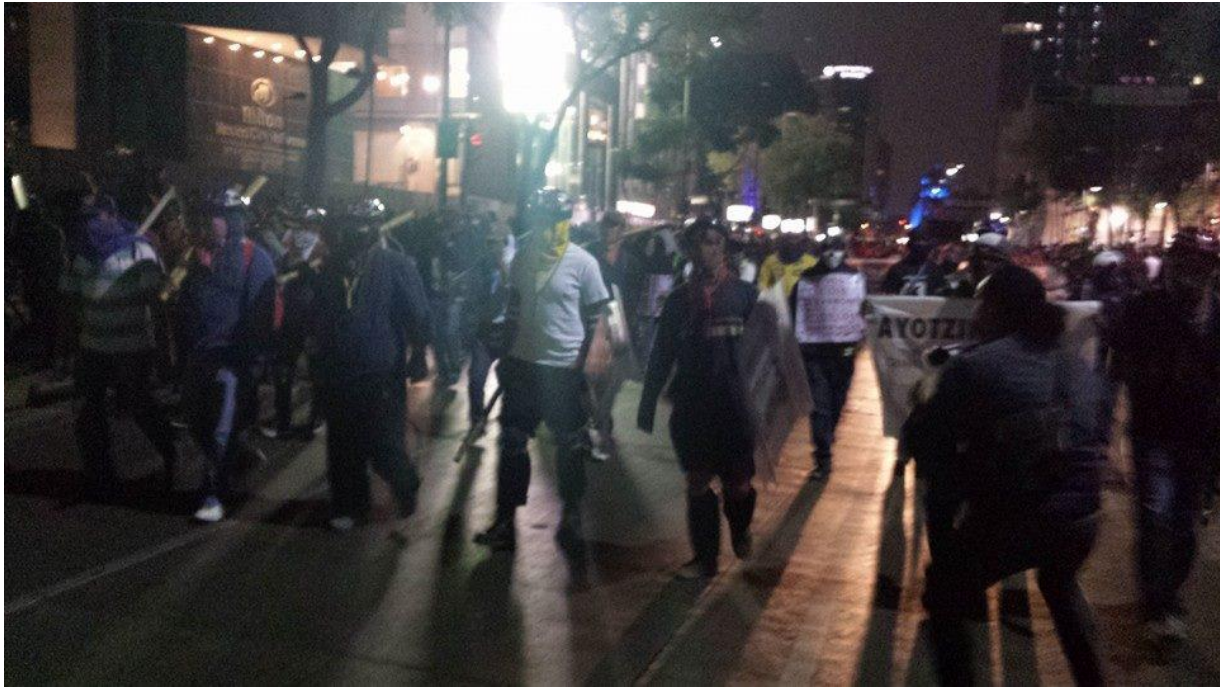


22 de Diciembre 2014

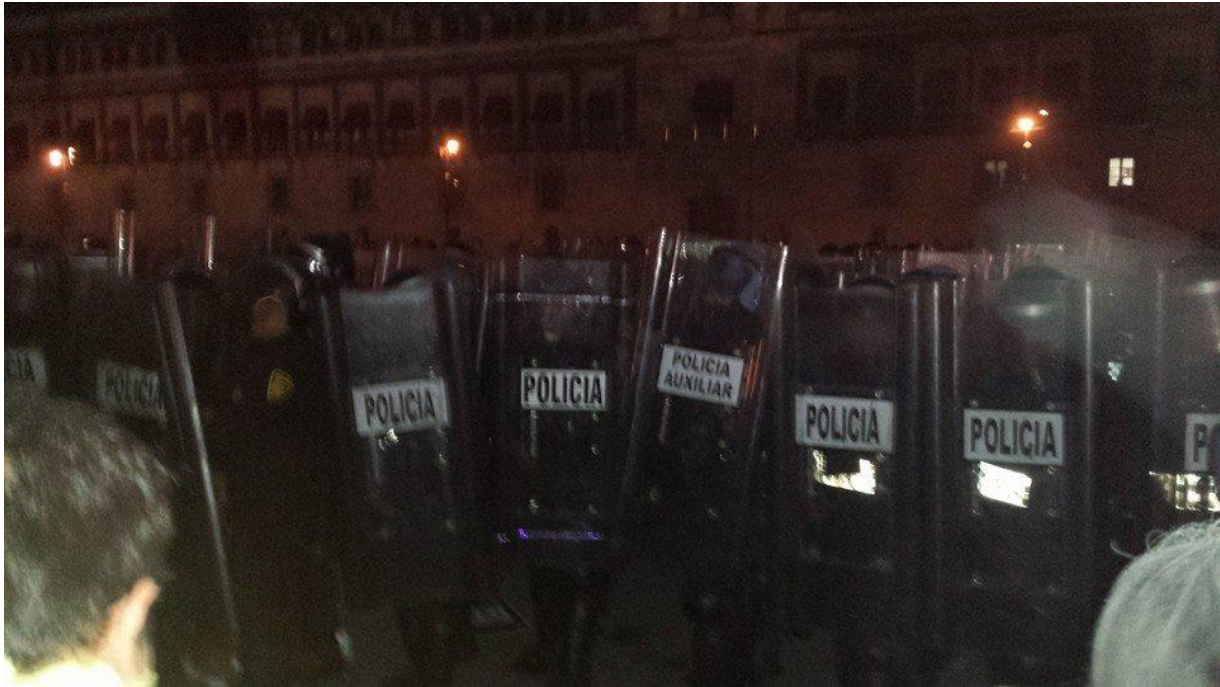














BIBLIOGRAFIA

ALBERTANI, Claudio. Génova para nosotros, bloques negros, monos blancos y zapatistas en el movimiento contra la globalización capitalista, México, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, 2004.

AUTONOMUOS RESISTANCE Cant Stop Kaos! A Brief History of the Black Bloc Vancouver, 2010.

AVILÉS, Juan. Un punto de inflexión en la historia del anarquismo: El congreso revolucionario de Londres de 1881. Cuadernos de Historia Contemporánea 34. 2012.

BONNANO Alfredo Afinidad y organización informal.

BOOKCHIN Murray, Los anarquistas españoles, Los años heroicos 1868 – 1936. ebook

CAMACHO, Damián. México Encabronado, métodos, tácticas y estrategias del pueblo en la contradicción, Tesis Doctoral, Universidad Autónoma Metropolitana, 2015.

CASTRO, Sergio. Anarquía y corrientes libertarias en el movimiento insurreccional oaxaqueño Revista de la Confederación Nacional del Trabajo. 2007.

CONWAY, Janet. Civil Resistance and the Diversity of Tactics in the Anti-Globalization Movement: Problems of Violence, Silence, and Solidarity in Activist Politics. Osgoode Hall, 2003.

CORREAS, Oscar. La Criminalización de la Protesta Social en México, CEICH-UNAM, Ediciones Coyoacán, 2011.

D ANGELO, Valerio. Violencia contra violencia. Un análisis de la táctica "Black Bloc", Revista Española de Ciencia Política. Núm. 36. noviembre 2014.

DONOSO Igor, La propaganda por los hechos en el movimiento anarquista chileno, Departamento de Estudios Sociales, Universidad Los Lagos, Chile.

DUPUIS-DERI, Francis. "Anarchism and the politics of affinity groups". Anarchist Studies, 2010, vol. 18, no 1.

DUPUIS-DÉRI, Francis. "The Black Blocs Ten Years after Seattle, anarchism, direct action and deliberative practices" en Journal of Study of Radicalism, Volumen 4, num. 2, 2010 Universidad de Quebec.

DUPUIS-DÉRI, Francis. Who's Afraid of the Black Blocs?: Anarchy in Action around the World. Pm Press, 2014 ebook.

EU Terrorism Situation and Trend Report 2013.

FLOW, Andrew. Anarquismo, insurrecciones e Insurreccionalismo

GALLARDO, Helio. Democratización y Democracia en América Latina UASLP 2007

GALLARDO, Helio. Teoría Crítica Matriz y posibilidad Derechos Humanos, UASLP, 2008.

GALLEANI, Luigi. The End of Anarchism? 1925.

GANDINI, Erik. Surplus: Terrorized into Being Consumers, ALMO, Estocolmo, 2003.

GARGARELLA Roberto, El Derecho a la Protesta Social, Universidad Tocuato di Tela, Revista Derecho y Humanidades, Numero 12, 2006.

GRAEBER David, Concerning the violent peace-police: an open letter to Chris Hedges, 2012.

HSIAO, Andrew. El libro de la disidencia. Akal. 2012

ILEADES, Carlos. El retorno del anarquismo. Violencia y protesta pública en el Mexico actual, Sociología Histórica, UAM, 2014.

JURIS, Jeffrey. Violence Performed and Imagined: Militant Action, the Black Block, and the Mass Media in Genoa Universidad de Arizona, Estados Unidos. 2005.

KAFIATCAS, George. El significado de la Autonomía, traducido por PINTO, Alejandra.

KATSIAFICAS George The Eros Effect expuesto en el congreso de la American Sociological Association en San Francisco 1989.

KATSIAFICAS, Gorge. The Subversion of Politics: The European Autonomous

movements and the Decolonation of everyday life humanity books, 2001.

LEON, Big Rattle in Seattle, Guerrillavision, 1999.

LOADENTHAL, Michael. The Earth Liberation Front: A Social Movement Analysis.

MALATESTA, E. Cafiero, C. boletín de la federación de Jura adherente a la Primera Internacional de los Trabajadores por los militantes 1876.

MELGARITO, Alma. Pluralismo jurídico: la realidad oculta, CEICH, México, 2012.

MORLAND, Dave. "Anti-Capitalism and Postructuralist Anarchism", en Changing Anarchism: Anarchist Theory and Practice in a Global Age, Manchester University Press, 2004.

MOST, Johann *El ataque es la mejor forma de defensa* Publicado originalmente en Freiheit, el 13 de septiembre de 1884.

MOST, Johann. La acción como propaganda.

PARSONS, Sean. "Eco-Anarchism Rising: The Earth Liberation Front and Revolutionary Ecology" expuesto en el congreso de WESTERN POLITICAL SCIENCE ASSOCIATION, La Riviera Hotel, Las Vegas.

PISACANE Carlo, Political Testament 1857.

RABÓN Julián, Acción Directa y Procesos Emancipatorios. Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, Mexico. 2012.

RANDALL, Amster. Contemporary anarchist studies an introductory anthology of anarchy in the academy Taylor & Francis 2009.

RAZ, Joseph. "La Autoridad del Derecho: ensayos sobre derecho y moral" en ¿Derecho a disentir?, UNAM, 1985.

RIVERA, Aline. La Resistencia a la Opresión, un Derecho Fundamental, Facultad de Derecho UASLP. 2009.

RODRÌGUEZ, Gustavo. Hartazgo e indignación: Limites de la protesta ciudadana, 2011.

- RODRÌGUEZ, Gustavo. *Illegalismo anarquista: ¡Valga la redundancia!*, 2011.
- RUIZ, Alexandre. *Internacionalismo y Propaganda por el Hecho en la España del XIX*.
- SANCHEZ, David “Contra una realidad simplificada de los conceptos de democracia y de derechos humanos” en *Teoría Crítica del Derecho Nuevos Horizontes UASLP* 2013.
- SÁNCHEZ, David. *Contra una Cultura Anestesiada de Derechos Humanos*, Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México. 2007.
- SANDOVAL, Hugo. *El movimiento anarcopunk de Guadalajara: Una apuesta por resistir-existir contra y más allá del Estado/capital*. Desacatos
- SARANDON, Susan. *This Is What Democracy Looks Like*, Big Noise Films, 2000.
- SHANTZ Jeff. *Active anarchy: Political practice in contemporary movements* Lanham, MD: Lexington Books, 2011.
- SHANTZ, Jeff. *Active Anarchy: Political Practice in Contemporary Movements*, Lanham, Lexington books, 2011.
- SHUKAITIS, Stephen. GRAEBER, David. BIDDLE, Erika. *How to use this book*, en *Constituent Imagination: Militant Investigations//collective Theorization*. AK Press, 2007.
- SOLORZANO, Norman “Fragmentos de una reflexión compleja sobre DH” en *Derechos Humanos Pensamientos Crítico y Pluralismo jurídico UASLP* 2008.
- THOMPSON, Rustin. *30 Frames a Second: The WTO in Seattle*, Bullfrogfilms, 2000.
- THOREAU, David. *Desobediencia Civil y otros ensayos* Tecnos, 2009.
- VERGER, Antoni; BONAL, Xavier, *MOVIMIENTOS EN EL ESCENARIO GLOBAL: LAS CAMPAÑAS CONTRA LA OMC Y EL AGCS*, “Accion Directa” Liminar. *Estudios Sociales y Humanísticos*, vol. III, núm. 1, junio, 2005, Centro de Estudios Superiores de México y Centro América. San Cristóbal de las Casas, México
- YOUNG.
- Daniel Dylan. *Autonomia and the Origin of Black Bloc*.

HEMEROGRAFIA

BBC news, "Black Bloc anarchists emerge in Egypt",
<http://www.bbc.com/news/world-21228852>

BIBLIOTECA SOCIAL RECONSTRUIR ¿Qué pasó el 28 de mayo en Guadalajara?,
2004 <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=7331>

CBCnews, Quebec police admit they went undercover at Montebello protest,
<http://www.cbc.ca/news/canada/quebec-police-admit-they-went-undercover-at-montebello-protest-1.656171>

EARTH FIRST! THE RADICAL ENVIRONMENTAL Journal 06 Mayo 2014
<http://www.earthfirstjournal.org>

EARTH FIRST!, Direct Action Manual 03 Mayo 2014
<http://earthfirstjournal.org/merch/product/earth-first-direct-action-manual-1st-edition/>

GOYZUETA Verónica Black Bloc, los jóvenes violentos que tienen en jaque a Brasil.
EXCÉLSIOR ¿Qué es el 'Black Bloc' que violenta las protestas en Brasil?,
<http://www.excelsior.com.mx/global/2013/10/22/92472>

LA HAINE, Contra la Cumbre de ministros de la Unión Europea, América Latina y el
Caribe México. 18 de Febrero del 2004
<http://www.rebellion.org/hemeroteca/sociales/040218haine.htm>

LA JORNADA Arrecia la represión en Guadalajara; antimotines dispersan plantón
pacífico Junio 2004. www.jornada.unam.mx/2004/06/03/005n1pol.php

LA JORNADA, Cumbre de Cancún. 2003. Disponible en
<http://www.jornada.unam.mx/2003/09/14/019n1eco.php>

MARTIN Maria "Black Bloc", la nueva incógnita de las protestas de Brasil
http://internacional.elpais.com/internacional/2013/08/31/actualidad/1377913975_091756.html

MICHAEL, Maggie. "Black Bloc,' Egypt Masked Protesters, Add Mystery To Unrest",
http://www.huffingtonpost.com/2013/01/28/black-bloc-egypt-masked-protesters_n_2568909.html Russia Today,

REBELION Encabezadas por Bové, 150 mil personas llaman a descarrilar Cancún
<http://www.rebelion.org/hemeroteca/sociales/030810larzac.htm>

ROSSET Peter, “ Cancún: el segundo Seattle de la OMC” La Jornada, 2003.
<http://www.rebelion.org/hemeroteca/sociales/030918rosset.htm>

RUSIA TODAY. “Black Bloc: New opposition group in Egypt calls for violence, street fighting”, <http://rt.com/news/egypt-black-bloc-morsi-055/>

VERDA, Rodrigo. Anarquistas al Ataque, Proceso, 2009.