



# **Universidad Autónoma de San Luis Potosí**

## **Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades**

**Relaciones y Representaciones Sociales en  
algunas infancias potosinas actuales**

**TESIS**  
**para obtener el título de**  
**Licenciatura en Antropología**

**Presenta**

**África del Carmen Frías Sifuentes**

**Director de tesis: Dr. Abel Rodríguez López**  
**Asesor de tesis: Dra. María José Garrido Mayo**  
**Asesor de tesis: Dr. Daniel Solís Domínguez**

**San Luis Potosí, S.L.P 20 de mayo del 2024**

## **Dedicatoria**

Dedicó esta tesis a mi familia, mi mamá Marcela, mi papá Felipe y mi hermana América, por ser las luces más brillantes de mi vida. Por el apoyo incondicional que me otorgaron mientras crecí y maduré, sobre todo, por el amor tan grande que dan y a veces no les cabe en el corazón.

## **Agradecimientos**

Agradezco a mis padres, hermana y cuñado. A todos los familiares y personas que han apoyado mi camino académico y emocional durante la universidad, especialmente a Isaí y Zuria que amó como mis hermanos, mis tías, tíos, primas, primos y mi abuelita que siempre me tienen presente. Agradezco a Johanna que vivió conmigo durante la universidad, me acompañó y me alimentó, también a todas mis amigas y amigo a quienes dije durante un año “ya voy a terminar mi tesis”.

Agradezco a los doctores que aportaron positivamente a mi enseñanza durante estos años universitarios, especialmente al Dr. Abel Rodríguez López y mis asesores la Dra. María José Garrido Mayo y el Dr. Daniel Solís Domínguez quienes me acompañaron en la redacción de esta tesis y tuvieron mucha paciencia. Por último y no menos importantes, a mis colaboradores y colaboradoras, así como todas las personas que se involucraron. Espero seguir mejorando y que este sea un primer paso adecuado en mi vida.

## **Resumen**

La investigación para esta tesis se plantea sobre las consideraciones derivadas de una observación general en las investigaciones referentes a las infancias y sus espacios. En este marco, se inserta la teoría de las Representaciones Sociales, desglosando los vínculos con posiciones específicas en un conjunto de relaciones sociales desde cuatro casos de infancias. Se analizan la etnografía de diferentes contextos desde la teoría y sus elementos, en un acercamiento de la sociedad y del individuo mismo en base a las infancias y sus relaciones.

El análisis muestra los elementos derivados de las relaciones y lo liga con una construcción de RS propia, construida por las infancias sobre sí mismas, considerando como dentro de la misma sociedad donde han sido insertadas se han construido las representaciones y el representarse que poseen; la RS propia y las relaciones responden con una señalización de las funciones sociales que cumplen. Las consideraciones finales resaltan la perspectiva de las infancias como elementos completos para siempre ser visibilizados en el campo académico y teórico que las abordan, de manera en que antropológicamente podemos entender y ver una línea donde la perspectiva de las infancias esté presente en la teoría adulta.

**Palabras clave:** Representaciones sociales, infancias, relaciones, propia.

|  |     |
|--|-----|
| <b>Índice</b>  |     |
| <b>Ilustraciones</b> .....   | 4   |
| <b>Tablas</b> .....  | 4   |
| <b>Introducción</b> .....  | 5   |
| <b>Capítulo 1</b> .....  | 11  |
| <b>Antropología, infancias y Representaciones Sociales</b> .....                             | 11  |
| <i>Infancias, su estudio a través de las ciencias y la antropología</i> .....                | 12  |
| <i>Las representaciones sociales y la antropología</i> .....                                 | 17  |
| <i>Metodología de la RS en la investigación.</i> .....                                       | 26  |
| <b>Capítulo 2</b> .....  | 31  |
| <b>Acercamientos a infancias potosinas actuales</b> .....                                    | 31  |
| <i>Caso 1: El Hogar del Niño</i> .....   | 32  |
| <i>Caso 2: infancia potosina, femenina, 7 años de edad</i> .....                             | 38  |
| <i>Caso 3: infancia potosina, femenina, 2 años de edad</i> .....                             | 44  |
| <i>Caso 4: Infancias en contextos públicos</i> .....   | 48  |
| <b>Capítulo 3</b> .....  | 54  |
| <b>Las relaciones de las infancias</b> .....   | 54  |
| <i>Como se observan las relaciones en torno a las infancias</i> .....                        | 55  |
| <i>Las RS dentro de las relaciones y su relevancia social</i> .....                          | 63  |
| <b>Capítulo 4</b> .....  | 66  |
| <b>Las relaciones en la vida colectiva de las infancias dentro del marco de la TRS</b> ..... | 66  |
| <i>Condiciones de producción de RS</i> .....   | 67  |
| <i>Condiciones de circulación de RS</i> .....  | 72  |
| <i>Funciones de la RS</i> .....  | 76  |
| <b>Capítulo 5</b> .....  | 79  |
| <b>La RS propia en espacios de entendimiento para la perspectiva adulta</b> .....            | 79  |
| <i>La representación social propia</i> .....   | 80  |
| <i>Producción de la RS propia en las infancias</i> .....                                     | 85  |
| <b>Conclusiones generales</b> .....  | 89  |
| <b>Anexo 1</b> .....   | 97  |
| <b>Anexo 2</b> .....   | 98  |
| <b>Bibliografía</b> .....  | 104 |

## **Ilustraciones**

|  |    |
|--|----|
| Ilustración 1_ Esquema teórico de la investigadora ..... | 25 |
| Ilustración 2_Caso 1 .....                               | 57 |
| Ilustración 3_Caso 2 .....                               | 60 |
| Ilustración 4_Caso 3 .....                               | 60 |
| Ilustración 5_Caso 4.1 .....                             | 61 |
| Ilustración 6_Caso 4.2 .....                             | 62 |

## **Tablas**

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1_Enfoque en las tradiciones antropológicas ..... | 14 |
| Tabla 2_Distribución según sexo .....                   | 34 |
| Tabla 3_Distribución por grado.....                     | 34 |
| Tabla 4_Distribución por edad .....                     | 35 |
| Tabla 5_Datos análisis del dibujó.....                  | 36 |
| Tabla 6_Mapeo de palabras.....                          | 37 |
| Tabla 7_Datos Caso 2.....                               | 38 |
| Tabla 8_Datos Caso 3.....                               | 45 |
| Tabla 9_Datos Caso 4.1 .....                            | 49 |
| Tabla 10_Datos Caso 4.2.....                            | 51 |

## **Introducción**

La antropología es una ciencia que busca comprender el funcionamiento del humano en el colectivo social, que analiza en lo práctico y lo teórico todos los aspectos diversos que construyen al humano. Uno de los espacios importantes, y que de hecho afecta considerablemente varios aspectos de la sociedad adulta, es el reconocimiento de las infancias como una etapa propia y completa, no excluida de los humanos que se encuentran en la adolescencia o adultez, pero si diferente.

Esta investigación se planteó sobre consideraciones teóricas que derivan de una observación general en las investigaciones, ya sean desde distintas disciplinas, referentes a las infancias y sus espacios. Estos acercamiento a las infancia se han abordada en múltiples espacios teóricos, con estudios de diferentes ramas -sociología, psicología, pedagogía, antropología, etc.- que se interesan por observar y analizar los diferentes momentos y dimensiones para entender y desarrollar espacios de investigación con abordajes construidos en base a las infancias.

Dentro de este marco teórico se inserta un sistema que construye el manifiesto de los vínculos con posiciones específicas en un conjunto de relaciones sociales, dichas relaciones normativas regulan, controlan, verifican y dirigen al individuo, son reglas que se construyen y afectan las vida humana, la teoría de las Representaciones Sociales; la cual analiza esas regulaciones existentes en un contexto específico que actualizan un conocimiento cognoscitivo acerca de la sociedad y del individuo mismo, relacionando lo individual con lo colectivo. Así, esta investigación intentará responder la siguiente pregunta ¿Cómo abordar los elementos y relaciones de las infancias desde la teoría de las representaciones sociales?

Las Representaciones Sociales son el sistema que permite verse a sí mismos en la sociedad, a través de “representarse” y tener una imagen de sí mismos que será estimulada durante la vida. La Representación Social propia influirá en las interacciones de ellos con respecto a todo objeto y persona que clasifican, explican y disponen afectivamente y en actitud, ahí la importancia de las relaciones, tanto ahora como en un futuro, encontrándose muy presentes en sus interacciones.

El problema de estudio considera que en la teoría de las Representaciones Sociales no se establece un campo específico para discutir las representaciones en la infancia, y en los espacios académicos podría existir mayor relevancia en las relaciones como parte importante de la teoría. Lo cual contribuiría a reducir las ocasiones en las que desde el adultocentrismo se construyen los parámetros para las consideraciones del desarrollo de las infancias que atraviesan por su momento, reconociendo las dimensiones en las Representaciones Sociales de las infancias que ya les pertenecen.

La hipótesis generadora de este trabajo propone que la perspectiva de las infancias abordada desde las y los adultos, y analizada con teorías desarrolladas por adultos, como la teoría de Representaciones Sociales (TRS en adelante) y las ciencias antropológicas, establezcan un análisis académico que muestre la importancia de las relaciones en el representarse. Siendo entonces las infancias sistemas completos, que pueden ser entendidas a partir de teorías autónomas pero no independientes de la vida adulta, pero que valoran una base de interpretación que pertenezca a las infancias, y no solamente, a las pautas de transición que atraviesan.

Este trabajo se enmarca en la antropología de las infancias, y utiliza como marco teórico principal la TRS. Abordando la Representación Social de sí mismos, la propia, y enfoca un acercamiento al establecimiento de pertenencia y contexto propias, explora a las infancias en una muestra significativa de cuatro casos diferentes en los cuales se observaron sus relaciones, infancias del mismo estado potosino que no comparten espacios físicos de forma inmediata pero sí espacios contextuales y así discutir la dimensión de representarse, un concepto de la TRS, desde las relaciones y como enriquecen las consideraciones teóricas.

Para el adulto, que en su mayoría colabora y construye los espacios en los que se desenvuelven las infancias, además de ser de las personas con quienes se relacionan principalmente, reconocer la existencia de este elementos -RS propia- y de las relaciones mismas como parte importante y específica de las infancias les brinda la posibilidad de revisar cómo nos acercamos a las infancias siendo adultos en lo comprendido como vida colectiva o colectividad social.

El objetivo general es analizar las relaciones de las infancias, así como las interacciones y estímulos sociales, que pueden ser abordados desde la TRS para discutir la construcción de una Representación Social de sí mismo como elemento de relevancia en las infancias y cómo estas representaciones enmarcan las relaciones. Para lograr este objetivo se desglosaron y trabajaron los siguientes objetivos específicos: registrar las interacciones y los elementos (el lenguaje, la expresión, vocabulario, opiniones, principios, conductas y actitudes) de las infancias en diferentes entornos y contextos, familiar, escolar y público, a través del método etnográfico y las técnicas de investigación cualitativa y en menor cantidad cuantitativas.

Posteriormente, analizar la importancia de las relaciones, las cuales se fueron señalando y revisando en la vida colectiva observada de las infancias, y a partir de lo registrado se comentó dentro del marco de la TRS. También se tomó en cuenta las reacciones de las infancias hacia los estímulos que reciben de la sociedad y los actores externos también fueron considerados como variables de valor. Los límites de esta investigación se encuentran en la muestra, siendo la cantidad y diversidad de colaboradores, provocando conclusiones parciales para la investigación.

Ahora presento mi itinerario, el cual es el siguiente: en el primer capítulo se encuentran los antecedentes, desde las consideraciones filosóficas hasta las metodológicas, pasando por el marco conceptual y teórico. En la primera parte se presentan las trayectorias de las principales disciplinas y teorías pertinentes para esta tesis: antropología de las infancias y la teoría de las Representaciones Sociales (TRS) y se termina con el apartado metodológico utilizado.

En el segundo capítulo se presentan los datos etnográficos, cuantitativos y sobre todo cualitativos ya sistematizados, que fueron recopilados para la presente investigación. Durante el trabajo etnográfico se presentaron cuatro casos distintos de acercamientos a infancias en contextos separados, tanto en ubicación geográfica como en entorno observado.

El tercer capítulo analiza los elementos observados y registrados en las infancias y el entorno, lo que se registró dentro de diversos aspectos de su vida colectiva y lo que interactúa a nivel local, identificando lo que se reconoce como relación, y se señala, a partir de estos elementos registrados en el capítulo anterior, un acercamiento de estas relaciones e interacciones con el marco de la TRS.

Los hallazgos principales se encuentran en el cuarto y quinto capítulo, en el primero establezco que las relaciones e interacciones observadas en la vida colectiva de las infancias son entendidos desde elementos muy específicos y condiciones de la TRS, que si bien ya se ha desarrollada por diversos investigadores, al especificarlo supone un acercamiento interesante para las Representaciones Sociales, planteando como, este análisis es pertinente en teorías académicas establecidas, para sujetar las construcciones de las infancias y su perspectiva a la teoría adulta.

Acercándonos al cierre, en el quinto capítulo, se reúnen las consideraciones de lo analizado como Representaciones Sociales propias en las infancias, y a la vez se señalan la establecida relación entre la TRS con las relaciones durante la infancia, y se integra como parte de un establecido académico que reafirma el espacio de las infancias como un espacio completo que puede ser entendido desde la teoría adulta y como un espacio de muestra para los visibilización de las infancias como individuos que no solo deben ser cuidados.

Finalmente encontramos las conclusiones generales que muestran las deducciones derivadas de las relaciones como parte de una construcción de Representaciones Sociales propias -que construyen las infancias sobre sí mismas-, y como se considera dentro de la misma sociedad donde han sido insertadas y donde ha construido las Representaciones Sociales que posee, se presenta el establecimiento del “yo”, que podría resumir el “representarse”, como algo pertinente a la TRS, respondiendo a la necesidad de marcar una diferencia con la otredad. Las consideraciones finales resaltan la perspectiva de las infancias como elementos completos para siempre ser visibilizados en el campo académico y teórico que las abordan, comparando lo dicho en la investigación, con otras investigaciones similares.

Por lo tanto, algunos puntos que podrían seguir siendo abordados sobre este tema es la vigencia de la brecha de consolidar una sociedad adulta que considere las infancias desde su posición y no difumine esta perspectiva conforme se acercan o entran a la adultez, sin mantener un equilibrio.

En un acercamiento teórico donde los adultos coloquemos importancia teórica en elementos de la vida social de las infancias, particularmente las relaciones y la RS propia, y con referencia a estos mismos mantengamos visibilizados más claramente que coexistimos en una sociedad con infancias donde configuramos espacios para adultos pero también para infancias.

# **Capítulo 1**

## **Antropología, infancias y Representaciones Sociales**

Desde el inicio mismo de las consideraciones filosóficas, los adultos han buscado ubicar a las infancias en el mundo que ellos dirigen; abordando conforme las definiciones que desarrollan en sus espacios de estudio como adultos. Como primera parte se presenta la trayectoria de las principales disciplinas y teorías pertinentes para esta tesis: antropología de las infancias y la teoría de las Representaciones Sociales (TRS), centrándonos en los antecedentes y hasta la contemporaneidad de la academia, principalmente en torno a la disciplina antropológica. Posteriormente, se señalará el apartado metodológico que se utilizó en la investigación.

### ***Infancias, su estudio a través de las ciencias y la antropología***

La Real Academia de la Lengua Española define la infancia como el período de la vida humana desde el nacimiento hasta la pubertad. En base a esto, colectivamente podemos reconocer a las infancias como personas que se encuentran en etapas de crecimiento humanas, en términos biológicos los señalamos como aquellos que no han llegado al mismo nivel de desarrollo que los adultos. Sin embargo, más allá de esto: ¿Cómo reconocemos a las infancias? Y ¿Cómo se han abordado desde los aspectos sociales, políticos y académicos?

Por regla universal, las infancias han existido en cada sociedad que la humanidad ha construido y eventualmente surgió el interés como objetos de estudio, académicamente esto no apareció de un día para otro, según Aristizábal (2018) desde el siglo XVII existió una serie de discursos occidentales sobre lo que era un niño y el lugar social que ocupaban, estos primeros discursos planteaban las diferencias entre la infancia y la adultez, destacándose como una etapa diferente de la adultez, con una naturaleza y particularidad propia.

Si tengo que señalar un primer acercamiento teórico como un primer antecedente a los estudios de las infancias, sería la teoría de la evolución de Charles Darwin de 1859, en el cual el científico analizó el desarrollo de sus propios hijos, y cómo adquirirían habilidades mientras crecían, motivo por el cual “los niños comenzaron a ser científicamente interesantes especialmente porque su desarrollo fue visto como una posibilidad de comprender la evolución de la especie humana y de su cultura” (Aristizábal, 2018:190).

Seguidamente, la disciplina psicológica, inicio proyectos de estudio centrados en infancias, Aristizábal (2018) menciona a psicólogos como Wilhelm Preyer, Stanley Hall y Arnold Gesell como algunos de los pioneros que iniciaron la implementación de la observación sistemática de los niños como método de investigación para abordar temas como: la mente infantil, los comportamientos y los patrones de conducta.

Específicamente, puedo indicar dos líneas fundamentales de investigación que desarrollaron temas referentes a infancias: el psicoanálisis y la psicología del desarrollo. En el primero, se tuvo a Sigmund Freud, en “Psicología de las masas y análisis del yo” (1921) con ideas y desarrollo de teorías respecto a la mente infantil, el desarrollo psicológicos, el juego y la sexualidad; donde señalaba que las consecuencias de las conductas paternas inspiradas en el psicoanálisis tendrían que encontrarse en la estructura de la personalidad proveniente de nuestra cultura, describiendo los “complejos” y los “actos fallidos” de sus niños; mientras, en el segundo, diversos psicólogos centraron su interés por la progresión del niño hacia la adultez, y entendieron toda la infancia como un momento de transición: de la inmadurez a la madurez y de la irracionalidad a la racionalidad.

Posteriormente, la disciplina antropológica se inclinó por investigaciones hacia los orígenes de los patrones culturales en la infancia y las prácticas de crianza. Dividiéndose, a principios del siglo XX, en dos enfoques bastante distintos dependiendo de cuál de las grandes tradiciones antropológicas pertenecía (Ver tabla 1), en general, para los británicos las infancias “eran salvajes en casa” (Montgomery en Aristizábal, 2018:193), mientras que en Estados Unidos se acercó a una comprensión e identificación de los efectos de la personalidad durante la infancia.

*Tabla 1\_Enfoque en las tradiciones antropológicas*

| <b>Escuela de antropología británica:</b>   | <b>Escuela de antropología norteamericana:</b>   |
|---|--|
| <p><u>Edward Tylor</u><br/>           Introducción de los niños en relatos etnográficos.<br/>           Examinación de la naturaleza de la evolución humana, sus habilidades lingüísticas y técnicas.<br/>           Prospectiva evolutiva y desarrollista.<br/>           Desconfianza del acercamiento interdisciplinario entre la antropología y la psicología.<br/>           Los niños como “cultura tribal” en estudios folkloristas.</p> | <p><u>Franz Boas</u><br/>           Se rechazó la comparación de los niños con el estado salvaje y primitivo de la humanidad.<br/>           Escuela de Cultura y Personalidad.<br/>           Ruth Benedict<br/>           Margaret Mead<br/>           Comprensión de la diversidad de los modelos de crianza.<br/>           Efectos en la personalidad y comportamiento adulto.<br/>           Impacto de las experiencias de la infancia en la personalidad adulta.</p> |

*Nota: Elaboración propia*

Bien podría señalar que la disciplina antropológica se inclinó ligeramente por la influencia de la biología y la psicología. Siendo exponentes importantes de la antropología clásica quienes reflejaron esta influencia, como Boas en “La mente del hombre primitivo” (1911) y Malinowski “En la vida sexual de los salvajes en el noroeste de Melanesia” (1929) donde describieron informes, que si bien eran breves y no incluían a los niños como colaboradores directos, contenían observaciones centradas en los niños; siendo de los primeros trabajos etnográficos que registraban observaciones respecto a crianza, interacciones y relaciones niño-adulto, así como comportamiento y convivencia de los niños.

En la década de 1920, dos antropólogas discípulas de Boas: Margaret Mead y Ruth Benedict, analizaron la importancia de la cultura de la formación de la personalidad, en la escuela de pensamiento “Cultura y personalidad”, que de hecho sigue bastante vigente en los estudios interculturales sobre crianza. Mead fue pionera en el trabajo de campo y en las investigaciones sobre antropología de la infancia. Hasta entonces las técnicas que se usaban en antropología procedían de la psicología y el psicoanálisis, como el test Rorschach, el TAT, etc. Mead utilizó la observación participante en sus investigaciones, prevaleciendo en su análisis la información cualitativa sobre la cuantitativa (Garrido, 2012:37).

Marvin Harris (2011) describe en su análisis de la escuela de Cultura y Personalidad, como Mead escoge el paradigma de una proposición cultural para contraponerla a una correspondiente proposición psicológica y valida la inexistencia de la separación entre cultura, personalidad y la etnografía tradicional, cruzando el umbral de lo descriptivo y el lenguaje usual, que mezclaba los idiomas psicológicos y socioculturales. A la par, Benedict maneja un punto de vista que consideraba las culturas como psicología individual proyectada en pantalla grande, dotada de proporciones gigantescas y de larga duración temporal.

Agregando también el panorama de una percepción configuracionista en la formación de la personalidad.

En términos generales, fue la escuela norteamericana la que tuvo una influencia y trayectoria más significativa en el estudio de las infancias, este enfoque en las infancias coincidió con una serie de circunstancias históricas y sociales del momento que mantuvieron e incrementaron el interés del Estado y las disciplinas -economía, política pública, pedagogía, psicología, medicina, antropología – en los aspectos públicos de las infancias:

[...] las campañas para luchar contra la mortalidad infantil, (producto de las enfermedades y la desnutrición); los movimientos de abolición del trabajo infantil; la creación de hospicios, escuelas y hogares para el cuidado y la enseñanza de los niños y, como consolidación política de estas preocupaciones, en la Declaración de los Derechos de los Niños en 1924 (Aristizábal, 2018: 190).

Hacia finales de 1950, la antropóloga norteamericana Mary Ellen Goodman, y la británica Charlotte Hardman resaltaron la importancia y la necesidad de tomar a los niños como “informantes antropológicas” para los enfoques de estudios que los involucran directamente. Más tarde, fue en la década de los ochenta cuando, la antropología de las infancias se estructura como un enfoque oficial de estudio en la rama antropológica, exclusiva y especializada.

La antropología feminista también supondría un factor importante para la rama, incluyéndolos como parte del concepto y la teoría de “voces silenciadas”, señalando la necesidad de incluir las voces –opinión y perspectiva- de mujeres y niños, coincidiendo con un fuerte interés en la conceptualización política de la infancia y los debates sobre la

Convención de los Derechos de los Niños en 1989, donde se tenía la intención de dejar atrás el modelo de los niños como “objetos pasivos y víctimas de influencias externas” (Aristizábal, 2018: 199).

Para contextualización contemporánea, en investigaciones, trabajos o estudios en infancias mexicanas, se destaca el trabajo sobre los enfoques abordados a las investigaciones relacionadas al comercio sexual infantil, como se ve en Ceballos (2008) y Martínez (2008); también se han realizado “diversos estudios de las infancias migratorias, Glockner (2008) y Quecha (2011), quienes trabajaron la migración desde el punto de vista infantil, y Podestá (2003), quien exploró la representación de los niños a través de dibujos en su contexto urbano y de la sierra” (Calderón, 2015:128).

Este tipo de enfoque rama, estableció en la disciplina antropológica:

Las voces de los propios niños deben ser prominentes en que la exploración de lo que está sucediendo en sus vidas —debemos considerar a los niños como sujetos de conocimiento que están actuando sobre su entorno, y están en un proceso de transformación de la infancia (Children’s Rights International en Calderón, 2015:127).

### ***Las representaciones sociales y la antropología***

En 1961, el psicólogo social rumano, Serge Moscovici, publicó la primera edición de su libro “El psicoanálisis, su imagen y su público.” En el cual, se presentó teóricamente por primera vez el concepto de Representaciones Sociales (en adelante RS). En la investigación realizada

para esta obra, la primicia se centraba en encontrar el momento y los procesos en los cuales los conocimientos científicos se volvían conocimiento común, a través de la representación del concepto de “psicoanálisis”.

El inicio de las reflexiones que influenciaron a Moscovici puede señalarse, en Pérez (2003) desde los postulados presentados en la obra de Sigmund Freud, quien brinda aportes a la teoría posterior, con "La Psicología de las Masas" de 1921, donde plantea el carácter social de la psicología individual, como una característica constituyente de la vida humana, además, Moscovici (1979) señalaba ciertos aspectos particulares de la existencia -infancia, la sexualidad, rol de la actividad psíquica como el sueño, el lapsus- que afectaron los planteamientos y formas de entender el mundo.

Previamente y como antecedente de lo estipulado por Moscovici, los trabajos de William Thomas y Florian Znaniecki introdujeron a la sociología la observación participante, postura predilecta en Escuela de Chicago, y expuesta en “El campesino polaco en Europa y América” (1918). En su obra dieron una significación importante al propósito de reintroducir la dimensión social a la investigación psicológica, proponiendo una concepción más social de las actitudes y su observación como técnica cualitativa.

Más en un marco general, el concepto directo que sirve como referente previo para la consolidación de las RS fue “representaciones colectivas” concepto del sociólogo francés Durkheim, quien estableció la designación de la especificidad del pensamiento social con relación al pensamiento individual (Moscovici, 1979), para Durkheim la noción de representación colectiva sirvió, sobre todo, para dar cuenta de las determinaciones y los comportamientos sociales (Villarreal, 2007).

Partiendo de las reflexiones derivadas de las representaciones colectivas, Moscovici utiliza una base en la que coloca la representación individual como un fenómeno puramente psíquico, irreductible a la actividad cerebral que lo hace posible, en eso es igual al concepto de Durkheim, pero la representación colectiva no se acerca a la suma de las representaciones de los individuos que componen una sociedad. De hecho, es uno de los signos de la primacía de lo social sobre lo individual que plasmará la RS, entre lo social y lo individual uno desborda al otro (Moscovici, 1979).

La originalidad de las representaciones sociales reside en proponer que el sentido común —aquel que nos sirve para nuestros intercambios y acciones cotidianas— se configura, en buena medida, a partir de los modelos y sistemas intelectuales desarrollados por la ciencia y diseminados en una sociedad o cultura dadas; esos sistemas científicos son, a su vez, remodelados o reconstruidos por medio de los intercambios entre sujetos y grupos sociales. (Villarreal, 2007:438)

La propuesta de Moscovici, junto a los trabajos de Henry Tajfel en la Universidad de Bristol, Gran Bretaña, acerca de relaciones intergrupales e identidad social, y Willen Doise, en la Universidad de Ginebra, Suiza, con el estudio de las condiciones sociales del desarrollo cognitivo, representaron la base principal de vertientes para los estudio en ciencias sociales, destacando quizá el peso en Psicología Social (Pérez, 2003). Sin embargo, el postulado moscovicianos tomó una dirección que se oponía a algunos paradigmas norteamericanos hegemónicos, significando una propuesta interdisciplinar.

En las décadas posteriores sería Denise Jodelet, socióloga francesa, quien se especializó en el desarrollo de la TRS con un giro antropológico, siguiendo a Gilbert Durand, antropólogo

francés, quien pretendió analizar lo que él llamó el trayecto antropológico, lo cual no es otra cosa que analizar las relaciones sociales a través de observar la conducta humana en sociedad, contribuyendo a la actualización del término de Moscovici con un enfoque bidimensional – social e imaginario-, definiendo a la RS como las:

Imágenes que condensan un conjunto de significados; sistemas de referencias que nos permite interpretar lo que nos sucede, e incluso, dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver; teorías que permiten establecer hechos sobre ellos. Y a menudo, cuando se les comprende dentro de la realidad concreta de nuestra vida social, las representaciones sociales son todo ello junto (Jodelet, 1986:472).

Representar es sustituir, «poner en lugar de»; la representación vendría a ser la sustitución cognoscitiva del objeto, sea éste real, mítico o imaginario. Representar, también es hacer presente en la mente, es decir, reproducir mentalmente una cosa, se trate de personas, objetos, eventos, ideas, etc. En ambos casos, el acto cognoscitivo de representar es semejante a lo que hace el actor o la actriz en el escenario, representar el personaje; o por ejemplo es un acto análogo a la representación política, el elegido políticamente sustituye, en buena medida, a sus electores: actúa y decide por ellos en la esfera pública (Villarroel, 2007).

Muchas han sido las teorías que han enriquecido la TRS, incluso la Psicología Evolutiva de Jean Piaget, que aportó con su desarrollo a los trabajos desempeñados desde la psicología, concretando así que “la noción de Representación social se halla en la encrucijada entre la

Sociología y la Psicología, también existen puntos de contacto con la Antropología y la Historia” (Pérez, 2003:7).

En las últimas décadas se han desarrollado trabajos en torno a las RS desde múltiples disciplinas, solo en el país mexicano, en términos de producción escrita y teórica, desde el año 1991 hasta el 2001, se registró 30 documentos profesionales vinculados con la línea de RS, además, esta línea de trabajo se incrementó particularmente tras el Primer Coloquio Nacional de Representaciones e Imaginarios Sociales en los Procesos Educativos, celebrado en la ciudad de México en el otoño del año 2002 (Piña & Cuevas, 2004).

La presentación de trabajos se organizó de acuerdo a los campos sobre representaciones, imaginarios, cotidianidad e identidad. Los ponentes abordaron los procesos de construcción social de las concepciones que los sujetos tienen con respecto del buen profesor, la universidad pública, la gratuidad de la educación superior; la autonomía, gobierno y congreso universitarios; el sentido del trabajo, la planeación de la enseñanza, la idea de ignorancia y discapacidad, la construcción del ser mujer dentro de la escuela; las funciones de la profesión docente, el trabajo educativo en instituciones privadas bajo directriz religiosa; el imaginario patrio, la identidad étnica, identidad institucional, los valores sociales y los derechos humanos, así como los conocimientos y percepciones ambientalistas en educación primaria (González, 2002).

Para comprender en su totalidad el universo dentro del concepto de RS, debemos tener a consideración que si bien fue definida en ciertos aspectos, las RS no pueden solo ser comprendidas como “sistema de valores, nociones y prácticas que proporciona a los

individuos los medios para orientarse en el contexto social y material, para dominarlo” (Moscovici, 1979:18), ya que si bien es la manera en la que se describió cuando fue introducida, cabe la posibilidad de ser muy general y bastante ambiguo en la actualidad. Si bien, prácticamente hace referencia al medio a través del cual las personas podemos colocar y clasificar las experiencias o modos de vida y como las entendemos, abarca los medios que crean la estructura conforme a la cual interactuamos con los demás, los códigos con los que designamos todo lo que nos rodea -real e imaginario- y las clasificaciones para cada parte del mundo en el que nos desenvolvemos, considerando la historia individual y colectiva de cada persona (Moscovici, 1979).

Si se valora la importancia de la existencia de estas construcciones, podemos notar que de hecho influyen prácticamente en cada individuo y afectan también el comportamiento de las sociedades y la cultura de cada una, esto queda muchísimo más resaltado una vez que se señala la naturaleza original de las RS:

[...] proceso psíquico apto para volver familiar, situar, y hacer presente en nuestro universo interno lo que se halla a cierta distancia de nosotros, lo que de alguna manera está ausente. Resulta una “apropiación” del objeto y se mantiene tanto tiempo como la necesidad de hacerlo se hace sentir. Desaparece en el laberinto de nuestra memoria o se afina en un concepto cuando pierde su necesidad o su vigor. Esta impresión —o figura— mezclada en cada operación mental, como un punto del que se parte y al que se vuelve, da su especificidad a la forma de conocimiento intelectual o sensorial. (Moscovici, 1979:42).

Y si bien, se destaca como procesos psíquico, no puede perderse cómo afecta la parte social, estableciendo como las RS se encuentran en la dimensión grupal, ya sean de comportamiento dentro del grupo (reglas y leyes), o la definición de objetivos y procedimientos específicos para cada integrante (valores y normas), es solo una de las formas en la cual la RS se encuentran bajo la inducción social, siendo específicamente las representaciones un influyente directo en el comportamiento social, organización del grupo, e incluso, puede ser capaz de alterar el funcionamiento cognitivo que comparten (Jodelet, 1986). Fue el antropólogo inglés Jack Goody quien también relacionaría en “Relaciones y contradicciones” (1999) las dos dimensiones de las RS en conceptos mentales y públicos, siendo estos últimos el establecimiento de la importancia social de las representaciones.

Esta dimensión social que es parte de la RS fue designada como vida colectiva desde el momento en que Moscovici (1979) describe la proyección de la dinámica social de las representaciones y el espacio compartido con otros actores sociales.

Las formas determinan el campo de las comunicaciones posibles, de los valores o de las ideas presentes en las visiones compartidas por los grupos y regulan, por consiguiente, las conductas deseables o admitidas. Por estos rasgos — su especificidad y su creatividad en la vida colectiva— las representaciones sociales difieren de las nociones-sociológicas y psicológicas, con las cuales las comparamos, y de los fenómenos que les corresponden. (p.34)

¿Cómo es posible que las RS afecten en ese nivel al individuo y la sociedad? Esto se debe a la relación entre RS y estructura, para empezar cada RS es enteramente una construcción lógica. Dentro de la realidad, cada RS tiene una estructura interna que nos aparece

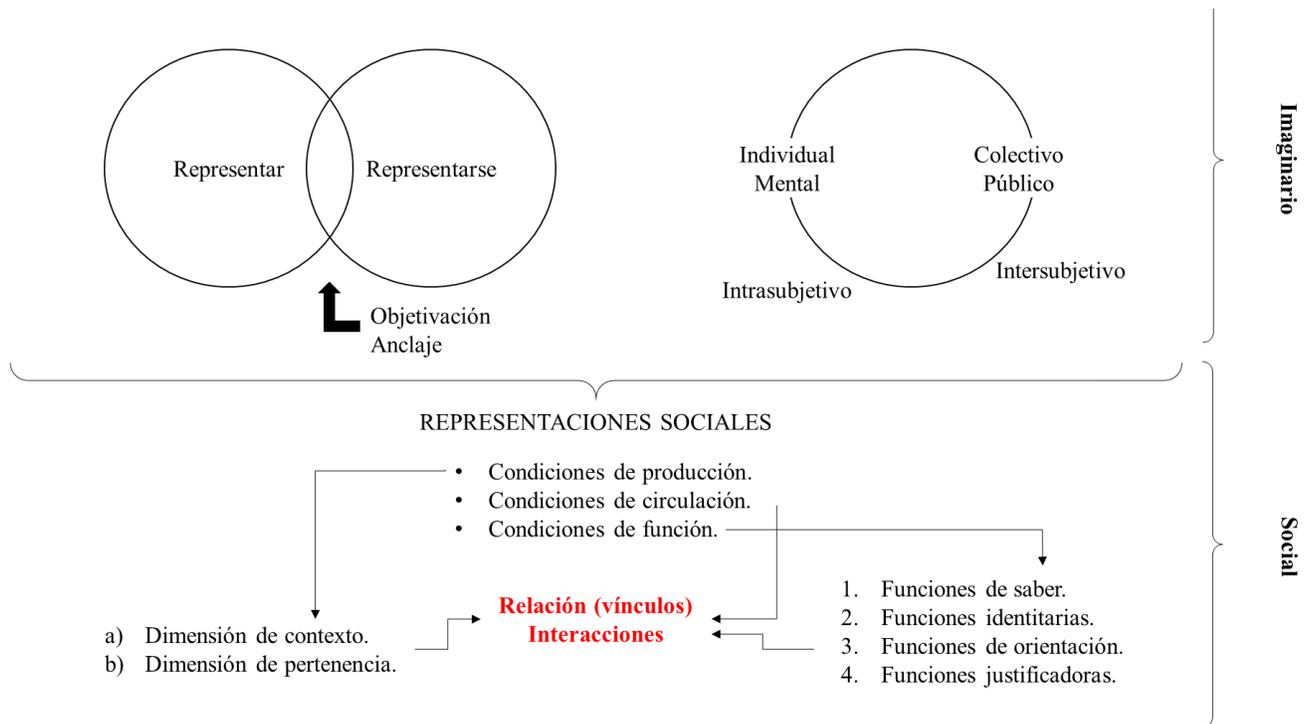
desdoblada, poseyendo dos lados que son imposibles de separar, similar a los dos lados de una sola hoja de papel; estas dos partes de la RS son la faz figurativa y la faz simbólica. Esto explica que toda representación se construye a partir de una figura sobre un significado, toda figura del mundo en el que nos encontramos adquirirá un sentido, y complemento todo sentido se ligara a un figura (Moscovici, 1979).

En complemento a la pregunta antes planteado, Moscovici (1979) también señala ampliamente como representar un objeto, siendo al mismo tiempo otorgan la categoría de un signo, conocerlo haciéndolo significante, establecido a la figura como un expresión más allá de la imagen, siendo también la experiencia, producción e interpretación del sujeto individual en cuento adquiere RS; esto es posible debido a los procesos de objetivación y anclaje que se han explicado dentro de la teoría de las RS: la objetivación “vuelve concreto lo que es abstracto”, mientras que el anclaje incorpora los “nuevos elementos del saber en una red de categorías más familiares” (Doise, 2005:24).

Al mismo tiempo, cada sujeto regresará a la sociedad a la cual pertenecen, haciendo las RS circular dentro de su mismo contexto, provocando así, que esta sistematización de conceptos y significantes que otorgamos a las figuras nos provoque la realidad en la que estamos ubicados, produciendo así que las RS se mimetiza con el contexto concreto en el que se sitúan los grupos e individuos y la comunicación que se establece entre ellos para otorgar los marcos de aprehensión que proporciona el bagaje cultural (Jodelet, 2005).

La premisa indiscutible de la RS, planteada por Moscovici (1979), y reafirmada por los trabajos de Goody (1999), Doise (2005) y Jodelet (2005), mantienen la consideración de un

Ilustración 1\_ Esquema teórico de la investigadora



Nota: Elaboración propia

corte inexistente entre el universo externo (social/colectivo) y el universo individual en las representaciones sociales (Ver Ilustración 1). En la ilustración podemos destacar la correlación entre los diferentes desarrollos teóricos que se revisaron, ligando la relevancia de las relaciones e interacciones como clave central, destacando estos elementos en la observación para llevar a cabo un análisis etnográfico que concentre estas consideraciones teóricas relacionadas, trasladándolas del marco hacia el acercamiento práctico.

### ***Metodología de la RS en la investigación.***

Se trabajó desde los aspectos básicos cualitativos y fundamentalmente con la etnografía, en un específico enfoque interpretativo, enfoque ampliamente canalizado hacia el análisis de las RS. Cuando se estudian las RS interesa conocer el estilo global o sistema lógico del pensamiento social, su contenido y su relación con la construcción mental de la realidad; construcción realizada en y a través de la interacción cara a cara con los miembros de un grupo o varios, grupos que nos proveen de una identidad social y le dan un sentido a nuestro modo de vida (Banchs, *et al.* 2007).

Al estudiarlo, se propone, “conocer, por un lado, lo que piensa la gente y cómo llega a pensar así, y por otro lado, la manera en que los individuos conjuntamente construyen su realidad y, al hacerlo, se construyen a sí mismos” (Banchs, *et al.*, 2007:63). Por lo tanto, la materia prima para analizar las RS está constituida por las opiniones, actitudes, prejuicios individuales, principios arraigados y principios que están en reconstrucción, y que son observables en los individuos a través de sus interacciones sociales y sus relaciones con los otros actores de su grupo: el contexto, la situación de interacción, las ideas, valores, normas y modelos, siendo los medios a través de los cuáles se construyen las RS.

Los abordajes grupales son señalados como los más pertinentes, en tanto el sujeto está siempre dentro de un sistema social y semiótico (Weisz, 2017:101), por lo tanto, la investigación está enfocada en abordar grupos como objeto de estudio para la etnografía. Primeramente, abordar una institución que permitiera trabajar de forma grupal a una tesista universitaria fue un tanto complejo y llevo cierto tiempo de preparación, sin embargo, una vez que se hubo detallado las actividades y límites a considerar, así como las herramientas

que se podían utilizar y cuestiones de privacidad, se pudo proceder con el trabajo, redactando un diario de campo donde se registró lo observado.

El investigador o investigadora son el instrumento de investigación *par excellence*. El hecho de que el comportamiento y las actitudes varían con frecuencia dependiendo del contexto, y de que el investigador pueda jugar un papel importante en la configuración de esos contextos, se vuelve central para el análisis. Los datos no deben ser tomados acríticamente por sus apariencias, sino que deben ser tratados como un campo de inferencias en el cual pueden ser identificados los modelos hipotéticos y probada su validez. Con el objeto de llegar a conclusiones teóricas se exploran diferentes estrategias de investigación y se comparan sus efectos. (Hammersley & Atkinson, 1994:15)

Los limitantes mencionados consistían en descartar el uso de grabaciones en audio y video, así como las fotografías por cuestiones de privacidad; perjudicando la cantidad de información disponible para este caso específico, por lo tanto la investigación incluyó también un trabajo amplio de tres etnografías de la experiencia personal de la investigadora con infancias. Realizando así lo que se consideraría trabajo etnográfico centrado en dos colaboradores principales, siendo infancias y sus grupos familiares principalmente, y el caso final centrado en un grupo amplio de infancias más como observador externo y no participante. Registrando y analizando también las interacciones y relaciones que se observaron en torno a ellas, en total se analizaron relaciones e interacciones de cuatro casos de estudio diferentes.

- 4 enfoques grupales

- 2 en entorno mayormente familiar (Caso 2 y 3)
- 2 en entorno educativo (Caso 1 y 2)
- 1 en entorno mayormente público (Caso 4)

El registro en diario de campo, y en consideración de las limitantes del trabajo con infancias dialogado con los encargados o tutores, fue redactado al día siguiente del trabajo de campo y las actividades realizadas. Las herramientas de análisis que se emplearon para el primer caso fueron: uso de dibujo, mapeo de palabras y encuestas, inspirado en Abric (2001) y Doise (2005) del cual se interpretó las relaciones reflejadas de la información obtenida, mientras que para el segundo, tercer y caso cuarto se abordó un análisis del discurso para explorar las relaciones observadas de primera mano a través del diario de campo.

Al no observar directamente a las infancias del primer caso en sus relaciones, la recolección de palabras sobre la noción de representarse que poseen las infancias y los elementos que plasman en dibujo, nos permitieron obtener información acerca de interacciones que mantiene las infancia y sus comportamientos en cómo se relacionan; para el acercamiento a un grupo de infancias que no tenían contacto previo con la investigadora se inclinó por la ruptura del hielo con la técnica de dibujo, ya que Doise (2005) señala el dibujo como un nexo comunicador que permitirá eliminar los aspectos referenciales que pueden ser agresivos en una entrevista.

También es importante aquí la flexibilidad de la etnografía. Puesto que ella no requiere de un diseño extensivo previo al trabajo de campo, como las encuestas sociales y los experimentos, la estrategia e incluso la orientación de la investigación pueden cambiarse con relativa facilidad, de acuerdo con las necesidades cambiantes requeridas por el proceso de elaboración teórica. Como consecuencia, las ideas

pueden ser rápidamente comprobadas, y si son prometedoras se pueden llevar a la práctica. En este sentido la etnografía permite proseguir a través del desarrollo teórico de una forma altamente efectiva y económica. (Hammersley & Atkinson, 1994:19)

Sobre esta flexibilidad, se fue capaz de proyectar un trabajo de campo versátil en contexto, por lo cual el trabajo de campo se compuso de la siguiente forma: el área de estudio fue un fragmento de la población de infancias ubicadas en San Luis Potosí estado, con acercamiento en casos particulares, siendo una muestra significativa más que representativa debido al número de colaboradores involucrados y la variedad de sus edades. El primero y cuarto de ellos en instituciones de la ciudad capital del estado, mientras que el segundo y tercer caso se realizaron en pueblos del altiplano potosino, donde existió un acercamiento a la vida colectiva de las infancias, no solo en un entorno educativo o público sino con un enfoque al contexto familiar observado de primera mano.

Para la obtención de la información el análisis se centrará en el discurso del individuo e información de las observaciones realizadas, ligado directamente al lenguaje y al escrito, con interpretación de la investigadora. Según lo señalado por Arredondo Velázquez (2021) la información será el conjunto de datos que se recibe por medio de discursos, comunicaciones directas, opiniones, medios de comunicación en torno a un objeto/fenómeno/hecho que genera opinión y acción por parte de las infancias y que observadas o que fueron plasmadas. Y posteriormente relacionado con las dimensiones de construcción de RS en Jodelet (1986): dimensión de pertenencia y dimensión de contexto.

Utilizar el análisis del discurso para obtener información, se basa en el método de vincular el discurso con la sociedad en general, buscando aspectos relevantes dentro de la conversación

informal (opiniones, la plática, los gustos descritos), vincular discurso-contexto de las infancias con los aspectos de las RS, incluyendo su contenido, su estructura y la orientación. Implementando la señalización de los elementos asociados, las técnicas de análisis multidimensional, y las reacciones de atracción y rechazo.

Al momento de sistematizar el contenido pertinente para la investigación se seleccionó los datos pertinentes a las relaciones que mantenían las infancias, haciendo una distinción entre las personas con quienes se relacionaban y con las que interactuaban, identificando un vínculo plasmado en las observaciones y desde la consideración de la investigadora para las primeras; excluyendo detalles descriptivos no tan objetivos de la investigadora y las suposiciones, manteniendo las interpretaciones objetivas. Esto permitió la omisión de datos contradictorios ya que se centraba en identificar las relaciones presentes en las infancias para analizar en un marco de RS más que en definir las relaciones, mostrando un resultado que se puede considerar a nivel teórico más no generalizado para todas las infancias.

## **Capítulo 2**

# **Acercamientos a infancias potosinas actuales**

En este capítulo se presentan los datos etnográficos, cuantitativos y, sobre todo, cualitativos ya sistematizados, que fueron recopilados para la presente investigación. Durante el trabajo etnográfico se presentaron cuatro casos distintos de acercamientos a infancias en contextos separados, tanto en ubicación geográfica como en entorno, presentando tres desenvolvimientos en contextos de las infancias en entorno general (familiar y escolar) y público. El primer caso un entorno principalmente escolar, los dos casos siguientes son entornos de contextos familiares mayoritariamente, que presentan brevemente presencia de algunos de los otros contextos abordados, y el último, una etnografía en espacios públicos orientados hacia infancias, con referencia a otros espacios significativos de uso colectivo para las infancias.

### ***Caso 1: El Hogar del Niño***

En mayo del año 2022, la investigadora se acercó por primera vez a las instalaciones del Hogar del Niño en la capital del estado de San Luis Potosí. Siendo atendido, en esa ocasión por la entonces directora de las instalaciones, la institución funcionaba bajo el sistema de monjas de orden católica, dicha directora que también tenía un título de madre superior, explico que era difícil un acercamiento con las infancias debido a que la institución pasaba por una etapa de reorganización del sistema encargado, sugiriendo que regresara, para plantear las posibilidades de trabajar en colaboración para la presente tesis, hasta después de las vacaciones de verano; específicamente para finales de agosto.

Efectivamente, se regresó en septiembre del mismo año, siendo la nueva directora la maestra María Guadalupe Gonzales Cortin. La orden de monjas ya no figuraba en el funcionamiento

u organización de la institución y tras plantearle el tema de la tesis y las intenciones al colaborar con las infancias de la institución se mostró abierta a la realización. También, aclaró algunos detalles de privacidad y procedió a indicar fechas disponibles para trabajar en el desarrollo de las técnicas de aplicación con las infancias.

A las infancias se les realizó la aplicación de una encuesta, dicha encuesta se encontraba dividida en tres partes (Ver Anexo 1):

- La primera sección se llenaba con los datos de edad, género, y nombre de la institución.
- La segunda consistía en un espacio para ser llenado con las palabras que consideraban los describían a sí mismos.
- La tercera parte consistía en un área de dibujo. La instrucción para esta actividad consistió en “dibújate y a las personas, cosas o situaciones que consideras importantes”.

En el Hogar del Niño, la directora, la maestra Guadalupe, esperaba en los días y horarios acordados, así como mantenía el pendiente del recibimiento para la investigadora, por lo que facilitó el acercamiento a los salones de clase. Antes de entrar señaló los salones correspondientes a primaria y sus grados, dando las indicaciones para proceder, y cómo los maestros de aula se encontraban enterados de la presencia externa y podían apoyar durante la aplicación.

En total se aplicaron 101 encuestas, y en cuestión de estadísticas de colaboradores de aplicación (Ver tablas de la 2 a la 4).

Tabla 2\_Distribución según sexo

| <b>Sexo</b>  |            |
|--------------|------------|
| Femenino     | 46         |
| Masculino    | 55         |
| <b>TOTAL</b> | <b>101</b> |

*Nota: Elaboración propia*

Tabla 3\_Distribución por grado

| <b>Encuestas por grado escolar (sin rango de edad específico)</b> |            |
|---|------------|
| 1°  | 12         |
| 2°  | 13         |
| 3°  | 13         |
| 4°  | 16         |
| 5°  | 26         |
| 6°  | 21         |
| <b>TOTAL</b>  | <b>101</b> |

*Nota: Elaboración propia*

Tabla 4\_Distribución por edad

| <b>Encuestas por rango de edad</b> |                          |
|------------------------------------|--------------------------|
| <i>Edad</i>                        | <i>Cantidad de niños</i> |
| 5                                  | 9                        |
| 6                                  | 4                        |
| 7                                  | 12                       |
| 8                                  | 14                       |
| 9                                  | 15                       |
| 10                                 | 23                       |
| 11                                 | 21                       |
| 12                                 | 2                        |
| 13                                 | 1                        |
| <b>TOTAL</b>                       | <b>101</b>               |

*Nota: Elaboración propia*

Tras analizar los elementos en los dibujos, se contabilizaron 150 elementos que podían interpretarse por la tesista, los cuales fueron agrupados de acuerdo a las dos dimensiones de construcción de la RS. Dicha sistematización de los elementos en torno al análisis de los dibujos fue clasificada de forma que se relaciona con el marco de TRS (Ver tabla 5).

Tabla 5\_Datos análisis del dibujo

| <b>Dimensión</b> | <b>Subcategorías</b>                          |   | <b>Observaciones (opcionales)</b>   | <b>Cantidad</b> |
|------------------|---|---|---|-----------------|
| Contextual       | Familiar                                      | Infancia y figura femenina (materna)                        | Por figura femenina se identifican elementos que son generalmente asociados a los elementos femeninos, faldas, cabello largo, aretes y labial, entre otros. | 14              |
|                  |   | Infancia y pareja de adultos, femenina y masculina (padres) |   | 10              |
|                  |   | Grupo familiar  |   | 30              |
|                  | Infancias en ambiente escolar                 |   | Proveniente principalmente del grupo de 2ª grado  | 15              |
|                  | Con otras infancias                           |   |   | 8               |
|                  | Festividades                                  |   | Navidad y cumpleaños  | 2               |
|                  | Medio ambiente                                |   | Paisaje   | 1               |
|                  | Individualidad                                |   |   | 23              |
| Pertenencia      | Bienes colectivos (casa, vehículos)           |   |   | 2               |
|                  | Dispositivos tecnológicos                     |   | Celulares, principalmente, y TV   | 6               |
|                  | Entretenimiento, juegos virtual/al aire libre |   |   | 11              |
|                  | Internet y redes sociales                     |   |   | 2               |
|                  | Mascotas                                      |   | Proveniente principalmente del grupo de 1ª grado  | 26              |
|                  |   |   | <b>Total:</b>   | <b>150</b>      |

Nota: Elaboración propia

En la sistematización de las palabras refiriéndose a sí mismos, se registró una recopilación de palabras de 197, excluyendo del ejercicio al grupo de primer grado quien no completó este apartado, las cuales se mapearon en diferentes categorías de acuerdo a sus similitud (Ver tabla 6).

*Tabla 6\_Mapeo de palabras*

| <b>Categorías:</b>                     | <b>Palabras registradas:</b> |
|--|------------------------------|
| Adjetivos calificativos                | 68                           |
| Características físicas                | 107                          |
| Alusión a objetos físicos/pertenencias | 10                           |
| Acciones                               | 2                            |
| En base a elecciones/preferencias      | 10                           |
| <b>TOTAL:</b>                          | <b>197</b>                   |

*Nota: Elaboración propia*

### ***Caso 2: infancia potosina, femenina, 7 años de edad***

Durante los semestres 2022-B y 2023-A se realizó la observación de las interacciones y relaciones en torno a una infancia potosina, la niña pertenece al género femenino y cuenta con 7 años de edad. Pertenece a un grupo cercano inmediato y es parte de la vida colectiva de la investigadora, y se ha convivido con ella desde su nacimiento, sin embargo, solo se retomaron las observaciones a partir del momento en que se inició formalmente el trabajo etnográfico, durante el periodo previamente señalado. El consentimiento de los padres para las observaciones se aclaró previo al periodo registrado.

Se registraron 15 días con convivencia de 8 horas continuas o más, y un aproximado de 5 registros más, independientes de los 15 ya registrados, siendo encuentros de menos duración. Durante este período se registraron los datos etnográficos observados (Ver Tabla 7).

*Tabla 7\_Datos Caso 2*

| <b>Dimensiones de producción:</b> | <b>Categorías:</b> |                  | <b>Observaciones:</b>  |
|-----------------------------------|--------------------|------------------|--|
| Contexto                          | Familiar           | Infancia y madre | Establece horarios y permisos.<br>Da muestras de amor constante.<br>Llama la atención sobre los comportamientos y actitudes de la infancia (regaña).<br>Dialogan con regularidad.<br>Acompaña diariamente en las actividades de la infancia. |

|  |                            |   |
|--|----------------------------|---|
|  |                            | <p>Delega el horario de la infancia de acuerdo a sus actividades.</p> <p>Comenta con otros adultos involucrados con la infancia sus decisiones.</p> <p>Toma las decisiones de forma firme cuando involucran a la infancia.</p>  |
|  | Infancia y padre           | <p>Establece horarios y permisos.</p> <p>Da muestras de amor regularmente.</p> <p>Llama la atención sobre los comportamientos y actitudes de la infancia (regaña).</p> <p>Dialogan regularmente y acompaña generalmente 4 de los días semanales de las actividades de la infancia (miércoles, viernes, sábado y domingo).</p> |
|  | Infancia y tía/os maternas | <p>Discuten horarios y permisos.</p> <p>Da muestras de amor constante.</p> <p>Llama la atención sobre los comportamientos y actitudes de la infancia (regaña).</p> <p>Dialogan regularmente.</p> <p>Una tía específicamente acompaña diariamente a las actividades de la infancia.</p>  |

|                           |                                |  |
|---------------------------|--------------------------------|--|
|                           |                                | Una de las tías vive en la misma casa que la infancia y se involucra constantemente en sus actividades.  |
|                           | Infancia y abuela materna.     | Da muestras de cariño.<br>Dialoga con la infancia regularmente.  |
| Escolar                   | Infancia y compañeros de clase | Habla de las experiencias educativas esporádicamente, sobre todo si se le cuestiona sobre ello.<br>Identifica y nombra a los compañeros.<br>Describe a sus compañeros. |
|                           | Infancia y profesores          | Identifica la figura de su maestra.<br>Habla de ella, sobre todo cuando ocurre un hecho relevante que la involucre.<br>Expresa su opinión sobre ella.                  |
| Con otras infancias       | Fiestas infantiles             | Reconoce la dinámica de una fiesta infantil.<br>Juega en grupo.<br>Mantiene un diálogo con sus compañeros/as de juego.<br>Ríe.<br>Muestra disgusto ocasional.          |
| Con adultos externos a su | Actividades religiosas         | Reconoce adultos fuera de su entorno que dirigen los espacios.   |

|             |                     |                      |  |
|-------------|---------------------|----------------------|--|
|             | entorno familiar    |                      | Interactúa con niños de diversas edades.   |
|             |                     | Actividades en calle | Reconoce a adultos en la calle con relativa facilidad.   |
| Pertenencia | Normas/Reglas       |                      | Señala las reglas establecidas en su escuela y hogar.<br>Reconoce cuando se le impone una regla y las obedece en general.<br>Reconoce cuando las incumple y en ocasiones intenta ocultarlo.                          |
|             | Valores             |                      | Comportamientos en base a enseñanzas y experiencias que ha tenido.<br>Toma en cuenta lo dicho por los adultos cercanos a ella y con quien se relaciona frecuentemente.   |
|             | Gustos/preferencias |                      | Reconoce y expresa abiertamente, con sus personas de confianza y cuando se le pregunta, lo que le agrada y lo que no, también toma decisiones en base a ello, incluso si no se le pregunta, generalmente lo externa. |
|             | Tiempo libre        | Lectura              | Interés reciente por la lectura.   |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  | Juegos infantiles  | Establece juegos individualmente, tiene un amplia colección de juguetes propios, así como artefactos para escribir y dibujar, inclinándose constantemente a este último.  |
|  |  | Uso de dispositivos electrónicos                           | No tiene un dispositivo propio, los adultos en su círculo inmediato se lo prestan constantemente, por lo menos una vez al día.<br>Tiene acceso directo a la TV conectada a internet.  |
|  |  | Acceso a internet (plataformas, streaming, redes sociales) | Conoce el funcionamiento de la mayoría de redes sociales populares en la actualidad.<br>Puede buscar contenido de su preferencia y lo consume.<br>En ocasiones se queda cerca de alguno de los habitantes de su casa mientras navega por internet, pero en otras se encuentra en su habitación. |

*Nota: Elaboración propia*

La principal figura de crianza puede ser identificada en la relación entre la infancia y su madre, las muestras de amor constantes se refieren a que se registró mayor cantidad de interacciones en las que la madre da un contacto cariñoso, por ejemplo, un beso en la mejilla o una caricia, a la cantidad durante las cuales se estableció un diálogo directo solo entre ella

y la infancia, sin embargo, la regularidad de esta interacción se presentó al menos una vez diariamente. La relación de la infancia con su padre comparte varios rasgos observados en los elementos que se registraron entre la infancia y la relación con la madre, por lo tanto también se puede apreciar como una figura de autoridad. Si comparamos la cantidad de ocasiones en las que se observaron muestras de cariño entre la infancia y el padre con la cantidad que la infancia recibió de su madre, la cantidad es menor.

Ambos establecen horarios y permisos, notando que toman decisiones previas más específicas al respecto de las actividades de la infancia en ocasiones de ausencia de la madre. Uno de los motivos fundamentales por el cual el padre reduce su tiempo con la infancia y su presencia en el entorno inmediato es debido a que por motivos laborales permanece en una localidad cercana los lunes, martes y jueves.

La relación entre la infancia y tíos/tías maternos, puede ser observada también como figura de autoridad pero que son bastantes receptivas a lo decidido o previamente establecido por madre y padre, si bien están involucrados en la vida colectiva de la infancia mantienen límites de acuerdo a los establecidos por las principales figuras de autoridad. Estas relaciones son constantes en la vida colectiva de la infancia al compartir vivienda, encontrándonos con otra bastante observada como actor de primera mano, la abuela materna que funciona como un acompañamiento.

La infancia y sus compañeros de clase llevan a cabo una relación donde congenian, en su comportamiento es capaz de identificar los individuos con lo que se lleva mejor y en base a sus preferencias, reconoce similitudes y expresa su opinión acerca de ellos. La relación de la infancia con maestra no fue observada de primera mano en el entorno educativo, sino a partir

de lo comentado por la infancia; ella la reconoce como una autoridad en el aula, finalmente concluyó una facilidad para el diálogo fluido, puede discutir en torno a su gusto o descontento con sus acciones o actividades y expresa fácilmente sus opiniones.

Al participar en actividades del grupo religioso de su comunidad, si bien, convive con otras infancias, es uno de los principales contextos donde se acerca a adultos fuera de su círculo inmediato o del contexto familiar, haciendo uso de sus habilidades sociales para reconocer a estos adultos, la comunidad donde vive es pequeña, por lo que saluda y dialoga con facilidad con estos adultos. Por último, la lectura como interés pudo haber sido introducida tanto por la influencia de los adultos en su hogar como por la parte educativa que sugiere un acercamiento a la lectura en general.

### ***Caso 3: infancia potosina, femenina, 2 años de edad***

Las observaciones acerca de la convivencia con esta infancia en particular, han sido más esporádicas en términos de temporalidad, a pesar de ello se es bastante cercana. Si bien, al igual que el caso anterior, la investigadora se encuentra involucrada con las infancias desde un periodo más extenso -desde el primer trimestre de nacimiento- solo se consideran las anotaciones etnográficas correspondientes al tiempo indicado.

Se han registrado 12 días de trabajo etnográfico completo, con una convivencia de 6 horas o menos con la infancia (Ver Tabla 8).

Tabla 8\_Datos Caso 3

| <b>Dimensiones de producción:</b> | <b>Categorías:</b> |                                       | <b>Observaciones</b>  |
|-----------------------------------|--------------------|---------------------------------------|---|
| Contexto                          | Familiar           | Infancia y madre                      | <p>Establece actividades.</p> <p>Da muestras de cariño constante.</p> <p>Establece reglas y límites.</p> <p>Da los cuidados principales.</p> <p>Acompaña diaria y constantemente las actividades que realiza la infancia incluso sin un horario fijo.</p> |
|                                   |                    | Infancia y padre                      | <p>Apoya en las actividades.</p> <p>Da muestras de amor regulares.</p> <p>Establece reglas y límites, acompaña diaria y regularmente las actividades de la infancia.</p>  |
|                                   |                    | Infancia y tía/os maternas y paternos | <p>Cuidan cuando se les solicita a la infancia.</p> <p>Dan muestras de amor constantes.</p> <p>Establecen algunas reglas y acompaña esporádicamente en las actividades de la infancia.</p>  |
|                                   |                    | Infancia y abuelos                    | <p>Dan cuidados cuando se les solicita a la infancia.</p> <p>Dan muestras de amor constantes.</p> <p>Establecen reglas.</p> <p>Acompaña esporádicamente las actividades de la infancia.</p>   |

|               |  |   |  |
|---------------|--|---|--|
|               | Con otras infancias y adultos externos a su entorno familiar | Fiestas infantiles  | <p>Conoce la dinámica de una fiesta infantil.</p> <p>Establece juegos de manera individual.</p> <p>Puede ser acompañada por algunas otras infancias cercanas a su edad.</p> <p>Expresa brevemente sus deseos.</p> <p>Elige las actividades que desea realizar durante la fiesta.</p> |
|               |  | Actividades en calle  | <p>Reconoce cuando se le va a llevar de paseo a algún lugar público.</p> <p>Expresa su deseo de ir o de quedarse.</p> <p>Expresa su agrado o desagrado por el adulto que la lleve.</p>   |
| Pertenenencia | Reglas   | <p>No reconoce específicamente las reglas establecidas en su hogar.</p> <p>Es capaz de decidir si quiere hacer o no algo en cuanto se le exponen opciones.</p> <p>Reconoce también cuando se le "regaña" o realiza un comportamiento "no aceptado".</p> |  |
|               | Valores  | <p>Acepta las indicaciones de comportamientos "correctos" e "incorrectos".</p> <p>Pierde interés cuando son establecidos los límites.</p>   |  |
|               | Gustos/preferencias  | <p>Reconoce y expresa mediante "si" y "no" cuando se le ofrecen opciones.</p> <p>Es fácil que se le nieguen algunas peticiones.</p>   |  |

|  |   |
|--|---|
| Juegos infantiles  | <p>Puede establecer juegos individuales.</p> <p>Elige personas con las que se relaciona y que son de su agrado para que la acompañe a jugar.</p> <p>Tiene una amplia colección de juguetes propios, así como artefactos para dibujar, reconoce algunos números y colores sueltos.</p> |
| Uso de dispositivos electrónicos                           | <p>No tiene un dispositivo propio.</p> <p>Los adultos en su círculo inmediato se lo han prestado mínimamente.</p> <p>Tiene acceso a TV y generalmente ve caricaturas de canales infantiles o canales generales.</p>   |
| Acceso a internet (plataformas, streaming, redes sociales) | <p>No hay acercamiento observado.</p>   |

*Nota: Elaboración propia*

La madre y el padre son vistos como principal figura de crianza, esto deducido a partir de los rasgos que comparten en la relación que mantiene con la infancia –establecimiento de horarios, reglas, límites, toma de decisiones y reconocimiento de la infancia para identificar las acciones a realizar como adecuadas- además, de los elementos sobre las decisiones acerca de la infancia, debido a la edad menor, todo lo involucrado con actividades, horarios o eventos a realizar siguen siendo establecido por el padre o la madre y otros adultos e infancias con las cual se relacionan tienden a adaptarse a lo indicado. Las muestras de cariño se llevan a cabo con frecuencia, para el padre principalmente cuando se retira o llega de las actividades laborales, la relación de la infancia con tía/os maternas y paternos sugiere una relación que

se involucra con la crianza, pero no tan inmediatamente o de forma tan íntima como los padres, pero si influyente y con cierto grado de autoridad.

La infancia y abuelos como relación son un acompañamiento mayor en este tercer caso, esto a pesar de que no se comparte vivienda más que ocasionalmente, sin embargo, se involucran con la infancia naturalmente e interactúan con facilidad. Los comportamientos van ligados a formas conocidas de expresar alguna reacción ante las situaciones, por ejemplo, si no está cómoda llora, y cuando ríe se interpreta la diversión, siempre se observó acompañada de un adulto de confianza y cuando se encuentra con uno de estos adultos puede fluir la comunicación, incluso si es no verbal. Cuando establezco lo observado como “regañó” entiendo ese momento en que la infancia recibe de un adulto una llamada de atención sobre un comportamiento específico con respecto a algo y se considerado negativo, y las reacciones hacia este regañó varían de acuerdo a qué lo ocasiona, tanto como quién emite el llamado de atención.

La edad menor no impide la toma de elecciones de acuerdo a su criterio, si bien llora cuando algo no está bien para ella ya expresa verbalmente cuando se encuentra satisfecha con lo que se está llevando a cabo y cuando se relaciona con otras personas o si ella elige sus propias acciones.

#### ***Caso 4: Infancias en contextos públicos***

En este caso en particular, se realizó trabajo etnográfico durante dos semanas, en los eventos realizados por el H. Ayuntamiento de San Luis Potosí, S.L.P del Festival Navideño (2023).

Donde se participó en los eventos masivos dirigidos a infancias, con un aproximado mínimo de tres horas de duración, esto fue del 19-23 de diciembre del 2022 y del 02-06 de enero del 2023 (Ver Tabla 9).

Tabla 9\_Datos Caso 4.1

| <b>Dimensiones de producción:</b> | <b>Categorías:</b> |  | <b>Observaciones</b>   |
|-----------------------------------|--------------------|--|--|
| Contexto                          | Familiar           | Infancia y padres/tutores                            | Organización y dirección de adultos para las actividades.<br>Infancias que visualmente parecían menores de 7 años tendían a mostrar resistencia en las actividades.<br>Límites establecidos con llamadas de atención en ese momento. |
|                                   |                    | Infancias y hermanos                                 | Dinámica jerarquizada por edades.  |
|                                   | Publico            | Infancias y adultos coordinadores de las actividades | Muestran obediencia, aunque también se encuentra resistencia y disgusto.   |
| Pertenencia                       | Reglas             |  | No reconoce las reglas establecidas en su hogar, pero es capaz de decidir si quiere hacer o no algo en cuanto se le expone. Reconoce también cuando se le "regaña" o realiza un comportamiento "no aceptado".                        |

|  |                     |   |
|--|---------------------|---|
|  | Valores             | Acepta las indicaciones de comportamientos "correctos" e "incorrectos" y pierde interés cuando son establecidos.  |
|  | Gustos/preferencias | Reconoce y expresa mediante "sí" y "no" cuando se le ofrecen opciones, elige de acuerdo a su criterio, pero es fácil que se le nieguen peticiones. Llora cuando algo no está bien para ella y ríe cuando se encuentra satisfecha. |

*Nota: Elaboración propia*

En su mayoría los padres indicaban a su grupo familiar cómo se llevaría a cabo la ejecución de las actividades en las que participarán después de recibir las indicaciones de los encargados, en especial, cuando se trataba de una familia numerosa. Generalmente, las infancias seguían sin demasiada resistencia lo indicado por los mayores, sin embargo, cuando eran demasiado pequeños se inclinaban a expresa disgusto cuando no se sentían en confianza con el ambiente de las actividades, comúnmente lo padres recurrían entonces al convencimiento, y en poco casos, se les ofrecía opciones simples de alternativas. Cuando había un poco de descontrol general, los padres regañaban –entendiendo el concepto como se describió anteriormente- e incluso, aunque fueron pocos casos, amenazaban para que siguieran una indicación.

Noté una dinámica que puede describirse como jerarquizada entre infancias de un mismo grupo familiar, la cual es más notorio cuando se sale en mayor grupo y con una cantidad amplia de infancias, también, cuando las diferencias de edades son más notorias. Observé como los padres delegan responsabilidades a los hijos de mayor edad incluso si aún no

parecían en la adolescencia, y se les establece reglas de forma diferente de acuerdo a su posición de edad; los niños mayores también extienden indicaciones a los menores y mantienen interacciones de cuidado. La mayoría de infancias obedecían sí se les hablaba directamente por parte de los organizadores, más esto no impide que muestren disgusto o desagrado por indicaciones cuando no deseaban realizarlo, y varios esperan la aprobación de padres o tutores antes de seguir una indicación.

Se recopilaron observaciones, durante la ejecución de 3 fiestas infantiles diferentes, organizadas y dirigidas exclusivamente para niños, el promedio de niños que asistieron a cada una fue el siguiente, fiesta 1: en jardín al aire libre, aproximadamente 15 niños asistieron incluyendo al festejado; fiesta 2: en casa particular con amplio jardín, aproximado de 25 niños incluyendo al festejado; fiesta 3: en pequeño salón, con jardín y área techada, asistencia de aproximadamente 18 niños asistieron, incluyendo a la festejada. Cada niño, era acompañado por, al menos, un adulto, principalmente su madre, pero se contó con la asistencia de padres en pocos casos y de ambos padres en algunas ocasiones (Ver Tabla 10).

*Tabla 10\_Datos Caso 4.2*

| <b>Dimensiones de producción:</b> | <b>Categorías:</b> |                   | <b>Observaciones</b>  |
|-----------------------------------|--------------------|-------------------|---|
| Contexto                          | Familiar           | Infancia y padres | Establecen horarios, actividades y permisos.<br>Dan muestras de amor.<br>Establece reglas y límites.<br>Da los cuidados principales en caso de ser necesarios.<br>Observa las actividades de la infancia. |

|             |  |  |
|-------------|--|--|
|             | Infancias y hermanos (deducido por observación)                | Acompaña durante las actividades.<br>Da muestras de amor.<br>Establece reglas y límites.   |
|             | Publico<br>Infancias y adultos que acompañan a otras infancias | La dinámica de una fiesta infantil está presente.<br>Juega principalmente en grupo pero puede que algunos se dediquen a actividades de forma individual.<br>Los adultos regañan o hacen un comentario cuando los grupos se exaltan.<br>Eligen las actividades que desea realizar durante la fiesta cuando otro adulto les da opciones. |
| Pertenencia | Reglas   | Independientemente de la edad, las infancias siguen reglas simples y a corto plazo con facilidad, en especial si no afecta directamente algo que sea de su interés.  |
|             | Valores  | El comportamiento de las infancias es variado, cuando se entienden grupos en masa, es difícil clasificar individualmente el reconocimiento de valores de cada uno.   |
|             | Gustos/preferencias  | Las infancias son capaces de expresar cuando desean o no hacer algo.   |

*Nota: Elaboración propia*

Incluso si obedecen las indicaciones e instrucciones de un mayor y no se niegan a llevarlo a cabo, cuando no deseaban realizar alguna actividad en específico lo harán notorio expresándose de algún modo, ya sea con palabras o gestos y por lo general a la persona que

los acompaña en el entorno. Esto indica que si bien identifican en sus espacios personas de autoridad no solo se centran en estas figuras, entienden a sus acompañantes como algo más en comparación con aquellos que indican autoridad, señalando esta parte de las relaciones que se entiende como comunicación a través del vínculo.

También, es pertinente como en los espacios públicos se muestran normas de las infancias que aplican para desenvolverse, si bien en la práctica del regaño podemos ver reglas, en las acciones de comportamiento y juegos en grupo podemos notar normas que les pertenecen. En algunas ocasiones, observó las menciones de cuidado o atención de infancias visualmente mayores ante infancias menores, dejarlos pasar o alejarse de ellos cuando grupalmente los mayores sobrepasan el número de los más pequeños. Los adultos prestan atención a las infancias de acuerdo a cómo se desenvuelven mientras juegan, a más ruido de parte de los grupos de infancias los adultos que los acompañan podrán prestar atención a cómo se desarrollan las actividades. Esto también se nota cuando alguna infancia llora o se queja, ya que los adultos o personas que acompañan se acercaran al grupo a investigar. De igual forma, se observó a las infancias acercarse a las personas que los acompañan cuando desean expresar algún hecho, ya sea negativo o positivo con respecto a las situaciones.

## **Capítulo 3**

### **Las relaciones de las infancias**

En este capítulo se desglosan los elementos observados y registrados en el entorno de las infancias, lo que se registró dentro de diversos aspectos de su vida colectiva y los elementos con los que interactúa a nivel local. Identificando lo que se reconoce como relación, y se señala a partir de los elementos registrados en el capítulo anterior un acercamiento de estas relaciones ya identificadas con lo señalado en un marco de la TRS.

### *Como se observan las relaciones en torno a las infancias*

Cuando se habla de relaciones podemos decir que es un término evidente y que, de hecho, se usa en múltiples estudios antropológicos, pero ¿realmente tenemos definidos las líneas de los aspectos sociales que engloba una relación? El término de relación que se entiende para esta tesis, es la estrictamente comprendida como aquella relación producida a través del vínculo entre dos individuos, se entiende entonces relación como un lazo directo e indirecto que cuenta con un vínculo de cualquier tipo y a través del cual se establecen interacciones o estímulos que definen una relación social, la cual incluye contenido, estructura y orientación de la relación.

No debemos minimizar los límites que definen las relaciones, ya que es un hecho que existen diferentes tipos de relaciones y, como señala Duhart (2006), para investigar cualquier tipo de relaciones sociales se deben reconocer los actores sociales a nivel local, los actores externos que intervienen en este nivel y que modifican las interacciones normales, y las lógicas socioculturales que llevan a este tipo de relaciones sociales. Y solo con desglosar cada uno de estos agentes podemos notar que necesitaríamos un amplio análisis para especificar el tipo de relación que sería cada una de aquellas que tenemos como individuos.

Como diferentes estudiosos de las ciencias sociales han definido podemos encontrar relaciones de poder, relaciones conflictivas (Duhart, 2006), etc. Y se ha establecido que muchas de estas relaciones son causantes de sistemas que establecen códigos de cultura, como Karlberg (2004) que analizó las relaciones de poder hacia la cultura de la competencia. Pero ahora y aquí mismo no se establecerá un tipo para cada relación social y tampoco el proceso mismo de cada una pero si se incluirá un establecimiento del contenido de la relación que se señala y la dinámica en la cual existe el vínculo.

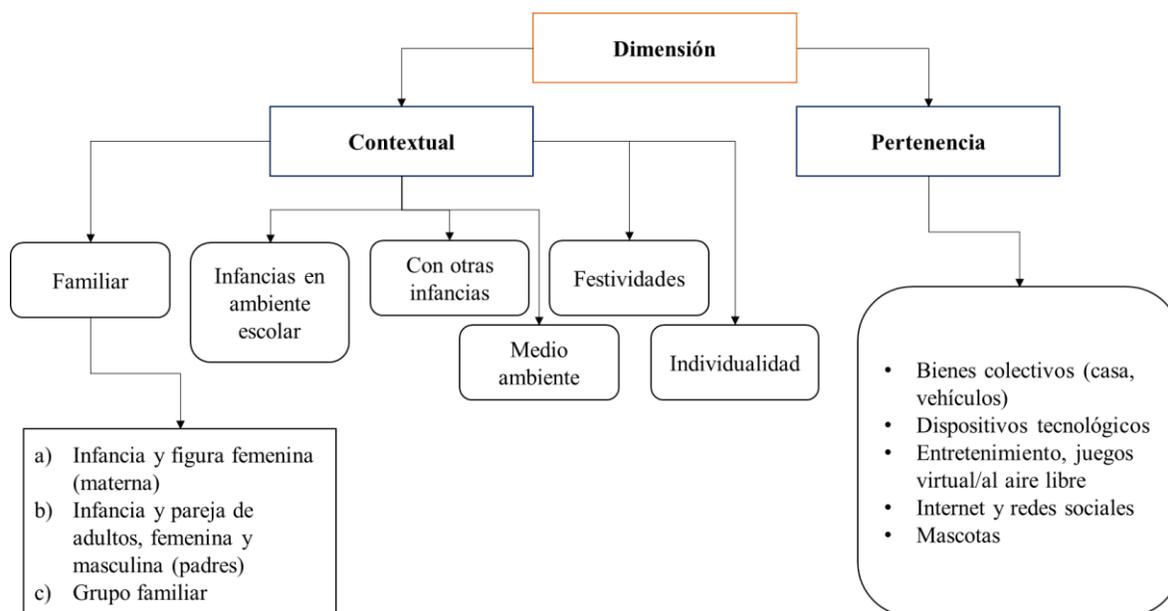
Son varios motivos por los cuales los datos analizados no son suficientes para definir tipos de relaciones y etiquetarlas, entre estos aspectos podemos destacar que no se hizo un estudio enfocado a los tipos de relación social que los actores sociales establecen entre sí; más bien el objetivo consiste en señalar que, en cada una de las etnografías registradas - independientemente de la dimensiones del contexto- se encontró muy claras las relaciones que mantenía un individuo con los actores de su vida colectiva. Por lo tanto, lo que se indicará son los actores que participan en las relaciones y se señalará el vínculo interpretado que sostiene la infancia, determinando la presencia de las relaciones como parte del entendimiento de diferentes elementos en las infancias.

Contextualizado esto, los actores principales a nivel local son cada una de las infancias, y se pudo notar que de hecho varias de estas relaciones entre actores que ocupaban una posición similar entre ellos y la infancia llegaron a repetirse. Específicamente en el primer caso (Ver Ilustración 2), se debió tener cuidado en la clasificación de los elementos del dibujo, especialmente ya que los elementos fueron interpretados por la investigadora, por lo que se estableció una serie de criterios objetivos para dicha interpretación y sistematización, el tamaño entre las figuras y las características dibujadas fue esencial, incluso en grados y

edades mayores fueron agregadas etiquetas que identifican muy claramente los mismos elementos.

Al establecer la solicitud de “algo importante para ti” se apareció en todos los grupos, sin excepción, algún tipo de ejemplificación que señalaba la relación familiar. Por lo tanto, si bien en este primer caso no fue posible tener un tiempo individual que permitiera extender la explicación de cada uno de los dibujos realizados, se estableció claramente que el 36% de los elementos dibujados se relacionan a aspectos ligados a la dinámica familiar común y por lo tanto sugería una relación familiar importante, entrando aquí un vínculo similar y no necesariamente reducido a la consanguinidad.

*Ilustración 2\_Caso 1*



*Nota: Elaboración propia*

De la misma manera, durante el segundo y tercer caso, con un conocimiento previo de la investigadora del papel de los actores dentro de la vida colectiva de la infancia y más familiarizada con los vínculos sociales que existían, la identificación de relaciones que se encuentran permeando cada una de las interacciones de la infancia fue ligeramente más fácil

al sistematizarlas. Y he aquí que podemos incluir más específicamente lo que se entiende por interacciones sociales, ya que debemos diferenciar que para interactuar cara a cara no precisamente debemos establecer los vínculos que conforme una relación, sino que a nivel local las infancias pueden experimentar estímulos sociales que los hagan interactuar con otros actores, pero sin las relaciones previas que tienen en su vida colectiva, siendo las relaciones aquellas que generalmente pueden definir la configuración de comportamiento en las interacciones, no obstante, las interacciones también son parte las relaciones.

Esto queda mucho más claro al separar diferentes interacciones en las infancias, principalmente si observamos los elementos sistematizados en el segundo y tercer caso, son actores con los que tienen una relación quienes generalmente establecen reglas/normas y valores que posteriormente les permiten interactuar con casi todos los actores sociales externos; e incluso si un actor externo con los que interactúan procede a un diálogo que sugiera establecimiento de reglas, es común que sea ignorado u omitido por la infancia.

En ambos casos, se observaron de los padres -ambos padre y madre- algún tipo de indicación durante diálogos que establecen reglas, algo que podían o no hacer dependiendo de una situación específica, y una interacción que establecía consideraciones que luego las infancias relacionan como buenas. De la misma forma, con el primer y segundo caso, podemos agregar la recurrente intervención de los actores de autoridad externos, mencionando la relación con los maestros, principalmente en el primer caso a través del desarrollo de las actividades, él o la maestra se consideran una relación relevante dentro de la vida colectiva de las infancias. Esto también fue observada durante el segundo caso, como una figura de autoridad que establecía normas y reglas, y con quien se relacionaban; mientras que en el primer caso fue la autoridad que permitió que se llevara a cabo el acercamiento, la relación que la infancia

lleva con los maestros en un contexto educativo permite que las misma infancia pueda distinguir más rápidamente las acciones que debe cumplir en un momento y periodo específico (Ver Ilustración 3 y 4).

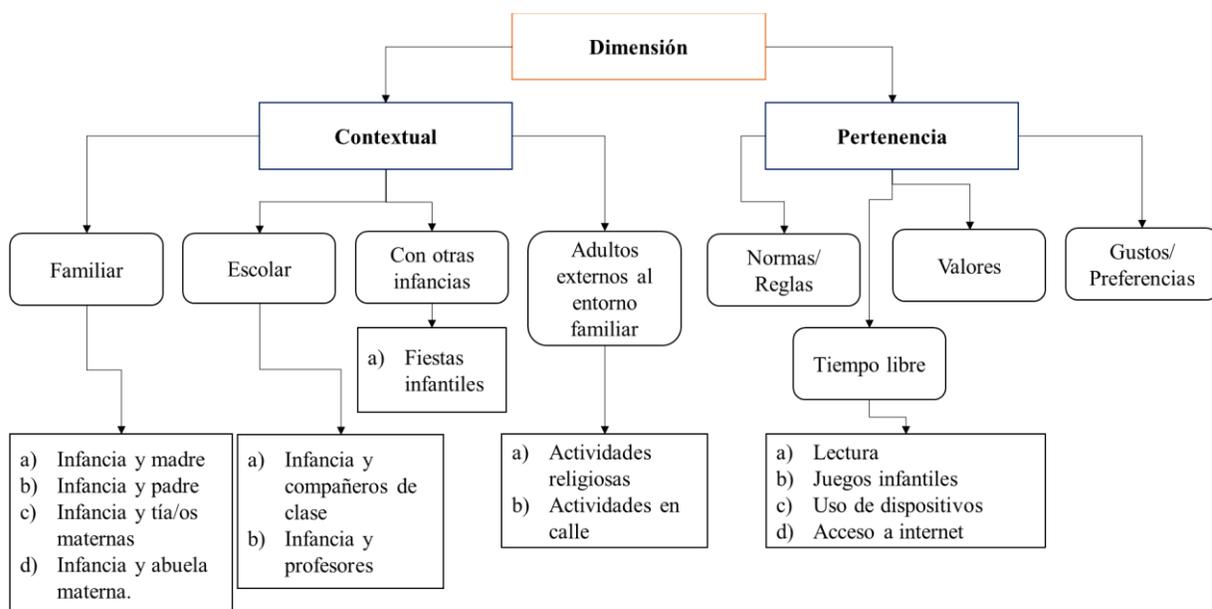
Otra de las relaciones, que si bien no establecía puntualmente un tipo de dinámica, es donde entraba un miembro del grupo familiar que no era necesariamente los padres, podríamos referirnos a hermanos, primos, tíos y abuelos; fue claro que en el primer caso un 20% de las infancias plasmaba en su dibujo un grupo familiar amplio que no se limitaba a las posibles figuras paternas, y debemos asumir que, como se observó en el segundo y tercer caso, estos actores se relacionan y establecen interacciones que producen estímulos a los cuales las infancias reaccionan en situaciones de acuerdo a consideraciones que ejercen estos actores en su vida dependiendo de su relación.

Por lo tanto podemos establecer que cuando se trata de relevancia personal para las infancias, se encuentran las relaciones que sugieren alguna clase de vínculo familiar, parental o no, y también reconocer las relaciones en los contextos educativos.

Además del elemento de la/el maestro, se encuentran otras varias relaciones que se establecen en el contexto educativo. Esta sería, la relación de las infancias con otras infancias, es principalmente en este espacio donde las infancias interactúan con otras infancias cercanas a su edad, y con quienes de hecho sienten afinidad entre infancias que responde de manera similar a los estímulos. Esto crea relaciones de compañerismo y amistad, que también influyen en el establecimiento de valores de las infancias, y produce un intercambio de saberes que participa en la contrición de opiniones y discursos que se pueden repetir entre infancias y con adultos, esto especialmente se planteó cuando uno o varios de las infancias

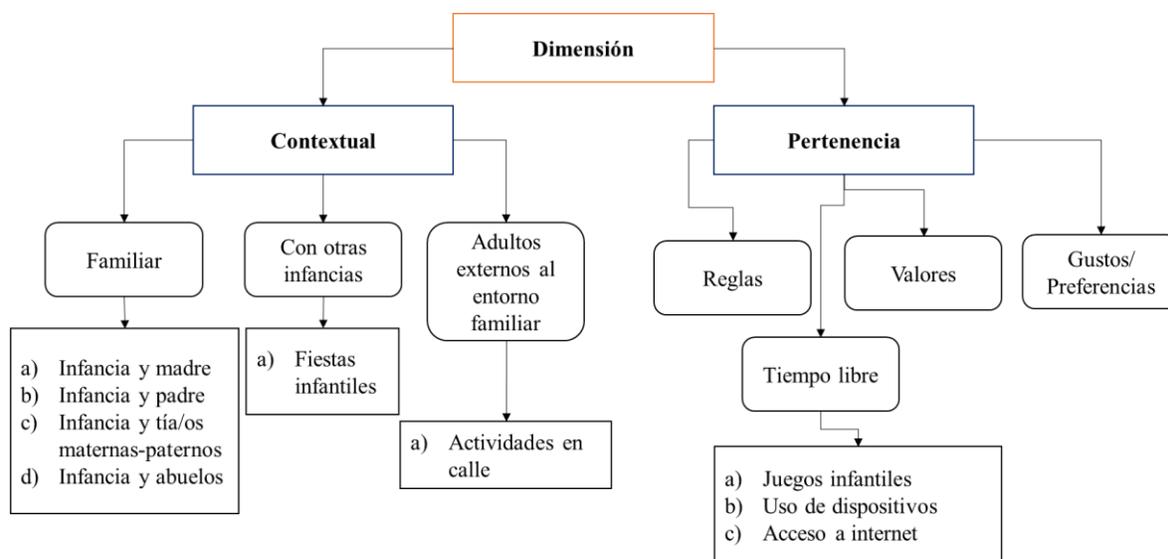
en el primer caso, comentaban sus opiniones en voz alta y fuerte, debatían o conversaban con sus compañeros un grupo de infancias e incluso el salón completo tomaba ideas de ese diálogo y lo utilizaba para plasmar su propia respuesta individual.

Ilustración 3\_Caso 2



Nota: Elaboración propia

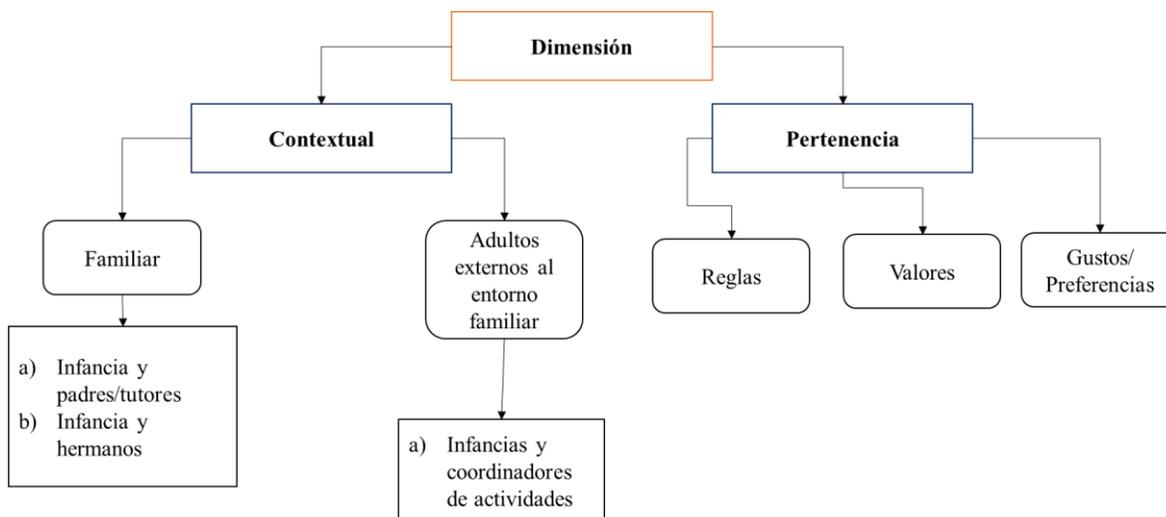
Ilustración 4\_Caso 3



Nota: Elaboración propia

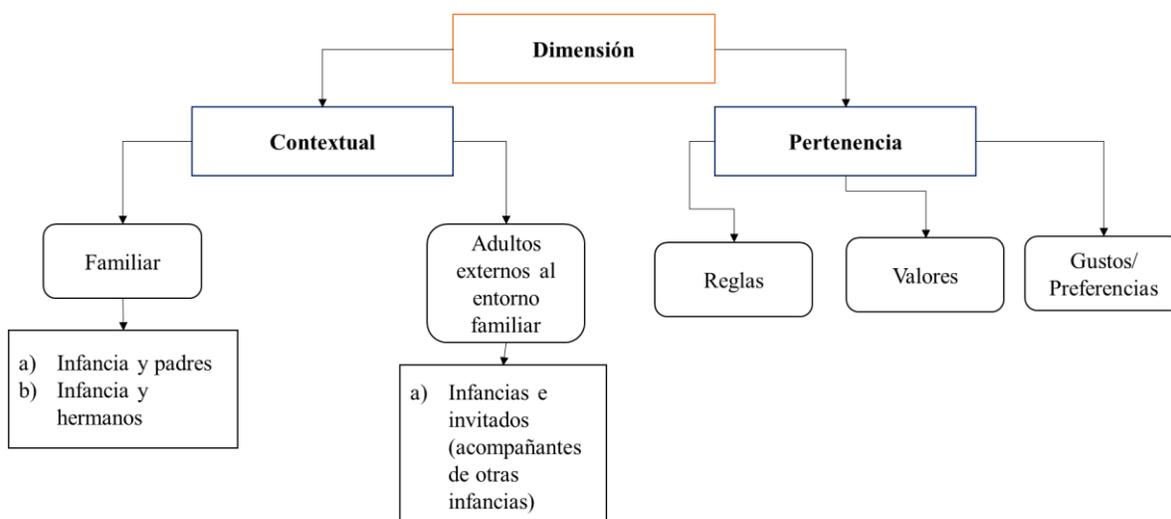
Por último, pero no menos importante ha de considerarse la presencia, similar pero que se presenta de forma diferente a los otros casos, de las relaciones de las infancias en contextos o espacios públicos (Ver Ilustración 5 y 6), se hace la aclaración en la cual el contexto educativo es también un espacio público sin embargo fue tratado como su propia categoría debido a su capacidad de ser etiquetado en condiciones similares del espacio. Se detecta que, si bien no todo el tiempo las infancias eran acompañadas exclusivamente por una figura que involucra a los padres, por lo general, siempre se relacionaban con una figura de autoridad que impartiera indicaciones y con quien establecen más comunicación directa, siendo de apoyo para interactuar con actores externos.

*Ilustración 5\_Caso 4.1*



*Nota: Elaboración propia*

Ilustración 6\_Caso 4.2



Nota: Elaboración propia

Estas figuras generalmente serían mayores en tamaño y edad, pero no era una regla que ejercieran como autoridad y que no pudiera ser del mismo grupo de edad. Otra de las relaciones que se señala es aquella en la que se establece entre un grupo de infancias similares un líder y otros que los acompañan, generalmente las infancias pueden tomar la decisión de tomar el papel de líder en las actividades controladas dentro de espacios donde se asume que se pueden desenvolver con más tranquilidad, como lo fueron las fiestas infantiles en un entorno rural, o bien pueden acompañar las iniciativas de una infancia externa a pesar de no tener una relación previa. Y por último no se excluye la impresión de las interacciones entre adultos o actores externos que se observaron por las infancias a partir de voluntad individual, ya que esta situación fue observada en los cuatro casos por lo menos en una ocasión.

Todas las relaciones indicadas van acompañadas del vínculo, lo más relevante es establecer que las infancias van a interactuar con actores externos y actores con los que tienen relación, pero podríamos distinguir que es más común señalar comunicación y prácticas sociales entre

infancias y actores con los que tienen una relación establecida, a las respuestas de una interacción social que tendrán con actores externos.

### ***Las RS dentro de las relaciones y su relevancia social***

Se puede entender las relaciones antes indicadas dentro de las RS y analizarlas desde ahí; como se conceptualizó las RS son aquellas que nos permiten crear el imaginario a través del cual podemos responder a todo el contexto dentro del cual se encuentra un individuo, adultos e infancias. Todo lo que las infancias comunican, interactúan y se relacionan puede ser entendido dentro del marco de TRS.

Se explicaría de la siguiente manera, ya se mencionaron dos elementos de la RS de alta importancia, que desarrollan a partir de la construcción social de una representación, estos son los procesos de objetivación y anclaje. La primera permite que todo el conocimiento abstracto del imaginario colectivo tome forma dentro del conocimiento individual, por ejemplo, toda persona que habla español en el país mexicano puede entender el concepto de “guerra”, si pidieras en cualquier nivel educativo una explicación verbal de lo que es la guerra se repetirá generalmente algunos elementos que describen guerra; es el proceso de objetivación lo que permite ese conocimiento es una representación social, permitiendo entender guerra en un mismo significante. Mientras, el anclaje permite agregar conocimiento e información nueva desde lo social al sistema de red de categorías o de conocimiento individual, por ejemplo, cuando se aprende un idioma diferente a la lengua materna, es el anclaje lo que permite que representemos un nuevo sistema y conviva con nuestro conocimiento previo.

Sobre este supuesto podemos entender que la relación de las infancias con ciertos actores puede describir a cada uno de estos dos procesos. Considerando la diferencia de edad entre el segundo y el tercer caso, se establece que en el tercer caso las relaciones permiten una comunicación de objetivación más que de anclaje, ya que construyen representaciones en base a elementos más abstractos que cuando la infancia es mayor. Señalando que la relación de la infancia con actores de la vida colectiva en edades menores es más cercano a los procesos de objetivación, y a su vez, la relación de la infancia con actores del contexto escolar podría convivir con procesos de anclaje sin desaparecer los procesos de objetivación.

No limitamos tampoco al resto de actores sociales en la vida colectiva, pero resaltamos la presencia de estos dos, una vez que insertamos estos elementos dentro de este marco, es más factible señalar que las relaciones son parte de representar y representarse, ya que contribuyen desde diferentes contextos y etapas a la objetivación y anclaje.

Definir qué elementos específicos intervienen en cada cual y de qué manera es tan complicado como definir tipo de relaciones, pero establecer la presencia de relaciones durante ambos procesos durante la infancia es acertado, así como la carga de contenido que llevan a través de la comunicación.

Socialmente debemos entender la relevancia de comprender las relaciones en cuestión de elementos específicos, cada infancia se relacione de manera específica con cierto actor social, dependiendo de la orientación del vínculo que construyeron, y es esa relación la que permite la construcción de RS en diferentes dimensiones de la vida social de los individuos, que en este caso de investigación son infancias. Son también esas relaciones las que permiten la comunicación y producción de representaciones que permiten el establecimiento de sistemas

de comportamiento en un grupo. En el grupo de personas, en la vida social de las infancias donde se construyen las representaciones se pueden ver también las relaciones como medios.

## **Capítulo 4**

# **Las relaciones en la vida colectiva de las infancias dentro del marco de la TRS**

En este capítulo se establece el análisis realizado sobre las relaciones y otros aspectos observados en la vida colectiva de las infancias, entendidos desde elementos muy específicos y condiciones de la teoría de las representaciones sociales, repasando el desarrollo que se le ha dado a la teoría desde diferentes autores. Y se finaliza con un acercamiento de este análisis como un elemento teórico pertinente en los abordajes académicos establecidos a la vez que es parte de las construcciones reales de las infancias para la perspectiva adulta.

### ***Condiciones de producción de RS***

“Condiciones de producción de las RS (medios de comunicación social, interacción cara a cara, comunicación, lenguaje, prácticas sociales).” (Banchs, *et al.*, 2007:64)

Desde el momento en que una infancia comienza a establecer sistemas de comunicación, por ejemplo desde el aprendizaje del lenguaje, se propician las características de producción que son señaladas por la teoría de las RS (en adelante TRS), e incluso a través de lo observado podemos señalar que a poca edad ya existen múltiples RS que permiten que las infancias comuniquen y expresen información social. En edades menores a cinco años aún predominan visiblemente los modelos establecidos por los padres y tutores mayormente -como es observable en el tercer caso-, pero también se señala a partir de lo observado en el primer, segundo y tercer caso, que muchas de las condiciones de producción inician y dependen del entorno familiar y las relaciones ahí establecidas, independientemente de la edad.

Los medios funcionan de manera diferente de acuerdo a los actores e incluso el proceso de objetivación que construyen las RS se presenta de forma diferente con respecto a las edades

de las infancias, esto debido a que la relación que establecen con adultos construye representaciones a través de la comunicación y la comunicación tiene un tipo diferente de contenido y orientación de acuerdo a los cambios en la dimensión de contexto, por ejemplo, las acciones simples pueden presentar un tipo de comportamiento específico tras repetirse a través de las situaciones dependiendo también de la persona con la cual la infancia esté interactuando. En el siguiente extracto encontramos un ejemplo de interacción que presenta un comportamiento específico después de la repetición de un acción.

La niña entiende adecuadamente el “no te lo comas” e incluso cuando le pedí lo que se llevaba a la boca con un gesto de mi mano lo entrego con facilidad, deteniéndose de tragar, le digo que espere y procedo a pelarlas para después entregarlas. Si bien la niña está impaciente, espera a que entregue la semilla ya pelada y la come, después de varias repeticiones de la acción, la niña comienza a darme la semilla por sí misma antes de que se la pida. [Infancia caso 3, Cedral S.L.P, 13 noviembre 2022]

Por otra parte, si bien la objetivación predomina durante las edades menores a 5 años, y queda establecido la importancia de la relación que ejercen los padres/tutores o adulto cercanos que participan como actores principales en el contexto familiar, esto no quiere decir que solo el procesos de objetivación resume los elementos de la RS; la infancia es capaz de escoger y clasificar individualmente la información que se le está otorgando, además, no toda la vida colectiva ocurre en el espacio familiar.

De la construcción de RS descrita por Jodelet (1986) se sistematizó en base al postulado de dos dimensiones:

- a) Dimensión de contexto. Dentro de la cual se entiende la situación de interacción social o ante un estímulo social y la cognición social.
- b) Dimensión de pertenencia. En la cual intervienen la elaboración de ideas, valores y modelos provenientes del grupo de pertenencia o ideologías transmitidas dentro de la sociedad.

Para la segunda podemos incluso involucrar las reglas y normas, sumado a la consideración de modelos, ya que los mencionados conviven con la noción de ideologías transmitidas, pudiendo hablar de vincular los mismos valores considerados a la moralidad del individuo.

Y de hecho, si ya se estableció en el capítulo anterior que la objetivación y el anclaje pueden ser analizados en las relaciones de la infancia, aquí se fijará el postulado de que dentro de las consideraciones de producción de las RS se encuentran las dimensiones de contexto y pertenencia, y que de hecho a la dimensión de contexto responde de cerca el anclaje como construcción, mientras que para la pertenencia colocan la objetivación más cerca y pueden abordarse como medio de producción de las representaciones.

Las RS en el presente entendimiento, requieren de las condiciones de producción, y para las infancias estas situaciones de producción se dan principalmente desde la posición de receptores del discurso durante sus interacciones y se resalta dentro de la jerarquía familiar y la escolar/educativa, así como en los elementos de dimensión de contexto. Y los adultos con quienes se relacionan, principalmente, señalan a las infancias el funcionamiento de las situaciones en base a su propio conocimiento, repitiendo las reglas, valores y modelos que ellos mismos ya poseen. En las observaciones de las infancias en un contexto público, los adultos encargados (ya sean padres o tutores) colocan una regla o norma frente a actores

externos y en caso de que se omita o se ignore, se esfuerzan por convencer a la infancia de que esa es la mejor opción de acción.

Cuando las infancias no deseaban tomarse una foto con los personajes durante la situación del Festival Navideño, los padres insistían en que lo hicieran, con el objetivo de poseer la foto en cuestión, si el niño lloraba y se quejaba se le daban argumentos de insistencia que tenían como objetivo dejar que el niño se acercara, en la mayoría de los casos bastaron unos pocos pasos para que los padres los tomarán y los sujetaran para la foto, en ocasiones esto desató llanto, pero la acción se llevaba a cabo rápidamente y finalizó antes de que otro factor interviniera.

La misma investigadora realizó de primera persona discursos donde las infancias eran los receptivos siendo un adulto externo, no es una situación extraña que los adultos tomen el papel de emitir de información para que las infancias interaccionen de una manera esperada; no necesariamente en casos disciplinarios o educativos, sino en todo tipo de situaciones, desde temas surgidos durante la vida colectiva hasta preguntas realizadas por las infancias. Las infancias son receptivas al contenido cuando viene de externos, pero escogen entre escuchar la información u omitirla, cosa que también sucede con otras infancias, mostrando ya criterio propio. A continuación, una situación donde se presentaron diversas opciones por diferentes personas y la infancia escogió a cual atender.

Durante una fiesta familiar una de sus primas la golpeó con el puño cerrado en la nariz, cuando acudí a verla mi primer instinto fue de molestia ya que me frustra que tiendan a pelear entre infancias. Sin embargo cuando pregunté qué pasaba y otras infancias que se encontraban ahí me contaron la situación me acerqué a ella para

preguntarle cómo se sentía. Ella me preguntó llorando “¿estoy sangrando?” Debido a que le dolía mucho, yo la revisé y la abracé, le hice saber que no tenía corte ni sangre visible. [...] Las infancias que la acompañaban le pidieron que dejara de llorar lo cual ignoro, le expliqué que no podía regañar a la niña que la había agredido debido a que su encargado se encontraba presente, y al ser yo desconocida no podía tomar la responsabilidad de reprender por la agresión, sin embargo, le hice saber que le comentaría a la madre de la infancia en cuestión y eso la calmó visiblemente. [Infancia caso 2, Real de Catorce S.L.P, 26 noviembre 2022]

El mismo análisis se sobrepone al proceso de anclaje de la RS, como se señala los adultos a través de las relaciones construyen las diferentes representaciones de un individuo, las cuales los ayudan a comprender el mundo y desenvolverse, lo cual es notorio para en las infancias. Ya qué, en ocasiones la información que le das a una infancia en particular, a través del vínculo de la relación, será repetida con otras infancias y esas infancias compartirán o refutarán las reglas, normas, valores e ideologías añadiendo más contenido al sistema. Sin embargo, las infancias también darán mayor validez a la comunicación con un actor con quién mantiene una relación que la interacción que dan a actores externos, podemos ver que las infancias encontraban preferencia y emoción en la atención del adulto con el que mantiene una relación:

Los niños que físicamente se notan de menor edad suelen hablar en voz alta a quién los espera para que les reconozca o salude, no es raro escuchar a los niños o niñas llamar “mamá” figura que predominaba a la recogida de la infancias. Escuchó que los niños dicen en voz alta cosas que hicieron en el día, “hoy hice” “hoy nos pusieron”

“hoy vimos” o mostrar los objetos que llevan en mano. [Infancia caso 2, Real de Catorce S.L.P, 26 enero 2023]

Al final, son los mismos elementos de las condiciones de producción de una RS las que responden a lo observado como parte de una relación -medios de comunicación social, interacción cara a cara, comunicación, lenguaje, prácticas sociales-, estableciendo la preparación para un intercambio y siendo el establecimiento de un vínculo en las relaciones sociales, una condición de producción.

### ***Condiciones de circulación de RS***

“Condiciones de circulación de las RS (intercambio de saberes, ubicación de las personas en pos naturales y ubicación, también, de los grupos naturales en contextos sociales particulares dentro de una estructura social).” (Banchs, *et al.*, 2007:64)

Concretamente podemos delimitar los aspectos de circulación de las RS en la dinámica de relaciones e interacciones, principalmente al notar que la comunicación que produce el movimiento de la RS no viene solamente de las relaciones a nivel local, pero que sin duda es uno de los espacios donde probablemente circularán durante mayor periodo tiempo. A lo largo de las observaciones en los cuatro casos se puede observar que diferentes indicaciones, preguntas y saberes del contenido intercambiado fueron abundantes dependiendo del foco de interés de la infancia con varias de las personas con las que se relacionan e interactúan. Si la infancia lleva un tiempo interesada en un tema específico es común que una misma información al respecto tome lugar en diálogos o interacciones con diversos actores con los

mantiene relación, sean adultos o no. A continuación se ejemplifica como las interacciones van acompañadas de los propios intereses de las infancias.

Una niña me expuso acerca de mis gustos, debido a que vio la funda de mi celular en mi bolsillo y tras preguntarme “¿te gusta el anime?” comenzamos a hablar de animes famosos –Naruto, Dragon Ball Z, My Hero Academia-, a la conversación se sumaron varios de los niños del grupo, un niño en particular se levantó y me siguió para preguntar acerca de mis gustos en películas. Se distrajeron con bastante facilidad con estas conversaciones pero no dudaron en expresar sus opiniones con respecto a las obras mencionadas, no mucho después se completaron las encuestas y las entregaron llamándome para que me acercara. [Caso 1, San Luis Potosí S.L.P, 08 noviembre 2022]

Y cada uno de los actores tendrá una opinión y saber diferente que discutirá o compartirá de acuerdo a la interacción que se lleve a cabo, por lo que si bien lo abstracto de muchas RS puede ya estar definida es en esta circulación, se complementa y reafirma del conocimiento común en la dinámica de la interacción. Es en este mismo espacio, donde se encuentran los vínculos de las relaciones, cuando se desglosan las condiciones una parte de ellos tiene que ver con la ubicación del individuo en los grupos de sus estructuras sociales, por lo tanto como ya se definió que cada relación tiene un tipo dependiendo del vínculo que se comparta se establece entonces que cada vínculo que comparte un individuo está ligado a un tipo o modo de circulación que se dará para las RS.

Se designa durante las interacciones de las infancias, procesos de objetivación: cuando los adultos señalan que una cosa se debe realizar de tal forma por que debe funcionar así, las

infancias aprenden un sistema que funciona de cierta manera, desde esa perspectiva se podría decir que la objetivación se transmite principalmente por enseñanza como se puede ver en aspectos crianza y educación, sin embargo, también hay que tomar en cuenta la observación y análisis de las infancias durante el proceso, y eso es la circulación señalada.

Es más probable que en el imaginario se crea una imagen concreta a partir de la observación constante de que algo se lleva a cabo de cierta forma, en las infancias se puede observar la imitación como un recurso constante en la circulación; esto no quiere decir que lo tomaran siempre de sus relaciones familiares pero se puede ver claramente en estas relaciones, un breve caso donde podemos ver la circulación de contenido entre el contexto familiar.

Tomar agua, debido a su edad se insiste en darle agua en un biberón aún, gusta de beber agua natural, ve que su abuela y sus tíos suelen tomar agua natural, por iniciativa de sus padres bebe seguido agua natural. Sin embargo se niega a tomar agua en un biberón y prefiere tomar agua en un vaso simple, los padres intentan constantemente que tome de un biberón para evitar derrames. A lo que se niega a tomar, sin embargo, una vez que le sirves agua en un vaso simple bebe y bebe vaso tras vaso. [Infancia caso 3, Cedral S.L.P, 14 diciembre 2022]

Considerando también la presencia de las redes sociales y otros medios, lo cual se expondrá más a fondo en el capítulo siguiente, y considerando otros actores con los que se relacionan constantemente. De ese modo las infancias no solo adquieren un intercambio de saberes por la comunicación en su entorno inmediato, sino que reciben estímulos y medios de circulación de terceros o contextos no físicos, debido a la globalización de información y la manipulación de los aparatos tecnológicos de los cuales pueden disponer.

Las RS van de la individual a lo social, y de lo social a lo individual, y este camino de dos sentidos es principalmente establecido en el proceso de circulación, desde el momento en el que Moscovici (1979) concibió las RS en teoría se estableció que no era algo estático y constante, las RS cambian y se transforman en el imaginario colectivo e individual, esto se presenta en la circulación de comunicación en las relaciones e interacciones a lo largo de la vida colectiva.

La circulación cambia de acuerdo a la edad y las etapas, a través de los tres primeros casos con edades tan variadas desde los 2 hasta los 13 años, señaló que las relaciones y los vínculos son diferentes y se pueden expandir o reducir en las interacciones, pero que un actor social necesita de relaciones que hagan circular las RS, después de todo las representaciones serán siempre de uno hacia alguien más. En estos extractos vemos la representación de lo que pertenece y la diferente interpretación en las personas que se relacionan a pesar de compartir una misma situación, una circulación.

Cuando juega con otros niños tiene un marcado sentido de pertenencia por lo que considera suyo, esta situación era más marcada cuando el área de juego es su propia casa. Las infancias que juegan con ella la enfrentan debido a eso ¡No me lo quieres prestar! ¡No me dejas usarlo! Con respuestas como ¡Si te lo presto pero no lo sabes usar! ¡No quiero jugar a eso!, y las discusiones se dan. [Infancia caso 2, Real de Catorce S.L.P, 19 diciembre 2022]

La semana presente los niños comenzaron a ir a clases presenciales porque si bien el ciclo escolar comenzó oficialmente hace dos semanas las clases en esta escuela primaria en particular no se imparten presencialmente hasta este día. Los niños

recogían las manualidades de la temporada navideña, un grupo en específico debió hacer una manualidad de piñatas ya que hoy llevaban una piñata pequeña de colores cálidos en su mayoría, frente a mí un niño le mostró a su madre la piñata. Queriendo contar acerca del maestro y la manualidad, después del saludo inicial de sus hijos los adultos respondieron o agregaron un comentario verbal para seguir la plática.  
[Infancia caso 2, Real de Catorce S.L.P, 24 enero 2023]

### ***Funciones de la RS***

“Funciones sociales que cumple (construcción social de la realidad en el intercambio social, desarrollo de un identidad personal y social, búsqueda de sentidos o construcción del conocimiento del sentido común).” (Banchs, *et al.*, 2007:64)

Las RS se producen en las dimensiones de contexto y pertenencia, y circulan a través de las relaciones e interacciones. Teóricamente esas son las condiciones para las RS, entonces, ¿cuáles serían las funciones? Entendemos como funciones aquello que es el resultado social de las representaciones, anteriormente se hizo el señalamiento en las implicaciones de los comportamientos más sociales del individuo, de modo que si bien muchos de los aspectos de la RS son a nivel individual y cognitivo, la observación pertinente se encuentra en las interacciones, comportamientos sociales y relaciones principalmente y la función que cumplen a través de las RS.

Para determinar estos resultados más específicamente, Abric (2001) enumera cuatro categorías de las funciones RS:

1. Funciones de saber: permiten entender y explicar la realidad.
2. Funciones identitarias: definen la identidad y permiten la salvaguarda de la especificidad de los grupos.
3. Funciones de orientación: conduce los comportamientos y las prácticas.
4. Funciones justificadoras: permite justificar a posteriori las posturas y los conocimientos.

Y tal como se agrupan, existen múltiples aspectos de la vida colectiva que responden a las RS; para entender y explicar la realidad social que viven. Cada vez que las infancias dialogaban sobre cualquiera de los aspectos que les interesan y compartían sus opiniones y además de ello hacen uso del lenguaje se ponía en función RS de saber y justificadoras. Cada vez que se comportaban, es decir reaccionaba a cualquier estímulo del contexto, se orientaban en base a una construcción ya establecida, y hacían uso de la cualidad de explicar y entender el ¿Por qué? de sus decisiones y su comunicación, son las funciones identitarias y de orientación.

Las que se resaltan en este espacio, ya que son pertinentes para el análisis final, son las cercanas a las funciones identitarias, es un hecho que la dimensión individual compete en este espacio, ya más adelante se desarrollara la relación individual↔colectivo de este aspecto, por el momento, se anticipa que un individuo en el grupo, utiliza una dimensión de la RS para reconocerse como individuo. A pesar de que las representaciones son sociales, se proyectan en una mente individual pero cumplen su función en el colectivo.

Las infancias mostraron decisiones individuales en cada una de los casos, son receptivas a información e indicaciones, en diferentes grados dependiendo de su relación con el actor,

pero independientemente de ello expresan individualidad de forma recurrente en sus relaciones. Se manifestó en la interacción cara a cara con las infancias, incluso si se realizaban actividades en grupo, las infancias seleccionaron individualmente sus discursos, podían ser elementos repetitivos incluso al momento de sistematizarlos pero al momento de ser expresados por la infancia eran individuales en una dimensión.

Incluso al momento de describirse a sí mismos hacer uso de palabras que están sujetas a una clara RS relacionada con elementos muy específicos es sus contextos: traviesa/o (3), inteligente (10), lo que fui (2), hábil, otaku (2), divertido/a (6), feliz (11), compartida, amable, fuerte, tímida, sentimientos débiles, enojón/a (10), me apoyo, triste, estudioso, ansioso, bueno, no cariñosa, platicona, cambio de humor, bipolar (3), gritón, sin paciencia, cuidadoso, comelón, sumisa, hiperactivo, amigable.

Siendo precisamente estas representaciones creadas en sus contextos las mismas con las que se verán a sí mismos en sus espacios, aprenden a través de la circulación a verse a sí mismos en una representación clara proyectada hacia afuera y construida a partir de sus propias relaciones, son así “representarse” con una influencia en la red de relaciones que poseen.

Las funciones de las RS pueden ser analógicas a las respuestas individuales de una infancia a las interacciones; pero cada reacción individual a los estímulos en interacciones, incluyendo los modelos y elementos de pertenencia que se vislumbran en las relaciones, son respuestas en las infancias que funcionan debido a las RS de ellos.

## **Capítulo 5**

# **La RS propia en espacios de entendimiento para la perspectiva adulta**

En este capítulo se reúnen las consideraciones de lo analizado señalando lo que se entiende como RS propia en las infancias y conectarlo con la TRS. Indicando la establecida relación entre la TRS con los elementos deducidos en las relaciones durante la infancia, integrándolo como parte de un espacio académico que reafirma el espacio de las infancias como un espacio completo que puede ser entendido en la teoría adulta y como un espacio de muestra para las infancias en la perspectivas adultas.

### ***La representación social propia***

Al mencionar la RS propia se hace énfasis en la noción de representarse de la que habla Moscovici (1979) desde el principio, en las RS una parte del todo es representar y la otra representarse. Representar es la imagen y lenguaje que simboliza una parte del mundo social e imaginario en el que existe un individuo, por lo tanto, representarse sería la imagen del individuo en el lugar o espacio dentro del mundo social. Pero ¿Quién posee esa imagen? El mundo, la sociedad en la que se encuentra el individuo o el individuo mismo.

La respuesta, esperando que no sea ambigua, sería que es ambos; representarse, se entiende como una imagen que se tiene del individuo de acuerdo a sus relaciones o como parte de un grupo incluso más amplio y representado, pero, también es la imagen del individuo que se tiene de sí mismo; siendo esta última, la representación propia por ser de sí mismo.

Cuando se habló de las dimensiones de construcción de una RS se marcó la división entre las de contexto y las de pertenencia, sin ser extraño que las de pertenencia respondieran a la dimensión más individual de toda la RS, lo que Moscovici (1979) definió como una relación

complementaria en individual↔colectivo y lo que más tarde Goody (1999) desarrolla como mental/intrasubjetivo↔publico/intersubjetivo; siendo este primer elemento, lo relacionado con lo mental o intrasubjetivo, el que construye las relaciones de la vida colectiva y al final pertenece al individuo, lo más cercano a los aspectos mentales, y es aquí donde también existe la imagen propia, la representación social propia para ser proyecto hacia lo social.

Todas las preguntas existenciales famosas pueden ser entendidas dentro de este representarse, responderlas sigue siendo un trabajo del imaginario individual. Por qué entonces es necesario reconocer los aspectos de representarse, ¿dónde entra la relevancia social en representarse?, y porque es importante ver la RS propia en lo analizado como un elemento de la teoría, junto con el reconocimiento de las relaciones en las infancias.

En las situaciones de interacción entre las infancias y los actores de su vida colectiva puedo registrar: las relaciones entre infancias, relación infancia-adultos, a la vez subdividir las en relaciones entre personas del grupo familiar –extendido y nuclear-, el grupo cercano y las personas externas. En el abordaje de la relación entre cualquiera de los actores observados con la infancia encontramos la indiscutible existencia del comportamiento en base a las representaciones, por lo tanto socialmente, la representación, el discurso y la práctica se generan mutuamente.

Durante la vida colectiva no se omite la noción de que toda información puede interactuar con la infancia si se tiene acceso a ella y que las infancias encuentre desconocido cierto estímulo no impide la reacción en ellos; por ejemplo, la observación durante el segundo caso señala que incluso si no se ha tratado un tema con anterioridad directamente con una infancia si se llega a mencionar frente a la infancia en un espacio grupal, la infancia todavía

reaccionara a esta información incluso si no es particularmente relevante o si no le afecta directamente a ella. Se puede notar que las infancias responden a los estímulos a su alrededor y ellos escogen con cuales interactuar, un ejemplo breve fue el siguiente:

Durante la sobre mesa una tarde, [...] pregunta “¿Y al final que paso con la hija prodiga?” sacado en conversación la persona de la cual anteriormente estuvieron hablando dos de las tías, siendo su familiar lejana ubica a la mujer de la cual se hablaba y aunque no era una conversación dicha hacia ella quiso saber más, a lo que los demás en la mesa ignoran la pregunta. [Infancia caso 2, Real de Catorce, S.L.P, 16 diciembre 2022]

Considerando también que son los estímulos producidos por los actores a nivel local a los que responderá de acuerdo a su RS, muchos de ellos serán abordados de forma constante ya que se vuelven parte del ámbito contextual. Para la pertenencia, debemos considerar que toda la información con la que interactúa y categoriza a nivel mental terminará propiciando una situación en lo público –social, intersubjetivo- muy específica. Esto fue descrito por Jong (2004) al señalar la estructura familiar como una estructura cerrada con roles fijos, durante una investigación para trabajo social sobre RS acerca de la familia.

Puedo agregar a esto, el reconocimiento de los espacios donde se mezclan las interacciones que llevan a procesos donde se observa la relación con la influencia en la RS propia, si bien este último puede ser predominante una vez en espacios donde las personas del sistema tienen un rol establecido y constante como en los contextos familiares donde se construyó la mayoría de los procesos de objetivación y anclaje, es mayormente en:

- a) Los contextos educativos.

- b) Los contextos públicos.
- c) La interacción en redes sociales.

Donde se encontrarán con situaciones que producirán estímulos a las que reaccionan y con los cuales se comuniquen, pasando por un proceso de selección de información a través de la cual agregaran elementos a las RS en su vida colectiva, siendo estas reacciones superpuestas a los propios elementos en representarse que contribuirán a la proyección de sí mismos en un entorno social.

Se advierte durante el primer caso, y haciendo referencia a los datos obtenidos, en un contexto educativo, al momento de representarse –se solicita que se dibujen a sí mismos- en dibujo, un 36% de los niños incluía elementos familiares que lo acompañaban, incluyendo a todos los elementos más importantes en dichas familias y en algunos se podía notar el acomodo de acuerdo a la posición de relevancia valorada por la misma infancia. A la vez, he de destacar que se incluyó en un 12.6% de los dibujos representaron elementos relacionados con dispositivos tecnológicos y redes sociales, referencias claras al uso del internet y la tecnología, señalando el uso de las infancias a estos aparatos y su contenido disponible como otra fuente de estímulos externos.

Dentro de los factores de importancia, indicó elementos como, la familia, con su presencia de alta relevancia y el reconocimiento de la posición que ocupa un individuo en la red del grupo familiar, lo que se recalca es que tienen presente las experiencias personales dentro de sus familias y los estímulos, dando una clasificación por nivel de importancia a las relaciones en su entorno familiar, por lo tanto en los contextos de vida colectiva un factor importante a representar cuando se están representando a sí mismos está ligado a las relaciones familiares.

Con respecto a las palabras para representarse en primer caso, manejaron un 34.51% de adjetivos calificativos de diferente tipo, con 30 categorías diferentes, los adjetivos hacían referencia a aspecto de la personalidad. Un 5.07% relaciono su descripción con un objeto físico, una pertenencia, o la ropa que llevan puesta; un 1.01% se relacionó con acciones que lleva acabo, y un 54.31% más de la mitad de los datos, indican que para representarse deben describir sus características físicas. Por lo tanto, la imagen mental que corresponde a cada uno está íntimamente ligada con la imagen física que percibe el resto de personas en su contexto.

Las infancias del primer caso proponen que las características físicas representan y se clasifican de acuerdo a ellos para crear una imagen propia –soy altx, soy bajx, soy chaparrx, soy delgadx, soy gordx, soy pelon, soy guerx, soy morenx– expresando la imagen física que es percibida socialmente como valida de acuerdo a representarse.

Por lo tanto, las representaciones propias de las infancias están más relacionada con las características de la personalidad y la de su cuerpo físico, y al representarse encuentran su persona ligada a el espacio familiar, sin embargo, también escogen otros espacios para reconocer como parte de ellos, como los son las relaciones en espacios educativos e incluso los espacios en internet para construir sus rasgos de personalidad y físicos, ejemplificado en el entretenimiento:

El entretenimiento actual consiste en lo auditivo y lo visual, llamada especialmente por el contenido de moda en las redes sociales. Muchos de los videos que observa en la plataforma de Youtube, son compilaciones tomadas de Tiktok, por ejemplo, después de ver la serie “Merlina” inició a cantar la canción “Bloody Mary” de Gaga,

la cual se populariza en Tiktok junto a una edición de la mencionada serie pero sin aparecer si quiera en el contenido original. Por lo tanto se ha mantenido jugando a ser el personaje principal de la serie constantemente, imitando escenas, actitudes y vestimenta. [Infancia caso 2, diario de campo, diciembre 2022]

### ***Producción de la RS propia en las infancias***

La infancia como receptora de una gran cantidad de información en la mayoría de las relaciones e interacciones, no excluye jamás la objetivación y anclaje de la información por lo tanto es una forma de propiedad que da pertenencia y contexto. En un nivel general todas las personas, incluidos los adultos, reciben información constantemente y responden a ella, por lo que la RS construidas por las infancias cumple una función, en el momento y espacio y contexto que se encuentren que les permite socializar en la totalidad de la vida social.

El análisis de los resultados en las infancias señala que las condiciones de producción de la RS, que posteriormente permiten representarse, están presentes independientemente de las edades y espacios de las infancias, por lo que la construcción es un proceso constante en la vida humana. Y durante la etapa de la infancia, ya las condiciones de producción y circulación están enormemente permeadas por la influencia de las personas en el medio de la infancia; a lo largo del análisis se ha dedicado más espacio a las relaciones que involucran a infancias y adultos, aunque sean de tipos diferentes y en situaciones e interacciones diversas, a los espacios donde se relacionan infancias entre infancias, e incluso en estas relaciones las RS que permiten interacción vienen principalmente de una relación previa infancia-adulto.

Las infancias son capaces de señalar un lugar, se dan una personalidad y una apariencia física, son conscientes de sí mismos y del lugar y la posición que ocupan en sus contextos y los lugares a los que pertenecen, su familia, su escuela, su ciudad; en respuesta a la relación que mantienen con los actores a su alrededor.

Las RS son los imaginarios que se generan para entender y situarnos socialmente, es el representante mental de algo, por lo tanto la RS de la infancia sobre sí mismo contiene inicialmente el peso de símbolos que se adquieren en el contexto familiar, señalándola como una primera dimensión de las relaciones que incluyen procesos entendidos desde las RS. La familia objetiva la posición de la persona como miembro del grupo: le da un nombre al cual va a responder, una forma de llamar a quienes lo rodean (este es tu papá, esa es tu mamá, ella es tu abuelita), y como responder a ello de acuerdo a una relación. Para posteriormente con las interacciones y relaciones que van produciendo, circulen las RS en todos sus espacios compartidos y todas sus relaciones sociales, la misma función de la objetivación con respecto a los objetos y a las personas contribuye a la circulación.

Desde que los adultos, siendo tutores, padres o figuras de autoridad del contexto indican –a través de diferentes estilos y medios- como y cuando deben comportarse de tal forma y para qué situación en específico, transmiten el contenido funcional de dicho comportamiento dependiendo de la RS de los espacios y del lugar que ocupan en el espacio. Construyen RS en torno a imágenes sociales que asumen dentro del sistema social al que son insertados.

Una de las principales RS que se presentó de manera recurrente durante las etnografías y las sistematizaciones fue la de “madre, mamá” aprendida principalmente por objetivación que, en la mayoría de los casos, se hace referencia a la mujer que cuida de nosotros, atiende y con

la cual ocurre una vinculación afectivamente que crea relación común, valorándola de gran importancia y agregando consideraciones que van con esta RS específica. Y es probable que así como esta RS se va enriqueciendo y mutando, al RS propia también puede perder o agregar elementos, pero es indudable que en la infancia no se considera como una imagen incompleta o difuminada, ya existe plenamente y forma parte del entendimiento mismo del contexto de la infancia.

Las infancias son capaces de elegir de acuerdo a su propio criterio de gustos, independientemente de la edad, por lo que desde los años menores de las infancias cuentan con una RS propia en la que reconocen preferencias. Aún con ello, las infancias no tiene abiertamente un discurso de RS sobre sí mismos, si se les pregunta sobre “sí mismos” describen como primera reacción su persona física y después aspectos emocionales, cualidades y características que se atribuyen a sí mismos. Sin embargo, esto no es indicador de que no tengan un RS propia establecida, al momento de construir múltiples de sus conocimientos y reacciones en las diversas situaciones que se han ido comentando, sin duda alguna presentan este distintivo entre sí mismos y el otro, cada vez que establecen por medio de estímulos externos que poseen una individualidad en la vida colectiva.

La representación de las infancias sobre las mismas infancias, se considera como las infancias dentro de la misma sociedad donde han sido insertados y donde se han construido las RS que también poseen, el establecimiento del “yo”, que podría resumir la RS propia es algo pertinente a la TRS ya que las RS de hecho responden a la necesidad de marcar una diferencia con la otredad. Una infancia asume muy claramente el hecho de que no es un adulto, ni su hermano, ni ninguna de las personas con las que se relaciona, y que se encuentra de hecho rodeado de otros adultos y personas que comparten diversos aspectos sociales con ellos y por

lo tanto posee una imagen propia de sí mismo en la sociedad donde se encuentra. Permitiéndole también establecer relaciones en su vida colectiva, lo que lo construye como ser social.

# **Conclusiones generales**

Finalmente, establezco que la RS es una teoría que puede explicar mucho de la vida colectiva, siendo esta vida no otra cosa que la construcción social que abordamos en grupo a pesar de ser individuos, y que de hecho, es una teoría versátil que puede abordar muchas de las representaciones con las que cualquier individuo está en contacto continuo y que afecta su entendimiento del mundo físico y del pensamiento, lo social y mental. En esta investigación, se resalta la convivencia constante entre los elementos antropológicos con lo establecido como parte de la TRS.

Debido a las ejemplificaciones planteadas a través de las observaciones en infancias esa parte queda estipulada como una coexistencia entre teorías, las RS bastante más dimensionadas en espacios mentales y la antropología mucho más social puede ser conectada a través de lo observado en espacios etnográficos, exactamente como ha ocurrido en este caso.

También se toman en cuenta investigaciones similares con las cuales se coincide o se difiere en las consideraciones presentadas, en la presente investigación encontramos que el análisis de reconocer los vínculos de las infancias, en relaciones con los actores de su vida social, fue uno de los elementos que más llama a apreciar como conclusión, no es un estipulado novedoso, pero establecer como un elemento de peso e importancia a estas relaciones; siendo un apartado decisivo para argumentar lo más adecuadamente y real en torno a las infancias. Tal como señaló el antropólogo Goody (1999), “las representaciones constituyen la esencia de la comunicación humana, de la cultura humana” (p. 18).

Fue desde las RS de la familia que se concluía “considerar las micro relaciones entre los padres, los padres y los hijos y hermanos entre sí, en sus múltiples expresiones, que suponen complejos procesos de interacción a partir de los papeles que cada integrante cumple en el

modo de asunción de las actividades y ejercicio del poder según las funciones” (Jong *et al.* 2004:107), sin embargo, considero que las micro relaciones en realidad, y a pesar de ser relaciones dentro de los grupos familiares nucleares, son una relación mayoritariamente de relevancia, deben ser extendidas y entendidas como relaciones complejas que traspasan la barrera de *micro* en la representaciones, en este caso en particular entendiendo que el concepto de sí mismo de una infancia está construido en el discurso de las personas con quienes se relacionan.

Las actividades y funciones están construidas también en representaciones que circulan en la vida social, en particular coincido con la estipulación de que el proceso de socialización se relacione con el lugar que ocupan padre, madre, abuelos en una familia nuclear, sin creer en un modelo establecido, pero si señalado, siendo estas mismas representaciones de las personas un contexto como parte de la socialización misma. Pero llamando a no omitir las relaciones externas, con otras infancias y adultos como parte de las relaciones que influyen las RS.

Las infancias son abordadas desde diferentes espacios de estudios para desarrollar el comportamiento adulto en base a los conclusiones previas de sus espacios, “la familia nuclear presenta ciertas características que parecen ser necesarias para la socialización de los niños y para la estabilidad de la personalidad adulta” (Gattino en Jong *et al.*, 2004:105) existiendo coincidencia con algunos de los supuestos ya mencionados en la investigación, específicamente los que ligan la socialización de la infancias con la estabilidad de la personalidad adulta, pero aquí destacaríamos que las características necesarias de un espacio familiar son ambiguas; siendo una buena alternativa, entender las relaciones de las infancias e identificar claramente a donde se ligan.

Aún es pronto para que la investigadora pueda establecer consideraciones específicas en torno a características como indicadores en las relaciones de las infancias, más un buen parteaguas es definir que las relaciones son un factor a tener presente. Incluso si es un poco complicado catalogar las dinámicas y los tipos, considerar desde una primera etapa de acercamiento las relaciones como un objeto de observación se perfila como acertado para entender mejor como adultos el representar y representarse de las infancias. Siendo la RS propia de una infancia una herramienta social para interactuar y relacionarse de acuerdo a un criterio propio de la infancia con las personas en su entorno, creando un vínculo social, una relación dentro de la cual circulara el contenido de las RS.

Por último, escoger una parte de la TRS –objetivación, anclaje, condiciones de producción y circulación- una vez conectada con las observaciones y análisis en base a la relaciones produjo una atención en las funciones de la RS, la RS propia como dimensión de representarse fue como resaltar uno de los aspectos de gran alcance en los que se ve involucradas las RS como teoría en el entorno social real. Muchas de las intenciones académicas orientadas sobre infancias siguen teniendo la intención de resaltar perspectivas de las mismas infancias, reconocer en investigaciones académicas algo como un elemento de pertenencia y propiedad existente en las infancias desde la construcción de la red social, es aplicada a múltiples investigaciones en adultos, ayuda a establecer la infancia como un espacio, no aislado de los adultos, pero si propia de ellas.

Muchas veces, incluso si todos los adultos pasamos por ser infancias en su debido momento, terminamos por complicar la dimensión que no era incompleto o menos competente a espacios que experimentamos como adultos, es diferente como interactuamos y la manera como nos relacionamos de adultos, ya que estamos en situaciones diferentes. Y si bien las

RS no son estáticas, coincidiendo también en otras investigaciones “la RS de ser joven chuj se ha ido modificando con base en las nuevas experiencias de vida” (Arredondo *et al.*, 2021:20), los elementos señalados al analizarlas ahora también se entienden como factores de comportamiento y pensamiento, que afectan la vida individual y social. A modo de examinación, Arredondo *et al.* (2021) también reconoce la vida colectiva como un factor en sus conclusiones destacadas, al describir la cultura y el sistema sociopolítico adquirido en base a los actores de una misma participación en colectivo, coincidiendo con la mención de las relaciones como una dimensión que ya es parte de las representaciones.

Se constata una transformación particular entre las kob'estak y su RS de ser mujeres jóvenes, que difiere de la visión de sus familias, parejas y compañeros del colectivo. La visión crítica en torno a su propia cultura y al sistema sociopolítico en general ha sido adquirida por su participación en el colectivo, por migrar y por su formación académica, así como por su interacción con otros círculos ajenos a su comunidad (pp. 21).

La TRS considera los aspectos históricos como variantes dentro de las construcciones y que de hecho también toma las nociones en la configuración de la RS y señala que mantienen implicaciones identitarias, sin embargo, valdría la pena considerar complementariamente dentro de las investigaciones condiciones de producción y circulación centradas en la relaciones entre actores y sus vínculos, especialmente agregando peso en las RS durante la infancia que afectaran las RS abordadas para futuras investigaciones, como una dimensión que funcionaría como un campo que ampliaría las implicaciones de cualquier RS al ser abordada teóricamente.

Especialmente esto abriría consideraciones nuevas cuando se colabora con adultos y se tiene interés en una RS desde la perspectiva social adulta, aún si las RS no se mantiene iguales representarían una variante conforme a RS de interés y las relaciones en las cuales se construyeron, además del reconocimiento del vínculo entre la sociedad adulta y las infancias como parte de una misma totalidad siendo elementos separados.

Dentro de la antropología de las infancias se podría considerar los elementos de la RS para entender la perspectiva de conceptos o etapas en las infancias. En sintonía con esto, en Colángelo (2020) se menciona a la crianza con una carga “implícita toda una serie de representaciones sobre la niñez y el cuerpo infantil que, a su vez, remiten a nociones más amplias acerca del sujeto, el curso de la vida, la familia, la maternidad, la paternidad y los vínculos sociales” (p. 380). Al mostrar como un hecho que las representaciones forman parte de la crianza, el cual es la piedra angular del momento de las infancias en relación con algunos de los adultos con los que más se relacionan, es fácil comprender como debe ser pertinente la RS en lo relacionado con las infancias su imaginario y sus dimensiones sociales.

De la forma en que la investigadora concluye que las relaciones de la vida colectiva y social de una infancia influye en construcciones de relevancia para las prácticas sociales, como lo son la RS propias, de igual forma se entiende lo mismo en otras investigaciones y teorías postulados similares.

[...] los procesos que, en el marco de cada cultura, son considerados necesarios para que un ser adquiriera el atributo de ser humano y al modo en que la sociedad interviene en esos procesos, que son continuos y no finitos. [...] la persona es construida como

parte de un colectivo (linaje, clan, familia extensa, casta): el ser humano solo puede existir como una singularidad en el marco de su comunidad. (Colángelo, 2020:381).

Por sí solo, esto significa que las consideraciones presentadas aportan a elementos teóricos contemporáneos alrededor de las infancias, Colángelo (2020) concluye con similitudes en lo referente a la importancia de las relaciones externas a los espacios familiares “Si se busca entenderla solo a partir de un modelo único de familia nuclear, se perderá la posibilidad de comprender la lógica de numerosas prácticas, que pasarán a ser ubicadas en el terreno de lo irracional o lo anormal.” (p. 383) Por lo que, generalizar solo representaciones pertinentes en base a las relaciones familiares para las infancias, significa la pérdida de información que afecta las RS al final de día, en cambio, entender las relaciones de las infancias en grado de relevancia para la persona individual en un colectivo de diferentes contextos es una apertura necesaria actualmente.

La importancia de estas consideraciones para la sociedad, se señalan en que si bien la mayoría de infancias experimentan situaciones de acuerdo a configuraciones adecuadas en el contexto y espacio en el que se sitúan, no podemos omitir casos en los cuales la individualidad se ve afectada por la vida social de manera que se interpretaría como negativa, dentro de los mismo estándares de la sociedad. Desde problemas de comportamiento y emocionales hasta el suicidio infantil, que sería la cúspide del indicador de problemas en la relación individual↔social, “en 2022, se presentó tasas de suicidios en las y los niños (10 a 14 años) y adolescentes (15 a 19 años) de 2.1 (femeninos) y 7.7 por cada 100 mil, respectivamente” (INEGI, 2023), las cifras presentes muestra la vigencia de la brecha de consolidar una sociedad adulta que considere las infancias desde su posición y no difumine esta perspectiva conforme se acercan o entran a la adultez, sin mantener un equilibrio.

Si bien no es una cantidad que se dispare extremadamente, señala ya un indicador máximo presente, que supone indicadores de otro tipo y grado en la brecha de relación ya mencionada, con problemáticas sociales entre infancias y adultos e infancias con otras infancias.

Por lo tanto, este acercamiento teórico puede parecer repetitivo, en especial con las similitudes con otras investigaciones, sin embargo, que los adultos coloquemos importancia teórica en elementos de la vida social de las infancias, aquí particularmente las relaciones y la RS propia, y con referencia a estos mismos mantengamos visibilizados más claramente que coexistimos en una sociedad con infancias donde configuramos espacios para adultos pero también para infancias.

La mayoría de personas adultas, al menos una vez en su vida, ocupan un papel de actor en el entorno de una o varias infancias y en ocasiones estableciendo una relación con ellas, puede ser como parte interna de un núcleo familiar o como actor externo, pero siempre otorgando interacciones a las cuales la infancia reaccionara y que en diferentes grados construye y afecta las representaciones que posee.

La dimensión donde lo mental se reúne con lo práctico, lo individual con lo social, de manera en que antropológicamente podemos entender y ver una línea donde relacionamos todas las prácticas sociales que podemos observar y experimentar con la corriente de nociones a las cuales pertenece. Como adultos, plasmar teóricamente el papel de un adulto para la perspectiva de las infancias nos da dos oportunidades a explorar, indiferencia que no evita la relación o consideración para observar y ejercer la relación y los vínculos que formamos de manera responsable, afectando la individualidad de una infancia pero a la vez los espacios sociales donde se encuentran tanto adultos como infancias.

## Anexo 1



¿En qué escuela estudias?

¿Eres niña o niño?

¿Cuántos años tienes?

Escribe las palabras con las que te describes a ti mismo:

Dibújate a ti mismo y a las cosas, personas o momentos importantes para ti:

## Anexo 2



¿En qué escuela estudias?

En el hogar del niño

¿Eres niña o niño?

Soy niño

¿Cuántos años tienes?

Tengo 11 años

Escribe las palabras con las que te describes a ti mismo:

Estatura media  
Color moreno  
Ojos cafés fuertes  
Pelo de color café fuerte  
Carácter un poco enojón y feliz

Dibújate a ti mismo y a las cosas, personas o momentos importantes para ti:



¿En qué escuela estudias? Hogar del niño

¿Eres niña o niño? Niña

¿Cuántos años tienes? 10 años

Escribe las palabras con las que te describes a ti mismo:

Soy morenita, soy medio alta y tengo pelo corto.

Dibújate a ti mismo y a las cosas, personas o momentos importantes para ti:



¿En qué escuela estudias? Hogar del niño

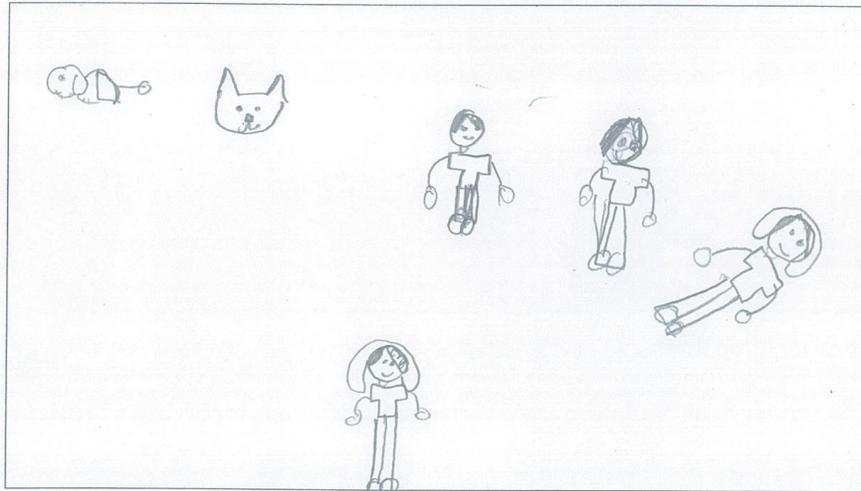
¿Eres niña o niño? niña

¿Cuántos años tienes? 9

Escribe las palabras con las que te describes a ti mismo:

Yo soy muy traviesa, uso lentes, soy inteligente,  
se besa casa

Dibújate a ti mismo y a las cosas, personas o momentos importantes para ti:



¿En qué escuela estudias? Hogar del Niño

¿Eres niña o niño? niña

¿Cuántos años tienes? 8

Escribe las palabras con las que te describes a ti mismo:

Empty box for writing self-descriptive words.

Dibújate a ti mismo y a las cosas, personas o momentos importantes para ti:



¿En qué escuela estudias? hogar del niño

¿Eres niña o niño? niña

¿Cuántos años tienes? 7

Escribe las palabras con las que te describes a ti mismo:

Dibújate a ti mismo y a las cosas, personas o momentos importantes para ti:



¿En qué escuela estudias?

¿Eres niña o niño?

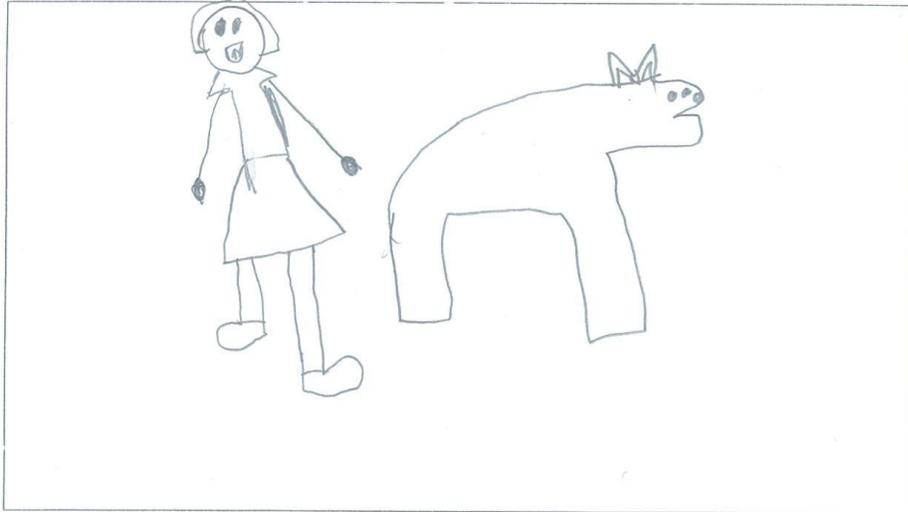
NIÑA

¿Cuántos años tienes?

6

Escribe las palabras con las que te describes a ti mismo:

Dibújate a ti mismo y a las cosas, personas o momentos importantes para ti:



## **Bibliografía**

- Abric, J. C. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. México. Ediciones Coyoacán.
- Araya, S. (2002). Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión. En *Cuaderno de Ciencias Sociales*, 127, pp. 1-84
- Aristizábal, D. (2018). Perspectivas y trayectorias teóricas de la Antropología de la Infancia. Finales del siglo XIX y siglo XX. En *História UNICAP*, Vol. 5 (No. 9), pp. 187-208 <https://doi.org/10.25247/hu.2018.v5n9>
- Arredondo, M., Limón, F., Urdapilleta, J., & Cejudo, L. (2021). Representación social y construcción identitaria juvenil en el colectivo Hakib'al, del pueblo transfronterizo maya chuj. En *Frontera norte*, Vol. 33, pp. 1–25 <https://doi.org/10.33679/rfn.v1i1.2157>
- Banchs, M., Agudo, A., Astorga, L. (2007). Imaginarios, representaciones y memoria social. En *Espacios Imaginarios y Representaciones Sociales. Aportes desde Latinoamérica*. Segunda edición. España. Editorial Anthropos. pp. 47-95
- Calderón, D. (2015). Los niños como sujetos sociales: Notas sobre la antropología de la infancia. En *Nueva antropología*, Vol. 28 (No. 82), pp. 125-140. [Recuperado en 23 de febrero de 2022, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-06362015000100007&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-06362015000100007&lng=es&tlng=es.)]
- Casas, F. (2006). Infancia y representaciones sociales. En *Política y Sociedad*, Vol. 43 (Núm. 1), pp. 27-42
- Ceballos, J. (2008). Un enfoque de derechos humanos en el papel de los medios de comunicación frente a la explotación sexual infantil. En Raquel Pastor Escobar & Raquel Alonso Nogueira. (coord.) *Explotación Sexual Comercial Infantil. Un Manual Con Perspectiva De Género Y Derechos Humanos*. Segunda edición. México. Ubijus Editorial. pp 95-106
- Colángelo M. (2020). Crianza infantil y diversidad cultural. Aportes de la antropología a la práctica pediátrica. En *Arch Argent Pediatr*. Vol. 118 (No. 4). pp. 379-383.
- Doise, W. (2005). *Representaciones sociales y análisis de datos*. México. Instituto Mora.

Duhart, D. (2006). Exclusión, Poder y Relaciones Sociales. En *Revista MAD*. Revista del Magíster en Análisis Sistemático Aplicado a la Sociedad, (No. 14), pp. 19-40.

Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres 2015. (2015, 10 julio). [Conjunto de datos]. <https://www.unicef.org/mexico/informes/encuesta-nacional-de-ni%C3%B1os-y-mujeres-2015>

Freud, S. (1921) Psicología de las masas y análisis del yo. En *Obras completas Sigmund Freud*. Vol 18. España. Amorrortu editores, pp. 63-136

García, A. (2008). Identidades y Representaciones Sociales: La construcción de las minorías. En *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*. Vol. 18 (No. 2), pp. 211-222

Garrido, M. (2012). *Etnopediatria en contextos virtuales. Un nuevo paradigma social y antropológico basado en la crianza respetuosa y su articulación en Internet*. [Tesis de doctorado, Universidad de Extremadura. Departamento de Psicología y Antropología].

González, A. (2002, 11 noviembre). *Concluye el I Coloquio Nacional: Representaciones e Imaginarios Sociales en los Procesos Educativos*. Universo: El Periódico de los Universitarios. [Recuperado 7 de noviembre de 2023, de <https://www.uv.mx/universo-hemeroteca/82/social/social02.htm>].

Goody, J. (1999). *Representaciones y contradicciones: la ambivalencia hacia las imágenes, el teatro, la ficción, las reliquias y la sexualidad*. Barcelona. Paidós Ibérica.

Hammersley, M. & Atkinson, P. (1994). *Etnografía: métodos de investigación*. Barcelona. Paidós Ibérica.

Harris, M. (2011). *Antropología cultural*. España. Alianza Editorial.

Ibarra, P. (2012). Infancia y exclusión social, un análisis de la convivencia en niños institucionalizados en Guadalajara, México. En *Ixaya. Revista universitaria de desarrollo social*. (No. 4), pp. 112-142

INEGI. (2023, 08, Septiembre). *Día mundial para la prevención del suicidio (Datos nacionales)*. [Comunicado de prensa Núm. 542/23] <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2023>

- Joanou, J. (2014). Tú sabes que somos de calle. En *Journal of Contemporary Ethnography*, Vol. 43 (No. 5), pp. 601–623 <https://doi.org/10.1177/0891241613514445>
- Jodelet, D. (1986). La representación social: Fenómenos, concepto y teoría. En S. Marcovici (Ed.), *Psicología Social II: Pensamiento y vida social*, Barcelona. Paidós Ibérica, pp. 469-494.
- Jodelet, D. (2005), Experiencia e representacoes sociais. En Menim, S. y Shimizu, A. (Eds.), *Experiencia y representacao social: questoes teoricas e metodológica*, pp. 23-56.
- Jong, E., Basso, R., Paira, M., & García, L. (2004). Las representaciones sociales acerca de la familia. En *Ciencia, Docencia y Tecnología*, Vol. 15 (No. 28), pp. 95-121.
- Karlberg, M. (2004). *Más allá de la cultura del enfrentamiento*. España. Bahá'í.
- Kodali, M., Pasupula, S., Benerji, T. & Parvathaneni, K. (2021). Depression and behavior problems among children residing at welfare hostels and orphanages. En *Archives of Mental Health*, Vol. 22 (No. 1), pp. 10-14
- Begoña, L. (2011). Aproximaciones antropológicas a la infancia trabajadora: deconstruyendo los mitos y analizando los mitos de una compleja relación. En María Isabel Jociles Rubio, Adela Franzé Mudanó, David Poveda Bicknell (coord.) *Etnografías de la infancia y de la adolescencia*. Madrid. Los Libros de la Catarata, pp. 37-60
- Martínez, X. (2008). Explotación sexual comercial de niños, niñas y adolescente en el turismo. En Raquel Pastor Escobar & Raquel Alonso Nogueira. (coord.) *Explotación Sexual Comercial Infantil. Un Manual Con Perspectiva De Género Y Derechos Humanos*. Segunda edición. México. Ubijus Editorial, pp. 251-266
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Segunda edición. Buenos Aires. Editorial Huemul.
- Perera, M. (2003). A propósito de las representaciones sociales: apuntes teóricos, trayectoria y actualidad. En *CD Caudales*. La Havana. CIPS, pp. 1-35

Piña, J., & Cuevas, Y. (2004). La teoría de las representaciones sociales: Su uso en la investigación educativa en México. En *Perfiles educativos*, Vol. 26 (No. 105-106), pp. 102-124.

REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA: Diccionario de la lengua española, 23.<sup>a</sup> edición, [versión 23.6 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [14 abril 2023].

Ríos, R. (2020). De huérfanos del reino a huérfanos de la patria. El Colegio de San Juan de Letrán de México y la atención a la orfandad (1822-1867). En *Debates por la Historia*, Vol. 8, (No. 2), pp. 163-199

Søland, B. (2015). Never a Better Home: Growing Up in American Orphanages, 1920–1970. En *The Journal of the History of Childhood and Youth*, Vol. 8 (No. 1), pp. 34–54. <https://doi.org/10.1353/hcy.2015.0000>

Swain, S. (2015). Institutionalized Childhood: The Orphanage Remembered. En *The Journal of the History of Childhood and Youth*, Vol. 8 (No. 1), pp. 17–33. <https://doi.org/10.1353/hcy.2015.0013>

Thomas, W. & Znaniecki, F. (2004). *El campesino polaco en Europa y en América*. España. Centro de Investigaciones Sociológicas.

Villarroel, G. (2007) Las representaciones sociales: una nueva relación entre el individuo y la sociedad. En *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, Vol. 17, (No. 49), pp. 434-454

Wagner, R. (2019). *La invención de la cultura*. Madrid. Nola editores.

Weisz, C. (2017). La representación social como categoría teórica y estrategia metodológica. En *CES Psicología*, Vol. 10 (No. 1), pp. 99-108.