

## CAPÍTULO 1

# Evaluación de los aprendizajes en diseño gráfico. Análisis Comparativo desde perspectivas en México y Colombia

*Arodi Morales-Holguín. Universidad de Sonora*

*Marisol Soledad García Cordero, Yesid Camilo Buitrago López*

*Universidad de Boyacá*

## INTRODUCCIÓN

La evaluación universitaria se ha consolidado como un mecanismo crucial para asegurar la calidad educativa y promover la mejora continua en las instituciones de educación superior, la trascendencia, contribuciones y actividades permanentes. De acuerdo con Rodríguez y Salinas (2020), la calidad en la educación superior no solo implica la excelencia académica, también la capacidad de las Instituciones de Educación Superior (IES) para responder a las expectativas y necesidades de sus diversos grupos de interés, como estudiantes, empleadores y la sociedad en general. Además, Ochoa Sierra (2019) y Salinas Rodríguez (2020) enfatizan que la

---

evaluación universitaria, al integrar procesos de autoevaluación y revisión externa, no solo busca identificar áreas de mejora, sino que también fomenta una cultura de responsabilidad y transparencia en la gestión educativa. En este sentido, la evaluación se convierte en un proceso dinámico y colaborativo que no solo mide el rendimiento institucional, sino que también impulsa la innovación y la adaptación en un entorno educativo en constante evolución, caracterizado por una complejidad ascendente, la cual, de acuerdo con Vázquez (2019), es una visión múltiple para el estudio de los problemas o fenómenos, cuya posición hace frente a las aproximaciones convencionales sustentadas en la racionalidad. Enfrentar dicha complejidad demanda habilidades en los profesionales para gestionar los diversos agentes e interacción que caracterizan su dinámica.

El diseño gráfico, a pesar de su aparente accesibilidad, subyace una complejidad que trasciende la mera aplicación de técnicas. Su naturaleza multidimensional, que involucra tanto aspectos técnicos como teóricos, exige una formación integral que vaya más allá de la simple transmisión de conocimientos. Como señalan Campi (2020), y Gutiérrez y colaboradores (2017), la educación en diseño gráfico demanda una pedagogía que fomente la reflexión crítica y la resolución de problemas en contextos cambiantes.

La práctica del diseño se define inicialmente como un proceso que enfrenta a los profesionales con la incertidumbre y la necesidad de adaptación ante diversas situaciones (Schön, 1992; Campi, 2020). Por ello, requiere de profesionales con habilidades necesarias para responder a estos momentos y a las futuras tendencias y conocimientos de diversas disciplinas; adicionalmente, Frascara (2018) enfatiza el papel del diseñador como un comunicador visual que debe dominar una amplia gama de herramientas y conceptos.

Sumado a lo anterior, en este sentido, la interdisciplinariedad emerge como un enfoque clave para fortalecer la formación en diseño, dada la naturaleza propia de esta actividad, la cual se entrelaza ineludiblemente con distintos saberes y disciplinas, permitiendo a los estudiantes explorar conexiones entre la semiótica, el arte, la tecnología y otras áreas relevantes (García, 2020 y Pereda y Castro, 2022). Asimismo, promueve una nueva cultura del diseño, incentiva la reflexión, las posturas críticas en los estudiantes, la capacidad analítica y fomenta los procesos de innovación desde una visión integral (Morales y González, 2021).

Por otra parte, desde una perspectiva del ejercicio de la evaluación desde distintos enfoques, han enriquecido el debate sobre su papel en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Cronbach (1963), por ejemplo, la concibe como un elemento fundamental del desarrollo curricular, mientras que House y Howe (2001) destacan la importancia de la inclusión y el diálogo en los procesos evaluativos, para lograr mejores resultados.

En el campo del diseño gráfico, la evaluación ha sido objeto de investigaciones que han explorado diferentes enfoques y metodologías, por ello, la evaluación que se desarrolla durante la formación de diseñadores es fundamental para la buena ejecución de un proyecto puesto que atañe el valor de la retroalimentación, la capacidad de aprender haciendo y seguir mejorando desde aspectos gráficos (Sánchez, 2021). A su vez, el diseño gráfico se proyecta actualmente como una formación integral donde se deben definir las competencias que se pretenden desarrollar, desde una dimensión cognoscitiva correspondiente a temáticas básicas, transversales y disciplinares y las dimensiones cognoscitiva práctica y afectiva (Mena y Vargas, 2010), es decir de naturaleza compleja. En diseño, se articula la complejidad como un paradigma que permite enfrentar oportunidades de diseño, integrar y relacionar diversos aspectos para la solución de problemas o necesidades, a partir de la transformación conceptual e interactiva desde diversas estrategias.

---

Esta articulación constante constituye la base fundamental de la nueva pedagogía del diseño, desde la complejidad, para formar diseñadores con herramientas necesarias para responder a las nuevas exigencias del mercado.

En esta misma línea, estudios como los de Lloret (2015); Mendivil, Martínez y Camacho (2017), y Branda y Blanco (2017) han analizado la implementación de rúbricas, la importancia de la retroalimentación y la participación de los estudiantes en los procesos evaluativos. Asimismo, investigaciones en Colombia, como las de Buitrago y García (2021), y Sepúlveda (2018), han destacado la evaluación por competencias para tener un objetivo claro de lo que se busca evaluar, a su vez, la relevancia de la autoevaluación y la coevaluación, donde manifiestan que estos procesos aportan en la formación de los futuros diseñadores, en relación con posturas críticas y argumentativas.

De esta manera, la evaluación en diseño gráfico ha tenido una carga de subjetividad a lo largo de la historia, gustos de docentes, realimentaciones incompletas, entre otros aspectos, pero en los últimos años ha buscado dejar de ser el mero ejercicio de calificación a convertirse en un proceso integral, de perfil complejo, que influye significativamente en la calidad de la formación de los diseñadores (García y Buitrago, 2023).

En un contexto donde la complejidad de las problemáticas a resolver y la diversidad de las herramientas disponibles aumentan exponencialmente, resulta fundamental contar con sistemas de evaluación que, no sólo se limiten a calificar, más bien que promuevan el desarrollo de competencias creativas, críticas y de resolución de problemas. En relación con lo anterior, el objetivo de este trabajo de investigación es identificar prácticas evaluativas efectivas para desarrollar propuestas innovadoras que optimicen la formación profesional de los estudiantes de México y Colombia, para desarrollar un contraste de los dos países. Dicho estu-

dio propone analizar la evaluación de los aprendizajes actuales en los programas de diseño gráfico, a través de metodologías participativas y la implementación de estrategias de retroalimentación continua. Con ello se busca identificar oportunidades de mejora y proponer alternativas que contribuyan a la formación de profesionales altamente cualificados.

## MARCO CONTEXTUAL

### Evaluación en la educación superior

La evaluación puede proponerse desde diferentes aristas, esto depende del sentido que se le quiera dar, el propósito u objetivo. Existen tres tipos de evaluación que se complementan entre sí para una mejor valoración objetiva de lo que en realidad sucede en la clase (Díaz Barriga y Hernández, 2010).

Desde diseño gráfico la evaluación actualmente se enfatiza en un ejercicio a partir de proyectos, problemáticas y proceso de integral que influye significativamente en la calidad de la formación de los diseñadores y enfrentarlos a la toma de decisiones. Estudios en esta disciplina como los de Lloret (2015), y Mendivil, Martínez y Camacho (2017), entre otros, analizan la implementación de rúbricas, la importancia de la retroalimentación y la participación de los estudiantes en los procesos evaluativos. Por tanto, en un contexto donde la complejidad de las problemáticas por resolver y la diversidad de las herramientas disponibles aumentan exponencialmente, resulta fundamental contar con sistemas de evaluación que promuevan el desarrollo de competencias creativas, críticas y de resolución de problemas.

La evaluación en diseño gráfico desempeña un papel crucial en la calidad de la formación académica y profesional de los estudiantes. Para acercarse al concepto de evaluación, existen diversos postulados que han contribuido en definirla. Por una parte, se convierte en un elemento

| Evaluación Diagnóstica                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Evaluación Sumativa                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Evaluación Formativa                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>También llamada evaluación inicial, se aplica antes de iniciar el proceso de enseñanza y permite identificar el conocimiento previo e intereses que traen los estudiantes. “Sin una evaluación inicial falta el conocimiento previo que es preciso poseer de una persona en pleno desarrollo para poder adecuar la enseñanza a sus condiciones de aprendizaje” (Casanova M., 1998, p. 92). Contribuye en optimizar las condiciones, contenidos y estrategias en beneficio de una enseñanza más coherente, pertinente y actualizada, en este mismo sentido, Luchetti y Berlanda (1998), proponen que la evaluación debe plantearse primero anunciar los criterios, construir los contenidos, seleccionar el instrumento ideal para la prueba, aplicarlo, analizar los resultados, finalmente la toma de decisiones, reestructuración y organización de las actividades y materiales didácticos.</p> | <p>Stufflebeam y Shinkfield, (1995), Camilloni (1998) describen la evaluación sumativa como un instrumento para conocer, calcular y apreciar el aprendizaje con el fin de asignar una valoración. “Cuando la evaluación se realiza con el objetivo fundamental de comprender la calidad del evaluando la llamamos sumativa” (Stake, Contreras y Arbesú, 2011, p. 157). La evaluación sumativa valora los resultados mediante un instrumento de medición. Los diferentes tipos de evaluación ameritan que se realicen en los diferentes momentos de la formación para que el dato cuantitativo pueda dar crédito (Cruz y Quiñones, 2012). Se entiende el proceso de formación como un proceso continuo y no solo depende del valor numérico.</p> | <p>Scriven (1967) y McMillan (2007), conciben la evaluación formativa como un instrumento del proceso de enseñanza y aprendizaje a través del cual mediante la retroalimentación se logran identificar necesidades y así motivar a los estudiantes para mejorar posibles dificultades. Es un proceso continuo que muestra a los estudiantes los posibles puntos débiles y correctivos, se motiva el rendimiento en su proceso de aprendizaje (Díaz Barriga, 2002). También Casanova A, (1999) sustenta que funciona como autoevaluación docente para encontrar elementos claves y mejorar la orientación académica, didáctica y fortalecer que viene desarrollando. Además, “cuando aseguramos el aprendizaje podremos asegurar la evaluación, la buena evaluación que forma, convertida ella misma en medio de aprendizaje y en expresión de saberes. Sólo entonces podremos hablar con propiedad de evaluación formativa” (Álvarez, 2001, p. 2). Finalmente, la evaluación formativa no es solo un proceso de medición, al contrario, puede aportar en los procesos de enseñanza y aprendizaje.</p> |

Tabla 1. Fuente: elaboración propia de acuerdo con la información analizada.

|                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Rúbrica de evaluación</b> | La rúbrica es esencial usar herramientas claras y diversas, junto con estrategias didácticas que promuevan el pensamiento crítico y creativo. Es importante aplicar criterios objetivos y proporcionar rúbricas previas para que los estudiantes se preparen. Además, estas herramientas permiten evaluar adecuadamente y ayudan al docente a verificar el logro de los objetivos (Torres, Montes, González y Peñaherrera, 2021). Estas han mejorado la calidad de la evaluación al proporcionar una escala clara de indicadores de desempeño y criterios (Moyano et al., 2020). Además, fortalece la evaluación formativa al facilitar la retroalimentación, complementando los procesos de aprendizaje (González, 2021). |
| <b>Lista de cotejo</b>       | Este instrumento en la evaluación permite sustentar items pero generando una descripción detallada con el propósito de verificar los resultados de una manera confiable, es frecuente hacer uso de esta para generar una autoevaluación de sus propios trabajos y abrir espacios de conversación entre estudiante y docente (Gurrutxaga, 2021). En otras palabras, se caracteriza por mantener criterios de evaluación observables, es un instrumento sencillo para una facilidad de uso que ayuda tanto a docentes como a estudiantes a organizar el proceso de evaluación de manera clara y estructurada.                                                                                                                |
| <b>Exámenes escritos</b>     | Los exámenes escritos al formular preguntas para evaluar el nivel cognitivo, debe ser un instrumento bien diseñado para que el estudiante lo comprenda en un 100%, y promueve la calidad del aprendizaje de una manera más completa (Minte, Sepúlveda, Jaramillo y Díaz, 2021).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Guías de observación</b>  | Las guías de observación son herramientas clave en la evaluación de la educación superior, utilizadas para recopilar información de manera estructurada y sistemática durante un proceso de observación. Su objetivo principal es garantizar que docentes y estudiantes, puedan registrar y analizar de forma objetiva los aspectos relevantes del desempeño de los estudiantes. (Fonseca y Corona, 2021).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

Tabla 2. Instrumentos de evaluación Fuente: elaboración propia de acuerdo con la información analizada.

---

que promueve el aprendizaje, si se transforma y se cambia su enfoque de un momento de estrés, tensión que tiene como objetivo un castigo o meramente ser correctiva (Mazur, 2020). Por una parte, Cronbach (1963) define la evaluación como parte fundamental del desarrollo curricular; House y Howe (2001) afirma que la evaluación debe responder a la inclusión, tener un diálogo y una deliberación, donde esta abre camino a no limitarse en ser simplemente un ejercicio de medición, al contrario, busca ir más allá y convertirse en una reflexión y comprensión para el estudiante, permitiendo que el docente sea más que un calificador, un crítico en el proceso. En este sentido es relevante identificar los instrumentos de evaluación que los referentes teóricos destacan como herramientas en dicho proceso (Ver *tabla 2*).

En relación con la anterior tabla, estas herramientas no solo optimizan la evaluación, sino que también promueven la participación activa de los estudiantes, fomentan la retroalimentación y apoyan el logro de los objetivos de aprendizaje. Esto contribuye a una evaluación más integral y formativa que impulsa la calidad educativa y el desarrollo de competencias esenciales en los estudiantes.

El presente documento se centra en analizar las prácticas evaluativas en los programas de diseño gráfico de México y Colombia, con el objetivo de identificar similitudes, diferencias y tendencias emergentes. A través de una revisión literaria y el análisis de casos prácticos, se busca contribuir al debate sobre la evaluación en diseño gráfico y sumar propuestas para mejorar los procesos evaluativos y fortalecer la formación de los futuros diseñadores.

## **METODOLOGÍA**

La presente investigación es de alcance internacional, la cual siguió un enfoque cualitativo de tipo descriptivo, estrategia metodológica



considerada en busca de identificar, desde un análisis comparativo, el desempeño de la evaluación de estudiantes en diseño gráfico en México y Colombia, lo cual permite desarrollar propuestas que optimicen estos procesos y promueva la formación de los estudiantes.

En cuanto a la definición de sujetos, se consideró un muestreo no probabilístico y por conveniencia, el cual incluyó tanto docentes como estudiantes de una universidad mexicana (Universidad de Sonora) y una colombiana (Universidad de Boyacá), dispuestos a participar en este estudio.

El instrumento utilizado para la recolección de datos fue la entrevista en formato digital, a través de la cual se buscó indagar la percepción de académicos y estudiantes apoyada en 14 dimensiones enfocadas a aspectos como: el sistema de evaluación aplicado en la enseñanza y el aprendizaje, y la identificación de los resultados de aprendizaje, percepción de problemas durante el proceso, entre otros. El instrumento fue aplicado durante los meses de septiembre y octubre de 2024 en ambas instituciones.

Los criterios de inclusión consideraron profesores y estudiantes que participen en los programas de diseño gráfico adscritos a ambas instituciones de educación superior mencionadas, lo cual permitió recopilar una muestra de 35 académicos donde participaron todos los docentes de tiempo completo de la Universidad de Boyacá, sumando 15; por parte de la Universidad de Sonora, participaron 19 docentes, entre profesores de tiempo completos y de asignatura, con lo que se incluyó a la mayor parte de la planta docente de esa institución. En relación con los estudiantes, estos fueron seleccionados a partir de la ubicación semestral, considerándose a partir de cuarto semestre en adelante, para un total de 50 participantes de cada institución. De esta forma, y reconociendo las limitaciones de la muestra, fue posible recuperar datos específicos para el desarrollo del presente texto.

---

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El abordaje teórico desarrollado permite identificar la pertinencia de la evaluación, como instrumento fundamental en la formación de diseñadores gráficos, pues a través de su aplicación diligente, es posible promover las capacidades de los docentes en la enseñanza, como del estudiante en el aprendizaje. No obstante, con el objetivo de profundizar de mejor forma en el escenario de la evaluación, resulta fundamental indagar la perspectiva de profesores y estudiantes, al ser estos actores fundamentales. Para ello se presentan los datos obtenidos, primero aquellos derivados de docentes, seguido de los estudiantes:

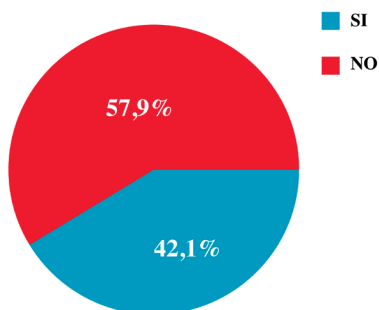
### A) Perspectiva docente:

#### 1. ¿El profesor aplica instrumentos y coevaluación como parte del proceso de evaluación?

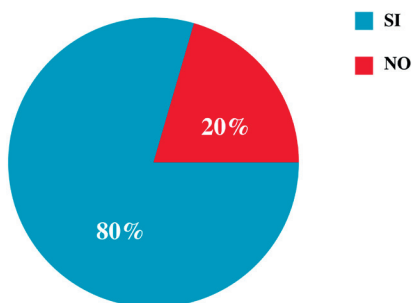
Los profesores mexicanos utilizan como instrumento principal la rúbrica de evaluación, así lo señalan poco más de la mitad de estos. En el caso de los profesores colombianos, los porcentajes son similares, siendo ligeramente superiores. Esto coloca a la rúbrica como el instrumento más aplicado en ambos escenarios.

En cuanto al criterio de coevaluación (donde el profesor considera la participación de los alumnos en la evaluación), en el caso mexicano, casi un 60% no aplica dicho criterio (Ver *figura 1*). En el caso colombiano, un 80% la considera y aplica, mientras sólo un 20% no la utiliza (Ver *figura 2*).

La coevaluación actúa como herramienta importante para estimular tanto el análisis, creatividad, como desenvolvimiento del alumno, eficientando el proceso de aprendizaje, por lo que incentivar dicha práctica es importante.



*Figura 1.* Aplicación de la coevaluación por parte de los profesores mexicanos. Elaboración: propia de acuerdo con los datos recopilados.



*Figura 2.* Aplicación de la coevaluación por parte de los profesores colombianos. Elaboración: propia de acuerdo con los datos recopilados.

La participación coevaluativa, la cual trasciende la figura del docente, puede enriquecer la calidad de evaluación como enseñanza en sí. Sin embargo, cuando tiene lugar una actitud jerárquica rígida o poca apertura del profesor a otros puntos de vista, dicha sinergia se ve degradada. En ello, la visión compleja del mundo permite dilucidar a la evaluación como un ejercicio amplio y que requiere la interacción de diversos engranajes, propio de su eficiencia. En los resultados se observan posiciones opuestas, mientras el profesorado en México evidencia menor apertura a estos criterios, en Colombia la tolerancia es evidente.

---

## **B) Perspectiva del estudiante:**

En busca de robustecer las conjeturas anteriores, se consideró en el análisis la opinión del estudiante en relación con la evaluación que recibe en el aula; en concreto, se cuestionó sobre los posibles cambios en el sistema de evaluación con el fin de mejorarlo.

### **1. ¿Qué cambios considera necesario hacer al sistema de evaluación que se utiliza en el aula con el fin de optimizar el aprendizaje?**

Los estudiantes de ambas instituciones consideran en términos muy similares, alrededor del 60%, que es necesario hacer cambios en el sistema de evaluación. En ese sentido se exponen algunas de estas propuestas a través de testimonios.

#### **Estudiantes mexicanos:**

“Es pertinente que algunos profesores pongan más atención al proceso del trabajo que desarrolla el alumno, que haya más apoyo de este, y que los resultados sean evaluados por rúbrica o parámetros previamente establecidos, no por el gusto o disgusto del profesor.

“Deberían de existir criterios y rúbrica de evaluación individual para cada asignatura, pues se tiende a evaluar de forma similar talleres prácticos como clases teóricas, lo cual resulta frustrante”.

“Hace falta una mayor retroalimentación sobre los trabajos, pues en ocasiones se califican, pero no se da un diálogo claro que permita identificar deficiencias, lo que optimizaría así el aprendizaje; en cambio se generan dudas”.

“Es fundamental que el profesor sea más autocrítico y evalúe lo que enseña y cómo lo enseñan. Además, es importante que tome en cuenta si el estudiante está desarrollando sus habilidades, aptitudes y nuevas herramientas, algo que a veces no ocurre”.

Los testimonios mostrados, dejan ver que parte del profesorado parece ser poco empático con el proceso de trabajo que desarrolla el alumno, centrándose más en cumplir con los contenidos de clase. Además, los estudiantes señalan que la manera de evaluar en muchos casos no es clara, cuyos criterios en ocasiones parecen corresponder a cuestiones alejadas de lo académico. Lo anterior refleja una problemática que corresponde más al desdén que a cuestiones de preparación del profesor, y en algunos casos pudiera corresponder a ambas, lo que resulta preocupante. Adicionalmente, otras opiniones argumentan que no existen criterios de evaluación claros, siendo estos más bien ambiguos, identificando la necesidad de una rúbrica por asignatura, o al menos, por contenidos. En ello, la visión compleja del diseño como disciplina, así como de su dinámica profesional, incentivaría el establecimiento de criterios de evaluación más claros, enfocados a los problemas a los que se enfrentarán al egresar.

Sin duda, el diseño y aplicación de un estilo de rúbrica por tipo de asignatura (taller de diseño, teórica, práctica, tecnológica y otras) facilita a los docentes como al estudiante tanto el ejercicio de enseñanza-aprendizaje como la evaluación, optimizando dicho proceso, la calidad de productos gráficos, así como la satisfacción de los involucrados.

La retroalimentación, engranaje definitivo en la calidad del proceso de evaluación, es otra variable destacada como poco atendida por parte de algunos docentes. Sin duda, promover la retroalimentación en el aula a través de un diálogo circular constructivo es decisivo para el desarrollo de la capacidad analítico-perceptiva, andamiaje desde el cual se construyen diseños capaces de actuar como soluciones en la práctica. Promover un ambiente que propicie el intercambio de puntos de vista, a través de la crítica constructiva y un ambiente jerárquico horizontal, facilita el aprendizaje y la crítica, además fortalece la personalidad del futuro profesional.

---

Para que lo anterior tenga lugar, primeramente, es necesario que el profesor tenga una actitud autocrítica e introspectiva, lo que le permitirá detonar sus habilidades en beneficio de sus educandos, generador de un entorno ganar-ganar, indispensable de acuerdo con la complejidad que trae consigo los retos propios del campo profesional para los futuros egresados.

#### **Estudiantes colombianos:**

“La evaluación de diseño debería ser más en función al tipo de problemática a resolver y no a lo estético, si bien el equilibrio y armonía visual es importante, el aspecto con mayor valor en una rúbrica de evaluación debería ser la funcionalidad del producto de diseño alcanzado, de acuerdo al benchmarking”.

“La rúbrica debe ser muy clara en todos sus puntos y debería ser socializada con los estudiantes antes de la entrega de trabajos, así las notas estarían justificadas y acorde con lo que la rúbrica solicita, sin subjetividad ni criterios ajenos. Sin embargo, muchas veces no se evalúa de manera justa incluso utilizando rúbrica, pues los criterios o no son claros ni objetivos o el criterio del profesor no es claro”.

“La retroalimentación tiende a ser deficiente, resultado de una insatisfactoria comunicación docente-estudiante, al ser los procesos de feedback reducidos. En ello contribuye el plazo que se otorga para el desarrollo de actividades y entregas de trabajo, el cual tiende a ser insuficiente”.

“Se considera necesaria la incorporación de diferentes métodos de evaluación más rigurosos que incentiven la calidad de los diseños alcanzados, pues para alcanzar buenas calificaciones el esfuerzo para ello generalmente es poco. Que el alcanzar notas altas requiera trabajos de mayor calidad y cueste más de esfuerzo”.

Los comentarios anteriores manifiestan identificar criterios poco claros en cuanto a la función de la rúbrica por parte de un sector del profesorado, enfatizando el dar prioridad a aspectos como la estética del producto final de diseño ante la eficiencia como solución gráfica al problema para el cual fue creado. Lo anterior puede obedecer a la falta de experiencia del docente en el campo profesional, apostando por los principios teóricos disciplinares en la evaluación. Seguir dicha dinámica tendrá repercusiones en la calidad del aprendizaje, por lo que, además de incorporar criterios claros en la rúbrica, estos deberán considerar las competencias y capacidades necesarias, según las exigencias del ámbito profesional, fortaleciendo así el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Una mayor claridad y objetividad en la rúbrica y de su socialización con el estudiantado, facilita la calidad de la evaluación y el aprendizaje, además de estimular la creatividad del estudiante. Así, la retroalimentación es fundamental para el diligente ejercicio de evaluación a través de la rúbrica. Si la retroalimentación es deficiente, el aprendizaje ineludiblemente también lo será, además de incentivar en el alumno insatisfacción. En este sentido, está en manos del profesorado asumir una actitud de mayor apertura, alejada de una posición de rigidez jerárquica, lo que incentivaría la calidad del aprendizaje.

Finalmente, existen opiniones que consideran que, en ciertas asignaturas, un poco de esfuerzo es suficiente para alcanzar buenas notas, lo cual resulta preocupante. Los estudiantes exigen mayor rigidez en los procesos, mayor calidad en la enseñanza y una mejor preparación para formarse como profesional competente, proponiendo para ello, mejores métodos de evaluación, así como profesores mejor preparados; un reclamo legítimo que puede ser solventado con la capacitación de los docentes y el seguimiento del proceso por parte de los gestores académicos.

---

## CONCLUSIONES

El análisis comparativo de los procesos de evaluación en programas de diseño gráfico en México y Colombia destacan la evaluación como un proceso fundamental para el desarrollo de competencias en docentes, pues promueve la reflexión sobre su quehacer, además de incentivar el desarrollo y aplicación de procesos de enseñanza mejor estructurados; mientras en los estudiantes permite fortalecer el aprendizaje; ello, siempre y cuando se desarrolle con criterios claros, coherentes y se oriente hacia un aprendizaje significativo.

Los resultados identifican la necesidad de mayor empleo de la rúbrica por parte del profesorado, así como de estructurarse a partir de criterios claros. De este modo, una de las principales propuestas que permitirán optimizar los procesos de evaluación, es que la rúbrica, como instrumento central, debe diseñarse de manera específica para cada tipo de asignatura, evitando criterios genéricos que limiten la precisión en la evaluación. Asimismo, la socialización previa de las rúbricas, junto con una aplicación consistente, orienta mejor el aprendizaje y facilita la comprensión de los objetivos formativos.

Por otro lado, los resultados reconocen la coevaluación como otra variable que requiere mayor consideración en el proceso de evaluación, lo cual limita la calidad del aprendizaje. Considerarla como estrategia colaborativa que fortalece la capacidad crítica de los estudiantes y fomenta su participación activa en el proceso de aprendizaje, podría significar importante diferencia en favor de un aprendizaje más robusto y consistente. Sin embargo, su efectividad depende en gran medida de la disposición de los docentes para adoptar un rol abierto y flexible, así como de la adopción de una visión compleja del diseño como del mundo, favoreciendo el diálogo constructivo entre pares y más allá. Esta dinámica, implementada en Colombia con más frecuencia que en México, de acuerdo con los casos analizados, ha demostrado mejorar la calidad del trabajo



y fomentar el compromiso con los proyectos académicos. Por tanto, para lograr mayor impacto, se recomienda institucionalizar la coevaluación en ambas regiones, asegurando que los docentes adopten una actitud abierta al diálogo, asumiendo una postura de mayor apertura, alejada de una posición de rigidez jerárquica, lo que facilita e incentiva la retroalimentación constructiva entre pares, y con ello, la calidad del aprendizaje.

Se idéntica que la rigurosidad en la aplicación de rúbricas y de la coevaluación en general, está estrechamente relacionada con una percepción positiva de la calidad del egresado. Esto sugiere que los procesos evaluativos, cuando se alinean con las competencias profesionales demandadas por el mercado laboral, así al relacionar los criterios de evaluación con dichas competencias, no solo optimiza el aprendizaje, sino que garantizan una mayor coherencia entre la formación académica y las expectativas cada vez más complejas del entorno profesional.

La falta de rigidez en la evaluación fue otro de los hallazgos rescatados, lo que degrada en cierta forma la calidad del aprendizaje. A este respecto, incrementar el rigor en las evaluaciones es fundamental para evitar la percepción de indulgencia en las calificaciones y garantizar que los egresados cumplan con los estándares exigidos por el mercado laboral. Un ejemplo de esta estrategia es la evaluación rigurosa de proyectos integradores al cierre de cada semestre, en los que los estudiantes deben aplicar conocimientos de diversas asignaturas para resolver casos prácticos. En ellos, la intervención de dinámicas interdisciplinarias promovería la configuración de una visión compleja del mundo en el estudiante.

De esta manera, la evaluación en diseño gráfico debe concebirse como un ejercicio formativo. A partir de la retroalimentación continua como un pilar esencial para el aprendizaje significativo, integrar dinámicas constructivas en cada actividad evaluativa y promover un diálogo bidi-

---

reccional entre estudiantes y docentes se presenta como una de las claves para fortalecer la confianza y mejorar los resultados académicos.

Finalmente, se propone que el profesor plantee junto con los estudiantes los criterios que serán evaluados, resultados de aprendizaje y momentos en los que se realizará la evaluación; instrumentos claros que facilitarán una evaluación constructiva, que impacte en las capacidades del estudiante.

## REFERENCIAS

- Álvarez, J. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Morata.
- Branda, M. y Blanco, M. (2017). *Evaluación en áreas proyectuales*. Editorial de la Universidad de la Plata.
- Buitrago, Y. y García, M. (marzo de 2021). *Caracterización de las prácticas pedagógicas en el contexto universitario: diseño gráfico*. Coimbra, Portugal: Dykinson.
- Camilloni, A. (1998). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Paidós.
- Campi, I. (2020). *¿Qué es el diseño?* Gustavo Gili.
- Casanova, M. (1998). *La evaluación educativa*. Biblioteca del normalista de la SEP.
- Casanova, A. (1999). *Manual de evaluación educativa*. La Muralla.
- Cronbach, L. (1963). *Course improvement through evaluation*. En: D.A. Payne & R.F. Morris, eds.
- Cruz, F. y Quiñones, A. (2012). Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento académico. *Zona próxima: revista del Instituto de Estudios Superiores en Educación*, (16), 96-104.
- Díaz Barriga, F. (2002). *Estrategias para la comprensión y producción de textos*. McGraw Hill.
- Díaz Barriga, F., y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista* (4ta. Ed.). Mc Graw Hill.
- Frascara, J. (2018). *Enseñando diseño*. Ediciones infinito.
- Fonseca-Hernández, M. y Corona-Martínez, L. (2021). La evaluación del pase de visita como actividad docente asistencial: propuesta de guía de observación. *Revista MediSur* 19(3), 413-420. <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v19n3/1727-897X-ms-19-03-413.pdf>

---

García, M. y Buitrago, Y. (2023). Enseñanza y aprendizaje del Diseño Gráfico desde el paradigma de la complejidad. *Revista Interdisciplinaria* 40(1), (301-317). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8818443>

García Arano, C. (2020). El diseño como una necesidad interdisciplinar. Una reflexión desde la academia. *Intersticios Sociales*, 77-101. <https://onx.la/18459>.

González, M. (2021). Competencias digitales del docente de bachillerato ante la enseñanza remota de emergencia. *Apertura*, 13(1), 6-19. <https://www.scielo.org.mx/pdf/apertura/v13n1/2007-1094-apertura-13-01-6.pdf>

Gurrutxaga, M. (2021). Lista de cotejos ¿Cómo evaluar la adecuación de trabajos académicos universitarios en formato de artículo? *Ikastorraz. e-revista didáctica*, 27, 114-140 113-132. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/226670/5.pdf?sequence=1>

Gutiérrez, M; Monsalve, M. y Restrepo, M. (2017). *Desde el taller*. Editorial Utadeo.

House, E., & Howe, K. (2001). *Valores en evaluación e investigación social*. Ediciones Morata.

Lloret, M. (2015). *Teoría y praxis de la modulación gráfica en la didáctica del diseño gráfico*. [Tesis doctoral, Universidad de Bellas Artes de Altea]. Alicante, España.

Luchetti, E. y Berlanda, O. (1998). *El diagnóstico en el aula*. Magisterio del río de la plata.

Mazur, E. (16 de marzo de 2020). Evaluación: el asesino silencioso del aprendizaje. *Observatorio Tecnológico de Monterrey*. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/entrevista-eric-mazur-evaluacion-aprendizaje>

McMillan, J. (2007). *Formative classroom assessment: Theory into practice*. Teachers College.

Mendivil, C., Martínez, C. y Camacho, C. (2017). *Enseñanza del diseño gráfico: Lo que se dice y lo que se hace*. México. <https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/ac7e8787-ofe3-476c-bbbb-5bd019eb12a7/content>

Mena, V. y Vargas, C. (2010). *Diseño Básico. Reflexiones sobre la pedagogía*. Utadeo.

Minte, A., Sepúlveda, H., Jaramillo, R. y Díaz, D. (2021). Evaluación en Educación Superior: características y demandas cognitivas de preguntas escritas. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(44), 43-52. <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v20.n43.2021.003>

Morales-Holguín, A. y González-Bello, E. (2021). Diversidad de la enseñanza universitaria y de la práctica del diseño en México. *Actualidades Investigativas en Educación*, 21(2), 264-288. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v21i2.46779>

Moyano, E., Urciuolo, A. y Moncho, M. (2020, octubre 11-15). *Rúbricas: una nueva forma de evaluar en la ingeniería de software*. II Simposio Argentino de Educación en Informática (SAEI 2020)-JAIIO 49 (Modalidad virtual).

Ochoa Sierra, L. y Moya Pardo, C. (2019). La evaluación docente universitaria: retos y posibilidades. *Folios*, (49), 41-60. <https://doi.org/10.17227/folios.49-9390>

Pereda-Vidal, A. y Castro Caballero, M. A. (2022). Aproximación a la definición de las condiciones de interdisciplinariedad en los proyectos diseño-arte desde el enfoque de la complejidad y su distinción en tres obras desarrolladas en Mexicali, Baja California, México. *Revista Inclusiones*, 341-375. <https://onx.la/bdf74>

Rodríguez, H. y Salinas, M. (2020). La evaluación para el Aprendizaje en la Educación Superior: Retos de la Alfabetización del Profesorado. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 13(1), 111-137. <https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.005>.

Sánchez, G. (2021). La enseñanza del diseño gráfico con aprendizaje autodeterminado. *Revista Centro de estudios en diseño y comunicación. Cuaderno* 135, 169-189.

Sepúlveda, J. (2018). *Las TIC como potenciadoras de la evaluación por competencias del programa de diseño gráfico en la universidad pontificia bolivariana*. [Tesis Magíster en Educación, Universidad Pontificia Bolivariana]. Medellín. <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/4153/LAS%20TIC%20COMO%20POTENCIADORAS%20DE%20LA%20EVALUACION.pdf?sequence=1>

Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Editorial Paidós.

Scriven, M. (1967). The Methodology of Evaluation. In R. W. Tyler, R. M. Gagne, & M. Scriven (Eds.), *Perspectives of Curriculum Evaluation* Chicago (pp. 39-83). Rand McNally.

Stake, R., Contreras, G., y Arbesú, I. (2011). Evaluando la calidad de la universidad, particularmente su docencia. *Perfiles educativos*, 33(SPE), 155-168.

Stufflebeam, D., & Shinkfield, A. (1995). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Editorial Paidós.

Torres, K., Montes, J., González, V. y Peñaherrera, M. (2021). Técnicas e Instrumentos de Evaluación como Herramienta para el Cumplimiento de los Resultados de Aprendizaje. *Polo del conocimiento*, 776-785. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8219284>.

Vázquez, G. (2019). *Posibilidades teóricas para el estudio de la complejidad y los sistemas adaptativos*. Labyrinthos Editores.